



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/13636.**

Benyújtás dátuma: **2026-02-16 15:47**

Parlex azonosító: **1F3917Q70001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Vajda Zoltán (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Nagy Márton István, nemzetgazdasági miniszter

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Meghiúsult osztrák kiruccanás?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Miért is gondolhattuk volna, hogy Ön tisztában van egy luxusszálloda áraival, amikor évek óta egyetlen makrogazdasági számot sem sikerül eltalálnia? Most azt várta volna a magyar emberektől, hogy elhiggyék: egy osztrák wellness-szállodában tartott „stratégiai értekezlet” lett volna a gazdasági fordulat záloga?

Miniszter úr, miközben rekordmagasak a kamatkiadások, nincs gazdasági növekedés, a költségvetési hiány tartós probléma, és a piac bizalma megingott, Ön és a minisztérium felső vezetése egy osztrák, négycsillagos wellness-szállodában kívánt „munkamegbeszélést” tartani. Külföldön.

A magyar gazdaság fejlesztéséről.

Közben rendszeresen panaszkodik a fogyasztás visszaesésére és az áfabevételek alakulására. Engedje meg a kérdést: az osztrák szállodai számla melyik ország költségvetését gyarapította volna? Ha már mindenképp szállodai stratégia kellett: Magyarországon nem volt megfelelő helyszín? Tiborcz- vagy Mészáros-szállodában nem volt szabad kapacitás?

A sajtó információi szerint több mint 10.000 euró értékben béreltek volna szobákat, wellness-szolgáltatással együtt. Amikor pedig a 444.hu stábja megjelent, Ön feldúltan lemondta az eseményt, mondván: „szétverték a meetinget”.

Miniszter Úr, egy jogszerű, vállalható, átlátható minisztériumi rendezvényt nem „ver szét” egy kamera. Ha minden rendben volt, miért kellett azonnal visszavonulni? Ha mindenki magánpénzből fizette volna a szállást, miért nem maradtak?

Őn azt állította, hogy a kötbért és a lemondási díjat a résztvevők saját jövedelmükből fizetik. Egy minisztériumi munkamegbeszélés esetén ez több kérdést vet fel, mint amennyit megválaszol. Ha hivatalos program volt: miért fizették volna magánpénzből? Ha magánprogram volt: miért a minisztérium teljes felső vezetése vett részt rajta „munkamegbeszélés” címén?

Számtalan jogos kérdés merül fel a közvéleményben, ami indokolja, hogy bemutassák ennek jogi és elszámolási alapját:

- Ki vállalta pénzügyileg?
- Milyen konstrukcióban?
- Milyen garanciával biztosított, hogy közvetlenül vagy közvetve ne a költségvetés viselje a terheket?

Miniszter úr, a hotel saját kommunikációja szerint: *„Egyedül utazóknak és pároknak. LMBTQ+ vendégeknek, csoportoknak és üzleti utazóknak. 18 év feletti felnőtteknek, akik tudják, hogyan kell élvezni az életet.”* Milyen szakmai indok támasztotta alá, hogy a nemzetgazdasági miniszter, négy államtitkár, két helyettes államtitkár és az Államadósság Kezelő Központ vezetője egy ilyen profilú, külföldi, wellness-központú hotelben tartson stratégiai megbeszélést – ráadásul Valentin-napon? Ez a gazdaságpolitikai fókusz? Ez a prioritás?

Miniszter úr, az általam vezetett Költségvetési Bizottság decemberi meghallgatásán, hazánk tragikus költségvetési és gazdasági gondjai miatt elmondott vádbeszédemet követően, Ön így zárta felszólalását: *„Meg fogjuk nyerni a választást.”*

Akkor azt válaszoltam: *„Ez is egy jóslat, nem? Ugyanolyan, mint szokott lenni, nem, miniszter úr?”*

Őn erre azt mondta: *„Ez nemcsak az én jóslatom, én küzdök ezért.”*

Most felteszem a kérdést: segítette Ön a Fidesz győzelmi esélyeit ezzel az osztrák kiruccanással?

Miniszter úr, az Ön „küzdölme” jelenleg nem a gazdasági stabilitást erősíti, hanem a hitelesség maradványát is erodálja.

Két hónap van hátra a választásokig.

Ne romboljon tovább.

Kérem válaszoljon az alábbi kérdésekre:

1. Mi indokolta, hogy egy minisztériumi értekezletet ne a minisztériumban vagy más állami helyszínen, hanem egy külföldi wellness-szállodában tartsanak?
2. Pontosan kik vettek volna részt a találkozón (névsor és beosztás szerinti bontásban)?
3. Mekkora volt a teljes tervezett költség – tételes bontásban: – szállás – terembérlet – étkezés – wellness-szolgáltatások – utazási költségekesetében?
4. Milyen jogcímen, milyen szerződés alapján történt a foglalás?
5. Valóban magánpénzből fizették volna a résztvevők a költségeket? – Ha igen, miért szervez minisztériumi munkamegbeszélést magánfinanszírozásban? – Milyen jogi konstrukcióban? – Milyen garanciával biztosított, hogy a költségek ne terheljék közvetve a költségvetést?
6. Ha minden teljesen szabályszerű volt, miért kellett a sajtó megjelenése után azonnal lemondani a rendezvényt?

Várom részletes, dokumentumokkal alátámasztott írásbeli válaszát.