



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/12631.**

Benyújtás dátuma: **2025-09-23 21:20**

Parlex azonosító: **6TUFZ2HF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Törvényjavaslat címe: **A rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Az 1. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

2025. évi törvény

a rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról

[1] A rendvédelmi tárgyú törvények gyakorlati alkalmazása során felmerült javaslatok célja a rendészeti feladatellátás hatékonyságának javítása.

[2] A külföldi embercsempész elleni büntetőeljárásban alkalmazott feltételes ügyészi felfüggesztés ellenőrzése céljából indokolt a Rendőrségről szóló törvény adatkezelési, valamint a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvény adattovábbítási tárgyú rendelkezéseinek kiegészítése, emellett pedig a tájékoztatási köztelezettség teljesítésére vonatkozó megfelelő előírások és gyakorlat kialakítása is szükséges.

[3] A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény módosításának célja annak biztosítása, hogy a meghatározott esetkörbe tartozó megelőző távoltartást elrendelő bíróság az olyan döntését, amely gyermek jogát érinti, közvetlenül megküldje a gyámhatóságnak. A gyermek érdekének elsődlegessége céljából elengedhetetlen, hogy a gyámhatóság a bírósági határozatról közvetlenül, haladéktalanul értesüljön, ezzel is elősegítve a döntések közötti összhangot, a jogbiztonságot és a hatékony, gyors eljárást. A törvénymódosítás ezen túlmenően a bántalmazottak további fizikai és pszichés védelmét, tartózkodási helye titkosságának megőrzését, valamint a bántalmazottak érdekében az őket befogadó krízisközpont vagy titkos menedékház hatékonyabb érdekérvényesítését szolgálja.

[4] A rendőrség feladatainak jog- és szakszerű végrehajtásához elengedhetetlen a naprakész térképi adatbázis használata, amellyel biztosítható a bejelentések, események helyszínének megfelelő térképi azonosítása. Ennek biztosítása céljából szükséges az ágazati törvények megfelelő módosítása.

[5] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításának célja, hogy lehetővé tegye a határvadászok kifogástalan életvitel ellenőrzését a szerződéses jogviszony létesítését követően, a jogviszony fennállása alatt is.

[6] A rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a központi szerv vezetője és helyettese részére járó illetmény meghatározására vonatkozó módosítás nagyobb teret ad a miniszter számára a mérlegelésétől függővé tett személyi teljesítmény értékelésére.

[7] A Terrorelhárítási Központ speciális feladat- és hatáskörére tekintettel érzékeny, kiemelt biztonsági kockázatokkal járó feladatokat lát el. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításának célja, hogy a Terrorelhárítási Központ személyi állományára vonatkozó különös szabályok között a poligráfós vizsgálat elrendelésének lehetőségét biztosítsa.

[8] A törvény technikai módosításokat tartalmaz továbbá, amelyek a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való teljeskörű megfelelést szolgálják.

[9] A fenti célok elérése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

1. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendőr az intézkedés megkezdése előtt – ha az a rendőri intézkedés eredményességét veszélyezteti, az intézkedés befejezésekor – köteles nevét, azonosító számát, valamint az intézkedés tényét és célját szóban közölni. Az V. és VI. fejezetben foglalt intézkedések, illetve kényszerítő eszközök alkalmazását követően a rendőr köteles az intézkedés alá vont személyt tájékoztatni az e törvény szerinti panasz lehetőségéről és előterjesztésére nyitva álló határidőről, valamint arról, hogy az intézkedésekkel összefüggésben felmerülő adatkezeléssel kapcsolatban a rendőrség adatvédelmi portálján tájékozódhat.”

2. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény „A rendőrségi adatkezelés és adatfeldolgozás általános szabályai” alcíme a következő 80/C. §-sal egészül ki:

„80/C. §

Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (39) bekezdés szerint átadott adatokat az ott megjelölt céltól eltérő célra nem használhatja fel és harmadik fél részére kizárólag a rendőrség ezen tevékenységéhez kapcsolódó alkalmazásfejlesztési feladatokhoz kapcsolódóan adhatja át, a feladatok ellátásának támogatása érdekében.”

3. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/J. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A rendőrség a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti, a külföldi embercsempész elleni büntetőeljárásban alkalmazott feltételes ügyészi felfüggesztés ellenőrzése céljából – az ügyészség által meghatározott felfüggesztés időtartamáig – kezeli az intézkedés alá vont személy

- a) azonosításához szükséges fényképét,
- b) családi és utónevét,
- c) születési családi és utónevét,
- d) születési helyét és idejét,
- e) anyja születési családi és utónevét,
- f) állampolgárságát,
- g) vonatkozásában alkalmazott felfüggesztés tényét, okát, időtartamát, a felfüggesztésről szóló határozat számát és keltét,
- h) vonatkozásában alkalmazott felfüggesztést alkalmazó ügyészség megnevezését és a felfüggesztésről szóló határozat közlésének időpontját, illetve azt az időpontot, ameddig a gyanúsítottnak Magyarország területét el kell hagynia.

(5b) A rendőrség rendészeti célból jogosult átvenni

- a) az idegenrendészeti nyilvántartási rendszerben szereplő, az (5a) bekezdés a)-f) pontja szerinti

- adatokat, valamint
- b) a bűnügyi nyilvántartási rendszerben szereplő, az (5a) bekezdés a)-h) pontja szerinti adatokat.”

4. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/K. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(A rendőrség a határforgalom ellenőrzése során, az Európai Unió kötelező jogi aktusaival összhangban az államhatáron átlépők által bemutatott okmányok, valamint a határátlépés során használt gépjármű adatait különösen az alábbi nyilvántartások adataival veti össze:)

„k) a 91/J. § (5a) bekezdése szerinti adatbázis.”

5. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

- a) 91/J. § (5) bekezdés a) pontjában a „fényképlenyomatot” szövegrész helyébe a „fényképét” szöveg,
- b) 91/J. § (6) bekezdésében a „megtartásának ellenőrzése” szövegrész helyébe a „megtartásának, továbbá a külföldi embercsempész elleni büntetőeljárásban alkalmazott feltételes ügyési felfüggesztés ellenőrzése” szöveg

lép.

2. Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény módosítása

6. §

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcíme a következő 24. §-sal egészül ki:

„24. §

Ez a törvény a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

3. A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

7. §

A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény 2. § nyitó szövegrészeiben a „kiadott” szövegrész helyébe a „szolgáló” szöveg lép.

4. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és

rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

8. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (2) bekezdés c) pontja a következő cc) alponttal egészül ki:

*(A rendőrség jogosult közvetlen hozzáféréssel átvenni a következő adatokat:
a közrendvédelmi, valamint határrendészeti feladatainak ellátása során)*

„cc) a feltételes ügyészi felfüggesztés ellenőrzése céljából a 23. § f) pontjában meghatározott adatok,”

5. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény módosítása

9. §

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A bíróság a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló eljárásban a kérelmező indítványára, amennyiben a bántalmazott krízisközpontban vagy titkos menedékházban kerül elhelyezésre, elrendeli a bántalmazott meghallgatásának elektronikus hírközlő hálózaton keresztül történő lefolytatását.”

10. §

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 16. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Ha a 14. § (1a) bekezdése alapján indított eljárásban a bíróság által elrendelt megelőző távoltartás gyermek jogát is érinti, a bíróság a határozatot az illetékes gyámhatóságnak is megküldi.”

11. §

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 25. §-sal egészül ki:

„25. §

E törvénynek a rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv. 2.) megállapított 16. § (3b) bekezdését a Módtv. 2. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

12. §

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 14. § (1a) bekezdésében a „kezdeményező a bíróság” szövegrész helyébe a „kezdeményező a bántalmazott mellett kérelmezőnek minősül és a bíróság” szöveg lép.

13. §

Hatályát veszti a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 9. § (3) bekezdésében az „állandó” szövegrész.

6. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

14. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 14. §-ában a „során” szövegrész helyébe az „alkalmával” szöveg lép.

7. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása

15. §

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. §-a a következő (39) bekezdéssel egészül ki:

„(39) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv az Alaptörvényben és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. évi törvényben (a továbbiakban: Rtv.) meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási, rendészeti és határrendészeti feladatainak végrehajtásához díjmentesen igényelheti a 3. § (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott adatbázisok adatait a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervtől. Az átadott állami alapadatokat, vagy azok alapján készült termékeket az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv az Rtv.-ben meghatározottak szerint adhatja tovább.”

8. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

16. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 465. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

(E törvény)

„p) a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

9. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítása

17. §

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX.

törvény 179. §-a a következő 29. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„29. a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

10. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

18. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 114. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában megjelölt vezető illetményét a miniszter egyedileg határozza meg azzal, hogy az illetmény nem lehet kevesebb a (6) bekezdés szerinti, a 9. mellékletben meghatározott alsó határnál.”

19. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 157/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 114. § (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerinti kiemelt vezető a 154-157. § szerint megállapított illetmény helyett a miniszter által egyedileg meghatározott illetményre jogosult, amelyet a munkáltatói jogkör gyakorlója állapít meg a 9. mellékletben meghatározott alsó sáv figyelembevételével. A 114. § (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerinti kiemelt vezető tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó havi illetménye nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset tízszeresét.”

20. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 124/B. alcíme a következő 319/R. §-sal egészül ki:

„319/R. §

(1) A terrorizmust elhárító szerv hivatásos állományába történő vezénylés, illetve a terrorizmust elhárító szervvel történő rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony vagy munkaviszony létesítésének további feltétele

- a) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 5., 6a., 15. vagy 19. pontja szerinti feladat ellátására rendszeresített szolgálati beosztás vagy munkakör betöltése, vagy
 - b) titkos ügykezelői feladatok ellátása
- esetén a poligráfós vizsgálaton való részvétel vállalása.

(2) A terrorizmust elhárító szerv személyi állományának tagja köteles megtartani a

szolgáltatellátással vagy munkavégzéssel összefüggésben tudomására jutott törvény által védett adatokat. Ezen túlmenően köteles – magánéletére is kiterjedően – olyan magatartást tanúsítani, hogy illetéktelen személy vagy szerv ne juthasson a terrorizmust elhárító szerv működésére – így különösen konkrét tevékenységére, személyi állományára, létesítményeire, vagyontárgyaira, eszközeire, módszereire, továbbá információforrásaira – vonatkozó ismeret birtokába. A titoktartási kötelezettség időbeli korlátozás nélkül áll fenn.

(3) A titoktartási kötelezettség alól a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója esetében a miniszter, egyéb esetben a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója adhat felmentést. A terrorizmust elhárító szerv főigazgatójának a titoktartási kötelezettség alóli mentesítésre irányuló jogköre nem átruházható.

(4) A titoktartási kötelezettség megszegésének gyanúja esetén, annak ellenőrzése érdekében a terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott szolgálati beosztást vagy munkakört betöltő tagja, illetve titkos ügykezelői feladatokat ellátó tagja köteles magát a vezénylése, a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonya vagy a munkaviszonya fennállása alatt poligráfós vizsgálatnak alávetni.

(5) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdés szerinti feladatkörökben a poligráfós vizsgálatot

- a) a terrorizmust elhárító szervhez történő vezénylés kezdeményezésére irányuló eljárás vagy a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony, munkaviszony létesítését megelőző eljárás során,
- b) a titoktartási kötelezettség megsértésének gyanúja esetén, annak ellenőrzése érdekében rendelheti el.

(6) A poligráfós vizsgálat kérdései csak biztonsági kockázati tényezőkkel kapcsolatos adatkörökre terjedhetnek ki.

(7) Az (1) bekezdés szerinti feladatkörökben a vezénylést megelőzően elvégzett poligráfós vizsgálatot követően a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója dönt a terrorizmust elhárító szervhez történő vezénylés kezdeményezésének indokoltságáról vagy annak hiányáról. Ha a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója nem kezdeményezi a terrorizmust elhárító szervhez történő vezénylést, a hivatásos állomány tagját az eredeti rendvédelmi szerv foglalkoztatja tovább, részére tájékoztatás a poligráfós vizsgálat eredményéről nem adható.

(8) Az (1) bekezdés szerinti feladatkörökben a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony vagy munkaviszony létesítését megelőzően elvégzett poligráfós vizsgálatot követően a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója dönt a jogviszony létesítésének indokoltságáról vagy annak hiányáról.

(9) A terrorizmust elhárító szerv a poligráfós vizsgálat során keletkezett iratokat, adatokat a személyügyi iratoktól elkülönítetten kezeli, azokat

- a) a hivatásos állományt vezénylő rendvédelmi szerv a vezénylés megszüntetését követően,
- b) a személyi állomány tagjának esetleges áthelyezését követően foglalkoztató rendvédelmi szerv vagy más foglalkoztató szervezet

nem ismerheti meg.

(10) A poligráfós vizsgálat során keletkezett iratokat, adatokat meg kell semmisíteni

- a) a poligráfós vizsgálatról készített vélemény kiállításától számított százhusz nap elteltével, ha a vezénylésre nem kerül sor, a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony vagy a munkaviszony nem jön létre, vagy
- b) az a) pontba nem tartozó esetekben a poligráfós vizsgálatról készített vélemény kiállításától

számított öt év elteltével.”

21. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény XXXII. Fejezete a következő 378. §-sal egészül ki:

„378. §

A rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról szóló 2025. évi törvénnyel megállapított 319/R. § hatálybalépésekor a terrorizmus elhárító szervnek a személyi állományába tartozó, a 319/R. § (4) bekezdésében meghatározott tagja a 319/R. § hatálybalépését követő hatvan napon belül nyilatkozik, hogy vállalja-e a 319/R. § (5) bekezdés b) pontja szerinti poligráfus vizsgálaton való részvétel lehetőségét. Aki a határidőn belül nem tesz nyilatkozatot vagy nemleges nyilatkozatot tesz, annak a szolgálati beosztását, munkakörét úgy kell módosítani, hogy a 319/R. § (4) bekezdése szerinti feladatkört a továbbiakban nem láthat el.”

22. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

23. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 114. § (6) bekezdés nyitó szövegrészában a „vezető illetményét” szövegrész helyébe a „vezető illetményének alsó határát” szöveg,
- b) 319/C. § (1) bekezdés e) pontjában a „létesítését megelőzően” szövegrész helyébe a „létesítését megelőzően, valamint a szerződéses jogviszony fennállása alatt” szöveg,
- c) 319/C. § (3) bekezdés c) pontjában a „10 napon belül lefolytatja,” szövegrész helyébe a „tíz napon belül lefolytatja, amely határidőt a kifogástalan életvitel ellenőrzésre felhatalmazott szerv egy alkalommal tíz nappal meghosszabbíthatja,” szöveg,
- d) 350. § (4) bekezdésében a „2025.” szövegrész helyébe a „2026.” szöveg,
- e) 350. § (4b) bekezdésében a „2025.” szövegrész helyébe a „2026.” szöveg lép.

24. §

Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 319/C. § (3) bekezdés a) pontja.

11. A kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvény módosítása

25. §

A kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvény 19. § (2) bekezdésében a „terv, ellenálló” szövegrész helyébe a „terv, továbbá a kritikus szervezet által elkészített ellenálló” szöveg lép.

12. Záró rendelkezések

26. §

- (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. november 1-jén lép hatályba.
- (2) A 23. § d) és e) pontja 2025. december 30-án lép hatályba.
- (3) Az 1. alcím, a 4. alcím, az 5. alcím, a 7. alcím, a 18–22. §, a 23. § a)–c) pontja, a 24. §, a 11. alcím és az 1. melléklet 2026. január 1-jén lép hatályba.
- (4) A 3. alcím 2026. március 1-jén lép hatályba.

27. §

Az 1. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

28. §

A 6. §, a 16. § és a 17. § a 2005/671/IB tanácsi határozatnak a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós szabályokhoz való hozzáigazítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 4-i (EU) 2023/2123 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

1. melléklet a 2025. évi törvényhez

1. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklet I. rész A) Központi szerv vezetője és központi szerv vezetőjének helyettese című pontjában foglalt táblázat B:1 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(1.)	illetmény alsó határa (Ft)

”

2. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklet I. rész A) Központi szerv vezetője és központi szerv vezetőjének helyettese című pontjában foglalt táblázat B:2 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(2.)	1.500.000

”

3. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklet I. rész A) Központi szerv vezetője és központi szerv vezetőjének helyettese című pontjában foglalt táblázat B:3 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(3.)	1.300.000

”

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja a rendészeti feladatellátás hatékonyságának javítása.

Részletes indokolás

1. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 16. § (1) bekezdésében előírt – az érintett előzetes tájékoztatáshoz való jogának érvényre juttatása érdekében – tájékoztatási köztelezettség teljesítésére vonatkozó megfelelő elírások és gyakorlat kialakítása szükséges.

2. §, 15. §

A módosítás a Rendőrség részére megteremti a megfelelő jogszabályi felhatalmazást az államhatár adatbázishoz, valamint az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázishoz történő díjmentes hozzáféréshez, amely állami alapadatokat ingatlanügyi hatósággként eljáró földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv szolgáltatja.

3-5. §, 8. §

A rendőrség közrendvédelmi és határrendészeti feladatellátása szempontjából lényeges szempont, hogy a külföldi állampolgár igazoltatása, illetve a határon történő ki- vagy belépésre jelentkezése során miként ellenőrizhető, hogy az eljárás alá vont személy a feltételes ügyészi felfüggesztés hatálya alatt áll-e, valamint a meghatározott határidőben el kellett volna-e hagynia az országot, illetve a megadott határidőig nem térhetett volna vissza, és erre figyelemmel szükséges-e további intézkedés végrehajtása vele szemben, továbbá melyik ügyészségi szervhez kellene fordulni.

A módosítás ehhez teremti meg az adatkezelési rendelkezéseket.

6. §, 16-17. §

Technikai módosítás az (EU) 2023/2123 irányelvnek való megfelelést rögzítő záró

rendelkezéssel történő kiegészítésről.

7. §

Technikai pontosítás.

9. §

A bántalmazott online meghallgatása biztosítja a bántalmazóval való fizikai találkozás elkerülését, ebben az esetben a bántalmazott tartózkodási helyét nem kell felfedni. Az ügyintézés gyorsabb, olcsóbb és hatékonyabb.

10. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 130/A. § (3) bekezdés b) pontja szerint a gyermeket súlyosan veszélyeztető oknak minősül, ha a gyermek ellátására krízisközpontban vagy titkos menedékházban kerül sor. A gyermek súlyos veszélyeztetettsége miatt a krízisközpont és titkos menedékház köteles lesz az illetékes gyámhatóság felé haladéktalanul jelzést tenni a befogadás tényéről, amelyet követően a gyámhatóság a Gyvt. 34. § (6) bekezdése alapján hivatalból hoz döntést a gyermekkel történő kapcsolattartásról.

Ezzel párhuzamosan az áldozatok mielőbbi tényleges fizikai védelme érdekében a krízisközpont és titkos menedékház közvetlenül kezdeményezheti a bíróságnál megelőző távoltartás elrendelését. A Ptk. alapján a megelőző távoltartás ideje alatt a szülői felügyeleti jog gyakorlása – és a gyermekkel történő kapcsolattartás is – szünetel. A megelőző távoltartás legfeljebb 60 napra rendelhető el, az ezzel kapcsolatos döntést a bíróságoknak 3 munkanapon belül kell meghozniuk. Annak érdekében, hogy a gyámhatóság a kapcsolattartásra irányuló határozatát a bírósági döntés figyelembevételével tudja meghozni, szükséges, hogy arról közvetlen úton a bíróságtól értesüljön.

11. §

Átmeneti rendelkezés.

12. §

A módosítás célja, hogy a krízisközpont vagy a titkos menedékház a bántalmazott mellett kérelmezőként mindazon eljárási cselekményeket elvégezhesse, amelyek a felet, valamint a kérelmezőt az eljárásban megilletik (pl.; az eljárási iratokba betekinteni, észrevételt és bizonyítási indítványt előterjeszteni, jogorvoslattal élni, a bántalmazott jogainak sérelme nélkül valamennyi olyan eljárási cselekményt megtenni, ami a bántalmazott testi épségének, személyes adatainak és biztonságának védelmét szolgálja). Ezen lehetőség biztosítása az intézményben ellátott valamennyi áldozat és az intézmény dolgozói védelmét is szolgálja.

A titkos menedékház és a krízisközpont kérelmezői pozíciója erősíti a társadalmi jelzőrendszer hatékonyságát, és összhangban van a törvény 2. § (1) bekezdésben megfogalmazott együttműködési kötelezettséggel.

13. §

Technikai módosítás a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény fogalomhasználatának való megfelelés megteremtése céljából.

14. §

Technikai pontosítás.

18-19. §, 22. §, 1. melléklet

A rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a központi szerv vezetőjének és helyettesének illetménye jelenleg az alsó és felső határokat megállapító fix keretösszegek mentén van megállapítva. Az illetmény csupán alsó határát számadattal megállapító szabályozás – az elmúlt időszak kodifikációs szabályozásával összhangban – megteremti annak jogszabályi lehetőségét, amely nagyobb teret ad a miniszter számára a mérlegelésétől függővé tett személyi teljesítmény értékelésére, mindemellett az illetmény jövőbeni emelése sem igényli majd a jogszabály évről évre történő módosítását. Az illetmény felső határaként az új rendelkezések a más jogszabályokban is alkalmazott felső határt szerepeltetik, amikor a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset tízszeresét rögzíti felső határként.

20. §

A javaslat egy új 319/R. §-sal egészíti ki a terrorizmust elhárító szerv személyi állományára vonatkozó speciális rendelkezéseket.

Az (1) bekezdés rögzíti azt a kötelezettséget, hogy akit a terrorizmust elhárító szerv meghatározott feladatok ellátására állományba kíván venni (hivatásos állományú esetében a vezénylés kezdeményezésével, rendvédelmi igazgatási alkalmazott vagy munkavállaló esetében a foglalkoztatási jogviszony létesítésével), annak vállalnia kell a poligráfos vizsgálat elvégzésének elvi lehetőségét. Ez nem azt jelenti, hogy automatikusan mindenkitől megkövetelik a vizsgálatot, hanem azt, hogy a jogviszony csak úgy jöhet létre, ha az érintett elfogadja: ilyen vizsgálatra sor kerülhet.

A (2)-(3) bekezdés egy általános titoktartási kötelezettséget ír elő a terrorizmust elhárító szerv teljes személyi állományára, amely szerint mindenki köteles megőrizni a szolgálatellátással

összefüggésben tudomására jutott törvény által védett adatokat és a magánéletében is úgy kell eljárnia, hogy illetéktelenek ne juthassanak a szerv működésére, tevékenységére, személyi állományára, eszközeire vagy információforrásaira vonatkozó bizalmas információkhoz.

Ugyanazon adatok megtartásának kötelezettsége tehát a teljes állományt terheli, vizsgálható is mindenki esetében, hogy a kötelezettségének eleget tesz-e, a poligráfus vizsgálat lehetőségét a törvény ugyanakkor kizárólag a (4) bekezdésben meghatározott feladatokat ellátó állomány tekintetében teremti meg. Ezen személyi kör a titoktartási kötelezettség megszegésének gyanúja esetén, annak ellenőrzése érdekében köteles magát a foglalkoztatási jogviszony fennállása alatt poligráfus vizsgálatnak alávetni.

Az (5)-(6) bekezdés magának a poligráfus vizsgálatnak a szabályait tartalmazza. Meghatározza, hogy mely két esetkörben lehet elvégezni ilyen vizsgálatot, illetve rögzíti a korlátot, miszerint a vizsgálat csak biztonsági adatkörökre terjedhet ki.

A (7)-(8) bekezdés rögzíti, hogy a felvételi eljárás folyamán elvégzett poligráfus vizsgálatot követően a főigazgató dönt a vizsgálat eredményének mérlegelése alapján, hogy kezdeményezi-e a vezénylést, illetve a foglalkoztatási jogviszony létrehozásra kerüljön-e. Figyelemmel arra, hogy a terrorizmust elhárító szerv vezényelt hivatásos állományúakból áll, ezért garanciaként rögzíti a törvény, hogy az a rendvédelmi szerv, amelynek állományába a jelentkező tartozott, nem kap értesítést a poligráfus vizsgálat eredményéről.

A titoktartási kötelezettség megsértésének gyanúja miatt végzett poligráfus vizsgálat esetében is a parancsnok mérlegeli a vizsgálat eredményét, illetve magát a cselekményt is, továbbá minden más rendelkezésre álló adatot, hiszen a poligráfus vizsgálat eredménye csak egy lehet a több értékelendő adat, bizonyíték közül. A mérlegelés eredményeként születhet olyan - nem formális döntés -, hogy nincs további teendő, akár azért, mert nem igazolódik az adott személy esetében a titoksértés elkövetésének gyanúja, akár azért, mert a cselekmény nem olyan súlyú, hogy az további intézkedést igényelne (pl. mert nem volt annyira lényeges a vizsgálat eredménye alapján a kiszivárgott információ, vagy mert nem volt olyan súlyú a kötelezettségzegés). Egyéb esetekben mérlegeli, hogy milyen további intézkedés szükséges (akár büntetőeljárás kezdeményezése, ha minősített adatokról van szó, a nemzetbiztonsági eljárás felülvizsgálati eljárásának kezdeményezése, a szolgálatteljesítési, munkavégzési kötelezettség megszegése esetén pedig akár fegyelmi eljárás kezdeményezhető vagy más meglévő lehetőségek szerinti munkáltatói intézkedés hozható).

A (9)-(10) bekezdés adat- és iratkezelési szabályokat rögzít.

21. §

Átmeneti rendelkezést határoz meg, a szabályozás hatálybalépésekor a személyi állományba tartozó személyeket érintően. A vezénylést/felvételi eljárást megelőző poligráfós vizsgálat esetükben már nem kérdés, hiszen már állományban vannak, így e tekintetben átmeneti rendelkezés megalkotása nem szükséges. A jogviszony fennállása alatti, a titoksértés gyanújának felmerülése esetén ugyanakkor már ez az állomány is vizsgálható lesz a jövőben, ehhez részükről is szükséges a poligráfós vizsgálaton való részvétel lehetőségének vállalása.

23-24. §

A Hszt. 114. § módosításához:

A rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a központi szerv vezetőjének és helyettesének illetménye jelenleg az alsó és felső határokat megállapító fix keretösszegek mentén van megállapítva. Az illetmény csupán alsó határát számadattal megállapító szabályozás – az elmúlt időszak kodifikációs szabályozásával összhangban – megteremti annak jogszabályi lehetőségét, amely nagyobb teret ad a miniszter számára a mérlegelésétől függővé tett személyi teljesítmény értékelésére, mindemellett az illetmény jövőbeni emelése sem igényli majd a jogszabály évről évre történő módosítását. Az illetmény felső határaként az új rendelkezések a más jogszabályokban is alkalmazott felső határt szerepeltetik, amikor a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset tízszeresét rögzíti felső határként.

A Hszt. 319/C. § módosításához:

A jelenlegi szabályozás alapján a szerződéses határvadászok kifogástalan életvitel ellenőrzésére kizárólag a jogviszony létesítését megelőzően kerülhet sor, de a jogviszony alatti ismételt kifogástalan életvitel ellenőrzésére a jelenlegi szabályok alapján nincs lehetőség.

A módosítás lehetővé teszi, hogy a határvadászok kifogástalan életvitel ellenőrzése ne csak a szerződéses jogviszony létesítését megelőzően, hanem azt követően, a jogviszony fennállása alatt is elvégezhető legyen, mindemellett lehetővé teszi az ellenőrzés lefolytatására nyitva álló 10 napos határidő egy alkalommal, további 10 nappal történő meghosszabbítását.

A Hszt. 350. § módosításához:

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (Hszt.) a túlszolgálat ellentételezése vonatkozásában a Hszt. 140. § (2) és (3) bekezdésétől – amely a szabadidőben történő ellentételezés kötelezettségét rögzíti – a Hszt. 350. § (4) bekezdése enged eltérést, amennyiben kimondja, hogy 2025. december 31-ig a pénzbeli ellentételezésre is lehetőség van. Indokolt az eltérést engedő szabályozást továbbra is alkalmazni, azaz nem indokolt a Hszt. 140. § (3) bekezdésében meghatározott, kizárólag a szabadidőben történő megváltásra lehetőséget adó szabályozásra áttérni. Ennek érdekében a javaslat a pénzbeli

ellentételezést lehetővé tevő szabály határidejét 2026. december 31-re módosítja.

A Hszt. 140. § (6)-(24) bekezdése és 289/L. § (10)-(28) bekezdése szabályozza a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állománya és rendvédelmi igazgatási állománya tekintetében az önként vállalt túlszolgálatra, túlmunkára vonatkozó lehetőséget, amely szabályozáshoz kapcsolódóan a Hszt. 350. § (4b) bekezdése kimondja, az önként vállalt túlszolgálat és az önként vállalt túlmunka elrendelésére 2025. december 31-ig van lehetőség. Indokolt ezt a törvényi lehetőséget továbbra is biztosítani, ennek érdekében a határidőt a javaslat 2026. december 31-ére módosítja.

25. §

Technikai pontosítás.

26. §

Hatályba léptető rendelkezés.

27. §

Sarkalatossági záradék.

28. §

Az (EU) 2023/2123 irányelvnek való megfelelést rögzítő záró rendelkezés.