



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/11912/4.**

Benyújtás dátuma: **2025-05-27 15:17**

Parlex azonosító: **19DWJ6TK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **Az állatok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról** szóló **T/11912. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **[2] és [3] preambulumbekkezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

[2] A hazai és a nemzetközi jogalkotásban is megjelenik azon törekvés, hogy az állatokkal összefüggésben elkövetett bűncselekményekkel szemben szigorúbban lépjen fel a jogalkotó[. **Reagáljon**], valamint reagáljon az újfajta, az állatok érdekét veszélyeztető káros gyakorlatokra. A sajátos szemléletmód kialakításához és ahhoz, hogy az állatvédelmi szabályok feltétel nélkül érvényesülhessenek, arra van szükség, hogy a jogszabályok az állatok érdekeit szem előtt tartó, valamint a velük kapcsolatban elkövetett bűncselekmények következményeit szigorító rendelkezéseket is tartalmazzanak. Fontos továbbá elősegíteni, hogy az állam tulajdonába került állatok minél gyorsabban megfelelő elhelyezésben részesülhessenek, amennyiben előző tartási helyük, vagy a velük való bánásmód nem volt megfelelő. Az állatvédelem megteremtésével összhangban áll azon követelmény is, hogy csak olyan állattal lehessen kereskedni, mely elérte az egyéb jogszabályokban meghatározott szükséges életkort.

[3] Az állatok érző lényként való elismerése nem csupán etikai, hanem jogpolitikai szempontból is megköveteli a velük szembeni bánásmód új alapokra helyezését. Az állatvédelmi szabályozás jogpolitikai súlyát tovább növeli, hogy a kutatási adatok szerint a magyar háztartások többsége valamilyen formában állattartó, így a társadalom jelentős hányadát közvetlenül érinti az állatok védelmének biztosítása. Az állatvédelem szempontjainak jogi megerősítése **[nem csak]nemcsak** az állatok érdekében történik, hanem a felelős, együttérző és fenntartható társadalom kiépítését is szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (2) bekezdés - 2012. évi II. törvény 185. § (5) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 185. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a pénzbírság **[legkisebb]legalacsonyabb** összege százezer forint. Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a pénzbírság **[legnagyobb]legmagasabb** összege ötvenezer forint.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 244. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - 2012. évi C. törvény 244/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„Kedvtelésből tartott állatok kereskedelmével összefüggő visszaélés

244/A. §

(1) Aki a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló jogszabályban meghatározott kor előtt kölyköket anyjuktól **[leválasztva]elválasztva**, kereskedelmi mennyiségben az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában kereskedelmi mennyiség az öt vagy azt meghaladó számú kölyök.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 319. §-a a következő (10)-(**[12]13**) bekezdéssel

egészül ki:

„(10) A bíróság, valamint a vádemelés előtt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság elrendelheti az élőlény tulajdonának ingyenes átruházását, ha a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételek fennállnak és

- a) feltehető, hogy az élőlény értékesítése azért nem vezetne eredményre, mert az élőlénynek nincs pénzben kifejezhető értéke, vagy
- b) az élőlény értékesítése eredménytelen volt.

(11) A (10) bekezdésben meghatározott tulajdonátruházás elrendelése előtt legalább **[nyolc napos]**~~nyolcnapos~~, legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével fel kell hívni az élőlény tulajdonosát, valamint – ha a lefoglalt élőlényvel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be – a megalapozott igényt bejelentő személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: megkeresett személy), hogy írásban nyilatkozzon, a tulajdonjog ingyenes átruházása helyett vállalja-e az élőlény tárolási, gondozási és kezelési költségeinek a megelőlegezését. A felhívásban meg kell jelölni az élőlény tárolási, gondozási és kezelési költségeinek pontos havi összegét. Amennyiben a megkeresett személy a felhívásra nem nyilatkozik, vagy a költségek előlegezését nem vállalja, az ingyenes tulajdonátruházás haladéktalanul elrendelhető.

(12) Amennyiben a megkeresett személy, több megkeresett személy esetén bármelyik személy a kitűzött határidőn belül írásban vállalja a költségek megelőlegezését, és az aktuális naptári hónapra vonatkozó havi költséget **[megelőlegezi]** az élőlény tárolásáért, gondozásáért és kezeléséért felelős szervnek megelőlegezi, **[akkor]**úgy a (10) bekezdésben meghatározott ingyenes tulajdonátruházás elrendelésének nincs helye. **[Egy hónapot meghaladó lefoglalás esetén a (10) bekezdésben meghatározott ingyenes tulajdonátruházást mindaddig nem lehet elrendelni, amíg a megkezdett újabb naptári hónap ötödik napjáig megtörténik az aktuális naptári hónapra eső költség előlegezése. Az élőlény tárolásáért, gondozásáért és kezeléséért felelős szerv részére megelőlegezett költség bűnügyi költség.]**

(13) Egy hónapot meghaladó lefoglalás esetén a (10) bekezdésben meghatározott ingyenes tulajdonátruházás mindaddig nem rendelhető el, amíg a megkezdett naptári hónap ötödik napjáig az aktuális naptári hónapra vonatkozó havi költség megelőlegezésre kerül. Az élőlény tárolásáért, gondozásáért és kezeléséért felelős szerv részére megelőlegezett költség bűnügyi költség.”

Indokolás

1. Nyelvhelyességi pontosítás.
2. A módosítás a szabálysértési törvény terminológiájával való összhangot szolgálja.
3. Jogtechnikai pontosítás.
4. Nyelvhelyességi pontosítás.
5. Jogtechnikai pontosítás.