



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/11864/240.**

Benyújtás dátuma: **2025-05-22 11:44**

Parlex azonosító: **10A2XC660001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Rónai Sándor (DK)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ¹**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi Bizottság**

Módosító javaslat ²

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

I. ORSZÁGGYŰLÉS

11 Közszolgálati médiaszolgáltatás támogatása

1	Közszolgálati hozzájárulás	[141 268,4]	<u>125 768,4</u>	/-15 500,0 m. kiadás/
---	----------------------------	-------------	------------------	--------------------------

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet IX. Fejezet 3. Cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

IX. HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI

3 A helyi önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő támogatásai

6	<u>Új, 16 osztályos iskola építése, Csömör</u>	<u>5 000,0</u>	/+5 000,0 f. kiadás/
7	<u>Dunakeszi Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ</u>	<u>8 500,0</u>	/+8 500,0 f. kiadás/

1 A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

2 A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

	<u>megvalósítása</u>		
8	<u>Gödi iskolafejlesztés</u>	2 000,0	/+2 000,0 f.
	<u>megvalósítása</u>		kiadás/

Indokolás

A javasolt oktatási fejlesztések – amelyek többek között iskolák felújítását, tantermek korszerűsítését és tanári ellátottság javítását célozták – kikerültek a megvalósítandó állami beruházások közül, miután az építési és közlekedési miniszter, Lázár János saját kezűleg húzta ki azokat egy listából. Ez a döntés súlyos következményekkel jár az oktatási infrastruktúra állapotára, a tanulási körülményekre, és hosszú távon az ország fejlődési esélyeire nézve is.

A közoktatás minősége alapvetően meghatározza Magyarország jövőjét: gazdasági versenyképességét, társadalmi kohézióját és az állampolgári öntudat fejlődését. A magyar iskolák jelenlegi állapota azonban súlyos infrastrukturális hiányosságokat mutat, különösen az állami fenntartású intézmények esetében. Miközben a kormány továbbra is jelentős forrásokat biztosít presztízsbetűhözadásokra, kommunikációs kampányokra és kivételezett alapítványokra, sok iskolában penészes falak, elavult tantermek, fűtési problémák és felszerelés-hiány fogadja a tanulókat.

A tudásba fektetett források többszörösen megtérülnek: növelik a gazdaság alkalmazkodóképességét, csökkentik a szociális egyenlőtlenségeket, és elősegítik az innovációt. Ezzel szemben a mostani döntés – amely az iskolai fejlesztések háttérbe szorítását jelenti – épp a jövőnket veszélyezteti.

Aki nem hajlandó iskolákba fektetni, az tudatosan mond le a következő generációk felzárkóztatásáról és versenyképességéről.

A költségvetésnek tükröznie kell a társadalmi prioritásokat. Nem stadionokra, látványberuházásokra vagy kormányzati luxusprojektekre, hanem fűthető, felszerelt tantermekre, jól megfizetett pedagógusokra és méltó tanulási környezetre van szükség. A tanárok nem lehetnek másodállásra kényszerített túlélők, a gyerekeknek nem vécépapírhiányos iskolákban kellene tanulniuk.

Az iskola nem költségvetési teher, hanem nemzeti alapérték, amelybe beruházni kötelesség. A jelenlegi helyzet nemcsak méltánytalan, hanem veszélyes is: ha az oktatási fejlesztéseket politikai vagy költségvetési szempontból másodrendűnek tekintjük, azzal egész társadalmunk jövőjét tesszük kockára.

A 15,5 milliárd forintos előirányzat forrása a propagandatelevízió működésére szánt összeg.