



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/11864/18.**

Benyújtás dátuma: **2025-05-20 12:08**

Parlex azonosító: **1BTMYG930001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ¹**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Költségvetési Bizottság**

Módosító javaslat ²

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím új 19.**

Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **kiegészítés**

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

30 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

19	<u>Kártérítési alap a</u>	1 000,0	/+1 000,0 m.
	<u>bűncselekmények sértettjei</u>		kiadás/
	<u>számára behajthatatlan</u>		
	<u>követelések rendezése</u>		
	<u>érdekében</u>		

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XXI. Fejezet 20. Cím 1. Alcím 2.**

Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **módosítás**

XXI. MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

2	Kormányzati	[39 470,0]	38 470,0	/-1 000,0 m.
---	-------------	------------	----------	--------------

1 A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

2 A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Indokolás

A sértetteknek vagy túlélő hozzátartozóiknak sokszor alig van lehetőségük kártérítési igényeiket érvényesíteni az elkövetőkkel szemben, annak ellenére, hogy a bíróság megítéli jogerősen ítéletében számukra. A végrehajtási törvény szerint ugyan az állam büntetőeljárási kiadásait megelőzi a sértettek megtérítési igénye az elkövetőtől lefoglalt javak tekintetében, azonban szükséges lenne az is, ha bizonyos indokolt esetekben az igazságügyi miniszter a hatáskörében eljárva olyan döntési jogkörrel rendelkezne, amelynek eredményeképpen egy előre meghatározott keretösszegig a sértettek vagy a túlélő hozzátartozók állami támogatásban részesülhetnének abban az esetben, ha az elkövetőnek nincs lefoglalható vagyona, vagy egyébként nem behajtható a követelés. Az igényük ebben az esetben a kifizetéssel arányos módon az államra szállna. A javaslatot az is indokolja, hogy a súlyos bűncselekmények elkövetése esetén az állam is felelősséggel tartozik, hiszen az erőszak monopólium kizárólagos gyakorlása nem csak jog, de kötelesség is. Sajnos ez a probléma eddig nem oldódott meg, így a módosító javaslat benyújtása idén is indokolt!