



**Az Országgyűlés
Mentelmi Bizottsága**

Iromány száma: **H/11488.**

Benyújtás dátuma: **2025-04-07 16:40**

Parlex azonosító: **AWEV22MA0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Hargitai János elnök**

Határozati javaslat címe: **Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 80. § (1) bekezdése alapján „**Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**” címmel - a Nyírbátori Járásbíróság 13.Bpk.426/2024/12. számú átiratával érintett magánvádas büntetőüggyel kapcsolatban - a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2025. (.....) OGY határozat

Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

Az Országgyűlés dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Nyírbátori Járásbíróság 13.Bpk.426/2024/12. számú átiratával érintett ügyben nem függeszti fel.

Általános indokolás

A Nyírbátori Járásbíróság 13.Bpk.426/2024/12. számú átiratában indítványozta dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését rágalmazás és becsületsértés vétsége miatt indult magánvádas eljárásban.

Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő ellen egy magánszemély feljelentést tett a Btk. 226. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) és c) pontjai szerint minősülő, nagy nyilvánosság előtt elkövetett, jelentős érdeksérelmet okozó rágalmazás vétsége, valamint a Btk. 227.§ (2) bekezdés a) és b) pontjába ütköző és aszerint minősülő, a sértett munkakörének ellátásával összefüggő és nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés vétsége miatt.

A feljelentő szerint a „Hadházy Ákos” elnevezésű Facebook weboldalon 2024. augusztus 12. napján közzétett bejegyzésekben a valóságot nem fedő, rágalmazó és becsületsértő állítások kerültek megfogalmazásra a feljelentő, valamint a térségben megvalósított „Praxisközösség” vonatkozásában.

A feljelentő által sérelmezett közlések a következők:

2024. augusztus 12-i bejegyzés

„Nem lennék meglepve, ha eltűntek volna az önkormányzat gazdálkodását is érintő iratok.”

2024. május 22-i bejegyzés:

„Valami egészen pofátlan módon szopja le az EU-s pénzeket a (...) és (...) családja által alkotott hálózat.”

„már-már Simonka Györgyöt meghazudtolóan ügyködő politikus házaspár neve.”

„teli szájjal kuncsorgunk az EU-s pénzekér, ami becsorog, már szívják is le szakmányban.”

2024. május 23-i bejegyzés:

„(...) mennyire pofátlanul, mennyire nyíltan szlopálják az EU-s pénzeket (...) — ahogy a tegnapi posztomból is kiderül, MIND A MAI NAPIG.”

„(...) mennyi EU-s pénzt szopott le a (...) család, azt a polgármestertől kell megkérdezni, mivel a „Vidékfejlesztési Program” költségeinek nyilvános dokumentációja gyakorlatilag alig-alig létezik (szemben a többi EU-s projekttel)”

„A tegnapi posztban bemutatott „helyi együttműködési projekteknél pl. tudjuk, hogy összesen 120 millióhoz jutott a család, de azt csak sejteni lehet, hogy ezért a pénzért mit (nem) csináltak.”

„(...) közelíti a 100 milliót a család gazdagodása.”

„A (...) családot azonban nem „csak” az eddig bemutatott kb 220 millióval verte meg a mocskos, szemét, háborúpárti Brüsszel.”

2024. május 26-i bejegyzés:

„Itt van a (...) és családja által leszippanzott újabb 150 millió forintos (!) EU-s támogatás. A pénzt a (...) Bt kapta, ahol a tulajdonos a (...) lánya, illetve feleségének unokaöccse. A héten bemutatott két másik esettel együtt már 370 milliónál tartunk amit a mocskos Brüsszeltől kénytelen volt átvenni a (...) család. És még koránt sincs vége...”

„(..) feltételezhető, hogy ezt a pénz csókos házi orvosok kisegítésére használták csak.”

„a konkrét, nyírbogáti projekt hivatalos leírásából alig tudunk meg valamit arról, hogy mire költötték ezt a pénzt.”

„Az eredeti projektkiírás is arra utal, hogy inkább a pénz elszórakozása lehetett a cél. Leginkább tanulmányok és tervezetek írását várják, valamint azt, hogy kéthetente legalább egyszer találkozzanak (!), menjenek el fejenként minimum három (!) továbbképzésre, a dolgozók 60 százaléka kapjon mentálhigiénés támogatást és két év alatt 1000 főnként heti 1 óra prevenciós rendelőt is tartsanak.”

A feljelentő állítása szerint a fenti közlések valótlanok, bántóak, sértőek és megalázóak, alkalmasak mind a rágalmazás, mind a becsületsértés tényállásának megvalósítására.

A Mentelmi Bizottság az ügyet 2025. április 7-i ülésén megtárgyalta. Dr. Hadházy Ákos az ülésen nem jelent meg.

A Mentelmi Bizottság az ügy érdemében úgy döntött, hogy a mentelmi jog céljára tekintettel, az Országgyűlés, illetve a képviselők zavartalan munkavégzésének biztosítása érdekében indokolt a magánvádas ügyben a mentelmi jog fenntartása. Mindezekre tekintettel a Mentelmi Bizottság egyhangúlag azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő

mentelmi jogát az adott ügyben ne függessze fel.

Előadó: dr. Hargitai János