



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/11201.**

Benyújtás dátuma: **2025-03-17 08:58**

Parlex azonosító: **FRP4MTJJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), Dr. Juhász Hajnalka (KDNP), Dr. Vejkey Imre (KDNP), Dunai Mónika (Fidesz), Hegedűs Barbara (Fidesz), Hollik István (KDNP)**

Törvényjavaslat címe: **A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvénynek a gyermekek védelmével összefüggő, valamint az ehhez kapcsolódó törvények módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvénynek a gyermekek védelmével összefüggő, valamint az ehhez kapcsolódó törvények módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

2025. évi törvény

a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvénynek a gyermekek védelmével összefüggő, valamint az ehhez kapcsolódó törvények módosításáról

[1] A törvény a gyülekezési jogról szóló törvényt egészíti ki azzal, hogy tilos az olyan gyűlés megtartása, amely a gyermekek védelméről szóló törvényben meghatározott tilalmat sért.

[2] A gyermekek védelme egyúttal szükségessé teszi, hogy a jogalkotó arról is határozzon, hogy tilalmazott annak a magatartása is, aki a gyülekezési hatóságot félrevezetve tiltott gyűlést tart meg, illetve ilyen gyűlésen – a rendőrségnek a gyűlés helyszínén megtett, a gyűlés tilalmazott jellegéről való kifejezett tájékoztatása ellenére – részt vesz. A visszaélések elkerülése érdekében e magatartásokat a módosítás szabálysértéssé minősíti azzal, hogy a szabálysértésért pénzbírság szabható ki az elkövetővel szemben, amelyet adók módjára behajtandó köztartozásként kell végrehajtani, az így befolyt összeget pedig a gyermekvédelem céljaira kell fordítani.

[3] A fentiekre figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

1. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 56. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Szabálysértés elkövetésével gyanúsítható személy személyazonosságának megállapítása érdekében, ha az elkövető ismeretlen, a bíróság, a szabálysértési hatóság, az előkészítő eljárást lefolytató szerv az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerint az arcképelemző tevékenységet végző szerv arcképelemző tevékenységét veheti igénybe.”

2. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 141. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Ha az elkövető a pénzbírságot, a helyszíni bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül nem fizeti meg, azt adók módjára kell behajtani, ha nincs helye elzárásra történő átváltoztatásnak, valamint közérdekű munkával sem váltotta azt meg vagy e törvény a közérdekű munkával történő megváltást kizárja.”

3. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 189. § (1) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

(Aki)

„b) a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény 13/A. § (1) bekezdése szerint tilos gyűlést a gyülekezési jogról szóló törvény kijátszásával a gyűlés szervezőjeként vagy vezetőjeként szervez, megtart, valamint aki az ilyen gyűlésen felhívás alapján megjelenik és – a rendőrségnek a gyűlés helyszínén megtett, a gyűlés tilalmazott jellegéről való kifejezett tájékoztatása ellenére – azon részt vesz,”

(szabálysértést követ el.)

(2) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 189. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az e §-ban meghatározott szabálysértés miatt kiszabott helyszíni bírság vagy pénzbírság

a) közérdekű munkával történő megváltásának, valamint

b) szabálysértési elzárásra történő átváltoztatásának

nincs helye.

(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti szabálysértéssel összefüggésben megfizetett vagy behajtott pénzbírságot és helyszíni bírságot az állam a gyermekvédelem céljaira fordítja.”

4. §

Hatályát veszti a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 117. § (9) bekezdése.

2. Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

5. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdés w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az arckép profil nyilvántartás vezetésének a célja)

„w) a szabálysértések megelőzése, megakadályozása, felderítése és a cselekmény megszakítása, valamint az elkövetők felelősségre vonása.”

6. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(18) A 3. § (3) bekezdés w) pontjában meghatározott célból jogosult a bíróság, a szabálysértési hatóság és az előkészítő eljárást folytató szerv szabálysértés esetén folytatott eljárásban a rendelkezésére álló vagy általa rögzített arcképmás felhasználásával szabálysértést elkövető személyazonosságának megállapítása, valamint ellenőrzése érdekében az arcképelemző tevékenységet végző szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni.”

7. §

Hatályát veszti az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. alcím címében a „szabálysértési elzárással is büntethető” szövegrész.

3. A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény módosítása

8. §

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § [A gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz való jogának védelme]

(1) Tilos azt a gyűlést megtartani, amely a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 6/A. §-ában meghatározott tilalmat sérti, vagy a Gyvt. 6/A. § szerinti tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti meg.

(2) A gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a bejelentés az (1) bekezdésben tilalmazott gyűlés megtartására irányul.”

9. §

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. §

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvénynek a gyermekek védelmével összefüggő, valamint az ehhez kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 13/A. §-át a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban levő bejelentések, illetve jogorvoslati eljárások tekintetében is alkalmazni kell.”

10. §

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény 18. § (1) bekezdés c) pontjában a „bejelentésben megjelölt helyszíntől, útvonaltól, időponttól, vagy időtartamtól” szövegrész helyébe a „bejelentéstől” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

11. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) módosítása azért szükséges, mert így biztosítható, hogy Magyarország területén csak olyan gyűlés legyen megtartható, amely tekintettel van a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez való jogára. A javaslat ennek érdekében kiegészíti a gyülekezési jogról szóló törvényt azzal, hogy tilos az olyan gyűlés megtartása, amely a gyermekek védelméről szóló törvényben meghatározott tilalmat sért.

A gyermekek védelme egyúttal szükségessé teszi, hogy a jogalkotó arról is határozzon, hogy tilalmazott legyen annak a magatartása is, aki a gyülekezési hatóságot félrevezetve tiltott gyűlést tart, illetve az ilyen gyűlésen közreműködőként, résztvevőként szerepet vállal. A visszaélések elkerülése érdekében e magatartásokat a módosítás a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) szerinti szabálysértéssé minősíti azzal, hogy a szabálysértésért pénzbírság szabható ki az elkövetővel szemben, amelyet adók módjára behajtandó köztartozásként kell végrehajtani, az így befolyt összeget pedig a gyermekvédelem céljaira kell fordítani.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1. §, 4-7. §

A javaslat lehetővé teszi, hogy az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerint az arcképelemző tevékenységet végző szerv arcképelemző tevékenységét a szabálysértés elkövetésével gyanúsítható személy személyazonosságának megállapítása érdekében is igénybe lehessen venni. A javaslat ezzel összhangban a Szabs. tv. rendszerében átvezeti a szükséges jogtechnikai pontosításokat.

2-3. §

A javaslat célja olyan új szabálysértési tényállás bevezetése, amely azon személyekre vonatkozik, akik a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény 13/A. § (1) bekezdése alapján tilos gyűlést a gyülekezési jogról szóló törvény kijátszásával a gyűlés szervezőjeként vagy vezetőjeként szerveznek, megtartanak, valamint akik az ilyen gyűlésen felhívás alapján megjelennek és – a rendőrségnek a gyűlés tilalmazott jellegéről való kifejezett tájékoztatása ellenére – azon részt

vesznek.

A javaslat a vonatkozó alkotmányossági követelményeknek is eleget tesz azáltal, hogy a résztvevők tekintetében a szabálysértési felelősséget akkor teszi megállapíthatóvá, ha e személyek a tilos gyűlést nem hagyják el azt követően, hogy a rendőrség tájékoztatta őket a megtartott gyűlés tilos jellegéről. A jóhiszeműen megjelenő résztvevőknek így lehetőségük van a gyűlés helyszínének önkéntes elhagyására, illetve ezáltal a szabálysértési felelősségre vonás elkerülésére is.

A javaslat kimondja, hogy a gyülekezési joggal összefüggő szabálysértés miatt kiszabott helyszíni bírság vagy pénzbírság közérdekű munkával történő megváltásának, valamint szabálysértési elzárásra történő átváltoztatásának nincs helye, valamint azt is, hogy az új – a gyermekek védelme érdekében létrehozott – tényállás alapján befolyt bírságot a gyermekvédelem céljaira kell fordítani.

8. §

A javaslat értelmében a Gytv. elvi éllel kimondja, hogy tilos olyan gyűlést megtartani, amely a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 6/A. §-ában meghatározott tilalmat sérti, vagy a Gytv. 6/A. § szerinti tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti meg.

A tilalommal összefüggésben – mivel az általános jelleggel érvényesül – szükséges arról is rendelkezni, hogy az ilyen gyűlésre irányuló bejelentést a gyülekezési hatóság megtiltja.

9. §

A Gytv.-ben bevezetendő tilalom érvényesíthetősége érdekében szükséges olyan átmeneti rendelkezés megalkotása, amely a folyamatban levő ügyekre is kiterjed.

10. §

Jogtechnikai pontosítás a Gytv.-ben meghatározott új rendelkezések érvényesítése céljából.

11. §

Hatályba léptető rendelkezés.