



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11167.**

Benyújtás dátuma: **2025-03-12 13:53**

Parlex azonosító: **57U7B79K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kik a felelősek azért, hogy a Samsung gödi gyára úgy működhetett évekig és talán most is, hogy nem volt katasztrófavédelmi engedélye, továbbá emberre és környezetre veszélyes anyagok juthattak ki onnan? Kérem, hogy írásbeli kérdésemet most tekintse feljelentésnek és haladéktalanul küldje meg annak a nyomozó hatóságnak, amelyik azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket a Samsung gyárral és az ügyben eljáró kormányzati hivatalok vezetőivel, továbbá minden olyan közpénzből fizetett hivatalos személlyel szemben, akik az állampolgárokat folyamatosan veszélyeztető és Magyarországot szándékosan és ismétlődően szennyező gyár szabálytalan működése felett akár szándékosan, akár gondatlanságból szemet hunytak! "**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu oldalon megjelent „Többször megtiltották a működést a gödi akkugyár fekete port kibocsátó részlegeiben„ című cikkben arról írtak, hogy „Azonnali hatállyal” megtiltotta több alkalommal is az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a gödi gyárban, ám a Samsung SDI ezt soha nem hajtotta végre.”:

„13-szor bírságot kaptak meg a Samsungot, de hiába

2020 és 2022 között az iparbiztonsági hatóság több alkalommal végzett ellenőrzést a gyár területén. Egyes üzemegységek kapcsán többször is megállapították, hogy azok nem rendelkeznek katasztrófavédelmi engedéllyel, mégis folyik bennük veszélyes tevékenység.

A hatóság ezekben az években az engedély nélküli működés miatt összesen 13 alkalommal szabott ki katasztrófavédelmi bírságot – ezek csupán 2 vagy 3 millió forintos büntetések voltak – , emellett több határozatában azonnali hatállyal megtiltotta a veszélyes tevékenység folytatását.

A tiltó határozatok ismételt kiadására azért került sor, mert a Samsung SDI Zrt. nem tett eleget a hatósági felszólításnak, és tovább folytatta az engedély nélküli tevékenységet.

A 2020 és 2022 közötti ellenőrzések során összesen 360 tonna NMC és NCA rákkeltő veszélyes anyag engedély nélküli tárolását és felhasználását állapították meg.

De mivel az ellenőrzések között is folyt a működés, több ezer tonna veszélyes anyag feldolgozása történhetett meg anélkül, hogy a feltételek ehhez biztosítva lettek volna.

A gödi gyárban az akkucellák készítéséhez grafitot használnak, a katód aktív összetevője pedig az NCM (cobalt-lítium-mangán-nikkel-oxid) és az NCA (alumínium-kobalt-lítium-nikkel-oxid). A gyár iparbiztonsági szempontú jogi besorolását a katód aktív anyag mennyisége határozza meg. Ennek alapján Gödön az I. számú akkumulátorgyár 2020-ban, a II. számú gyár 2021-ben kapta meg a felső küszöbértékű veszélyes üzem besorolást. Jelenleg a két üzemben kb. 4000 tonna katód aktív alapanyagot tárolhatnak egyidejűleg.

A hatóságok minden egyes esetben figyelmeztettek arra, hogy a működés teljes felfüggesztését is elrendelhetik – erre azonban soha nem került sor. Emellett a határozatokban felsorolták az engedély nélkül felhasznált anyagok egészségügyi veszélyeztető hatásait. Eszerint

- az NCM (kobalt-lítium-mangán-nikkel-oxid): belélegezve halálos, rákot okozhat, ismétlődő vagy hosszabb expozíció károsítja a szerveket, ártalmas a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz;*
- az NCA (alumínium-kobalt-lítium-nikkel-oxid): súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz, belélegezve mérgező, ismétlődő vagy hosszabb expozíció károsítja a szerveket.*

(...)

Ráadásul a Pest megyei kormányhivatal már közadatigénylésre sem küldi meg a Samsung gyárának szennyezési adatait. Hiába kértük ki ezeket adatigénylésben, a kormányhivatal megtagadta a gödi akkugyár 2023-as kibocsátási adatainak kiadását.

Elutasító válaszukban iratbetekintési kérelem benyújtására szólítottak fel, majd miután ezt megtettük, még csak nem is válaszoltak. Ugyanígy megtagadta a katasztrófavédelmi hatóság a 2022 után született büntető határozatok megküldését kérő adatigénylésünk teljesítését. Az eltitkolt adatok ügyében több mint fél éve a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatának eredményére várunk.

Az iratok kiadásának megtagadása arra utalhat, hogy továbbra sem tartja be a Samsung a hatósági előírásokat. A gyárból kijutó, környezetet és egészségét veszélyeztető anyagok mennyiségének eltitkolásával pedig most már azt is „megoldották” a magyar hatóságok, hogy a veszélyeztetés mértékéről szinte semmilyen információ ne jusson nyilvánosságra.”

Kérdezem Önt:

Kik a felelősek azért, hogy a Samsung gödi gyára úgy működhetett évekig és talán most is, hogy nem volt katasztrófavédelmi engedélye, továbbá emberre és környezetre veszélyes anyagok juthattak ki onnan? Kérem, hogy írásbeli kérdésemet most tekintse feljelentésnek és haladéktalanul

küldje meg annak a nyomozó hatóságnak, amelyik azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket a Samsung gyárral és az ügyben eljáró kormányzati hivatalok vezetőivel, továbbá minden olyan közpénzből fizetett hivatalos személlyel szemben, akik az állampolgárokat folyamatosan veszélyeztető és Magyarországot szándékosan és ismétlődően szennyező gyár szabálytalan működése felett akár szándékosan, akár gondatlanságból szemet hunytak!

Budapest, 2025. március 12.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció