



**Az Országgyűlés
Gazdasági Bizottsága**

Iromány száma: **T/10009/4.**

Benyújtás dátuma: **2024-12-03 12:53**

Parlex azonosító: **1L7YADQL0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2024. 12. 03.**

**Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/10009. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2024. 12. 03. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Arató Gergely (DK)**

Módosítópont: **T/10009/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 66/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvényben, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben és az Európai Unió rendeletében előírt

- a) légiközlekedési, légiközlekedéssel összefüggő tevékenységre,
- b) légi jármű lajstromozására, nyilvántartására, üzemben tartására, biztosítására,
- c) légiközlekedési akadályra,
- d) nyilvános repülőrendezvényre,
- e) szakszolgálati tevékenységre,
- f) adatszolgáltatásra, tájékoztatásra, bejelentésre,
- g) légiközlekedés védelmére,
- h) zajkorlátozásra,
- i) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi
- II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) hatálya alá tartozó jogsértő magatartások kivételével a
- pilóta nélküli légi jármű üzemeltetésére,
- j) repülőterrendre, valamint repülőtéri kézikönyvre, illetve ezekben meghatározottak alkalmazására,
- k) a fenntartható légi jármű-üzemanyagokra vonatkozó rendelkezések megsértőivel szemben a
- h) pont kivételével 100 000 000 Ft-ig terjedő bírság szabható ki, míg a h) pont esetében az
- első esetben 50 000 000-100 000 000 Ft-ig, a további esetekben 100 000 000-200 000 000 Ft-
- ig terjedő bírság szabható ki. Nincs helye a légiközlekedési bírság kiszabásának, ha a jogsértő
- cselekmény elkövetése óta öt év eltelt.”

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

Megjegyzés: A módosítópont támogatása esetén jogtechnikai pontosítása szükséges.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Bakos Bernadett (LMP)**

Módosítópont: T/10009/3/1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (1) bekezdés - 2005. évi CLXXXIII. törvény 43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

(1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályahálózat-működtető, a fejlesztési közreműködő és a GSM-R fejlesztő jogosult a vasúti pályán és a vasúti pálya védősávján belül, a vasúti pályát magán hordozó ingatlanon vagy a szomszédos ingatlanon – az ingatlan tulajdonosának (használójának) kártalanítása mellett – a vasúti úrszelvénybe belógó, valamint a vezetőállásról a szabad kilátást akadályozó, továbbá a vasúti vezetékek nyomvonalában lévő növényzet eltávolítására, ha azt a közlekedés biztonsága, üzemzavar megelőzése vagy vezetékek létesítése, javítása, karbantartása indokolja. A növényzet eltávolítása nem okozhat aránytalan sérelmet az érintett tulajdonosok érdekei vagy a környezet- és természetvédelmi érdekek szempontjából. A vasúti közlekedés célját szolgáló erősáramú vezetékek és tartószerkezetek idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemben tartására, valamint a növényzet eltávolítására a villamos energiáról szóló törvényben foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a pályahálózat-működtető ugyanazok a jogok megilletik, mint a hálózati engedélyest a vezetékJog alapján.”

T/10009/3/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja

- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Bakos Bernadett (LMP)**

Módosítópont: **T/10009/3/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (2) bekezdés - 2005. évi CLXXXIII. törvény 43. § (2a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 43. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A pályahálózat-működtető, a fejlesztési közreműködő és a GSM-R fejlesztő vagy megbízottja a vasúti úrszelvénybe belógó, valamint a vezetőállásról a szabad kilátást akadályozó, továbbá a vasúti vezetékek nyomvonalában lévő növényzet eltávolítása feladatok ellátásához a (2) bekezdésben meghatározott ingatlanra a tulajdonos előzetes tájékoztatása mellett – a lakás céljára szolgáló helyiségek kivételével – beléphet.”

T/10009/3/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet (tárcaálláspont)