



**Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága**

Iromány száma: **H/9995.**

Benyújtás dátuma: **2024-11-19 13:55**

Parlex azonosító: **61Y6GEMX0001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Határozati javaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Vejkey Imre elnök

Határozati javaslat címe: Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján **az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról** címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2024. (.....) OGY határozat

az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról

1. §

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 15. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az Országgyűlés nem határoz a napirendi javaslat kiegészítésére tett javaslatról, ha az tárgysorozatban nem lévő indítvány napirendre vételére irányul.”

2. §

(1) A HHSZ 18. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A köztársasági elnök felszólalásához a Kormány tagja, valamint – a Házbizottság eseti döntése alapján – a képviselőcsoport vezetője, a miniszterelnök felszólalásához a képviselőcsoport vezetője hozzászólhat. A képviselőcsoport-vezetők közül elsőként az ellenzéki képviselőcsoport-vezetők a képviselőcsoportjuk létszámának növekvő sorrendjében szólalnak fel, azt követően a kormánypárti képviselőcsoport-vezetők ugyanilyen sorrendben.”

(2) A HHSZ 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A miniszter és a miniszterelnök politikai igazgatója legfeljebb tízperces felszólalásra jogosult. Ebben az esetben észrevétel céljából a képviselőcsoport vezetője vagy a képviselőcsoport általa felkért tagja,

- a) ha a miniszter vagy a miniszterelnök politikai igazgatója felszólalása nem haladja meg az öt percet, két percen,
- b) ha a miniszter vagy a miniszterelnök politikai igazgatója felszólalása meghaladja az öt percet, öt percen

hozzászólásra kérhet szót, azzal, hogy a minisztert és a miniszterelnök politikai igazgatóját ötperces viszonzulás illeti meg. Elsőként az ellenzéki képviselőcsoportok a létszámuk növekvő sorrendjében szólalnak fel, azt követően a kormánypárti képviselőcsoportok ugyanilyen sorrendben.”

3. §

A HHSZ 25. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a képviselő a (3) bekezdés b) pontja szerinti kezdeményezést előzetesen, írásban nyújtja be, az ülést vezető elnök dönthet úgy, hogy a kezdeményezéssel érintett szavazásra kizárólag szavazatszámoló gép alkalmazásával kerüljön sor.”

4. §

A HHSZ 56. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A zárószavazás előtti módosító javaslat elfogadása esetén az Országgyűlés a módosított törvényjavaslat, a módosított egységes javaslat, a módosított második egységes javaslat, a módosított átdolgozott egységes javaslat, a módosított átdolgozott második egységes javaslat, a módosított egyszerű többséget igénylő egységes javaslat, az Országgyűlés döntésének megfelelő módosított egységes javaslat, a módosított kiegészítő egységes javaslat, a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó módosított egységes javaslat egészéről zárószavazást tart.

(2) Az Országgyűlés a törvényjavaslat benyújtott szövege, az egységes javaslat, a második egységes javaslat, az átdolgozott egységes javaslat, az átdolgozott második egységes javaslat, az egyszerű többséget igénylő egységes javaslat, az Országgyűlés döntésének megfelelő egységes javaslat, a kiegészítő egységes javaslat, a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó egységes javaslat egészéről tart zárószavazást, ha

- a) a törvényalkotási bizottság nem nyújtott be zárószavazás előtti módosító javaslatot, vagy
- b) az Országgyűlés nem fogadta el a zárószavazás előtti módosító javaslatot.”

5. §

A HHSZ 76. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A normakontroll-javaslat előterjesztője az elfogadott normakontroll-javaslatban foglalt szövegszerű indítványt – kézjegyével ellátva – legkésőbb az elfogadását követő napon megküldi a házelnöknek.”

6. §

A HHSZ 87. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az Országgyűlés tisztségviselőjének, valamint az állandó bizottság és a törvényalkotási bizottság elnökének, alelnökének és tagjának megválasztására, a személyükre vonatkozó változásra, illetve a megüresedett hely betöltésére irányuló képviselőcsoport-vezetői indítványokat, továbbá a nemzetiségeket képviselő bizottság elnökének és alelnökének megválasztására, a személyükre vonatkozó változásra, illetve a megüresedett hely betöltésére irányuló nemzetiégi képviselői és nemzetiégi szószólói indítványokat – az alakuló ülésen történő megválasztás kivételével – legkésőbb azon ülésnap megnyitása előtt egy órával kell megküldeni a házelnöknek, amely ülésnap tervezett vagy elfogadott napirendjén az (1) bekezdés szerinti határozati javaslat szerepel.”

7. §

(1) A HHSZ 122. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A képviselőcsoport-hoz tartozó képviselő és független képviselő által közösen benyújtott interpellációt

a) a képviselőcsoport tagja az (1) bekezdésben meghatározottak szerint, vagy

b) a független képviselő a (3) bekezdésben meghatározottak szerint

mondhatja el. Ha a közösen benyújtott interpellációt a képviselőcsoport vezetője a (2) bekezdés szerinti bejelentésében szerepelteti, azt olyan nyilatkozatnak kell tekinteni, hogy az interpellációt a képviselőcsoport tagja fogja elmondani. E nyilatkozat a (2) bekezdés szerinti bejelentést követően

nem változtatható meg, illetve nem pótolható.”

(2) A HHSZ 122. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő az interpellációt legkésőbb annak megkezdéséig visszavonhatja vagy annak elmondásától visszaléphet. Ha a képviselő az interpelláció elhangzásának a napirend szerint várható időpontjában nincs jelen, és az ülésnap kezdetéig nem tájékoztatta a házelnököt más képviselő előterjesztőként történő csatlakozásáról, az interpellációt visszavontnak kell tekinteni.”

8. §

A HHSZ 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. §

(1) A képviselők összeférhetlenségi ügyeinek intézése során a határozati házsabályi rendelkezéseket a (2)–(5) bekezdésben, valamint a 151. és a 152. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A házelnök a képviselői összeférhetlenségre vonatkozó bejelentést haladéktalanul megküldi a Mentelmi Bizottság elnökének, és erről az érintett képviselőt tájékoztatja.

(3) Ha a képviselői összeférhetlenségre vonatkozó bejelentés megfelel az Országgyűlésről szóló törvény 92. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az nem nyilvánvalóan alaptalan, a Mentelmi Bizottság elnöke felszólítja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon összeférhetlensége fennállásáról, vagy azt szüntesse meg, illetve – ha az összeférhetlenségi ok megszűnését eredményező intézkedés meghozatala más szerv vagy szervezet hatáskörébe tartozik – kezdeményezze a megszüntetését.

(4) Ha a Mentelmi Bizottság elnöke az érintett képviselőtől kapott válasz alapján – további adatbeszerzés nélkül is – meg tudja állapítani, hogy az összeférhetlenség nyilvánvalóan nem áll fenn, erről haladéktalanul tájékoztatja a Mentelmi Bizottságot. Ha a Mentelmi Bizottság nem emel kifogást, az elnök nem indítja meg az összeférhetlenségi eljárást.

(5) A Mentelmi Bizottság elnöke haladéktalanul megindítja az összeférhetlenségi eljárást, ha

- a) a képviselő a felszólítástól számított öt napon belül nem jelentette be a Mentelmi Bizottság elnökének annak tényét, hogy az összeférhetlenséget megszüntette vagy kezdeményezte annak megszüntetését, vagy
- b) az érintett képviselőtől kapott válasz alapján az összeférhetlenség fennálltát nem lehet a (4) bekezdés szerint megítélni, vagy a Mentelmi Bizottság kifogást emelt.”

9. §

A HHSZ 151. és 152. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„151. §

(1) A Mentelmi Bizottság az összeférhetlenségi ügyeket zárt ülésen tárgyalja.

(2) A Mentelmi Bizottság elnöke az összeférhetetlenségi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesíti. Ha a képviselő megjelenik, kérésére meg kell őt hallgatni, de a Mentelmi Bizottság ülésén egyébként nem lehet jelen.

152. §

Az összeférhetlenségi ügyben benyújtott határozati javaslatához módosító javaslatot nem lehet benyújtani, arról az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt a Mentelmi Bizottság előadója és az érintett képviselő öt-ötperces időtartamban felszólalhat.”

10. §

A HHSZ 153. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„153. §

(1) Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozattal (a továbbiakban: vagyonyilatkozat) kapcsolatos eljárás kezdeményezése esetén, ha a kezdeményezés megfelel az Országgyűlésről szóló törvény 94/A. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az nem nyilvánvalóan alaptalan, a Mentelmi Bizottság elnöke felhívja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon a kezdeményezéssel kapcsolatosan, vagy javítsa ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat, amennyiben a kezdeményezést alaposnak találja.

(2) Ha a Mentelmi Bizottság elnöke az érintett képviselőtől kapott válasz alapján – további adatbeszerzés nélkül is – meg tudja állapítani, hogy a vagyonyilatkozat kifogásolt tartalma a valóságnak nyilvánvalóan megfelel, erről haladéktalanul tájékoztatja a Mentelmi Bizottságot. Ha a Mentelmi Bizottság nem emel kifogást, az elnök nem indítja meg a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást.

(3) A Mentelmi Bizottság elnöke haladéktalanul megindítja a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást, ha

- a) a képviselő a felszólítástól számított öt napon belül nem javította ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat, vagy
- b) az érintett képviselőtől kapott válasz alapján a vagyonyilatkozat kezdeményezésben kifogásolt adatainak valóságát nem lehet a (2) bekezdés szerint megítélni, vagy a Mentelmi Bizottság kifogást emel.

(4) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatására egyebekben a 151. §-t kell megfelelően alkalmazni.”

11. §

A HHSZ a következő 154. §-sal egészül ki:

„154. §

(1) Az újonnan megválasztott Országgyűlés Mentelmi Bizottsága a képviselő megbízásának megszűnése esetén a vagyonyilatkozat-tételre előírt határidő lejártát követő első ülésén listát állít össze azokról a volt képviselőkről, akik nem tettek eleget záró vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.

(2) A házelnök az (1) bekezdés szerinti listát nyilvánosságra hozza.

(3) A Mentelmi Bizottság elnöke írásban felszólítja a volt képviselőket záró vagyonyilatkozatuk haladéktalan megtételére. E felszólításban felhívja a volt képviselő figyelmét mulasztása következményeire.”

12. §

A HHSZ 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

13. §

A HHSZ

- a) 21. §-ában a „továbbá a Kormány” szövegrész helyébe a „továbbá az előterjesztő és a Kormány” szöveg,
- b) 23. § (1) bekezdésében az „a)–c)” szövegrész helyébe az „a)–c) és f)” szöveg,
- c) 84. § (1) bekezdés a) pontjában az „az Alaptörvény 47. cikk (4) bekezdése” szövegrész helyébe az „a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 6/D. § (1) bekezdése” szöveg,
- d) 87. § (1) bekezdésében az „a (1a)–(3)” szövegrész helyébe az „az (1a)–(3)” szöveg, lép.

14. §

Hatályát veszti a HHSZ

- a) 17. § (5) bekezdése,
- b) 25. § (2) bekezdés c) pontja,
- c) 25. § (2a) bekezdése,
- d) 25/A. §-a,
- e) 50. § (3) bekezdésében a „vagy az előterjesztő” szövegrész,
- f) 56. § (3) bekezdésében a „vagy az előterjesztő” szövegrész,
- g) 126. § (2) bekezdés c) pontjában a „ha” szövegrész,
- h) 150. §-a,
- i) 1/A. melléklete.

15. §

Ez a határozat az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépése napján lép hatályba.

1. melléklet a/2024. (.....) OGY határozathoz

1. A HHSZ 2. melléklete a következő 2a. ponttal egészül ki:

„2a. Alkotmánybíróság levele Alaptörvénnyel való összhang megállapításáról /Alaptörvény 6. cikk (3) bekezdése”

2. A HHSZ 2. melléklete a következő 40a. ponttal egészül ki:

„40a. Elfogadott és az Alkotmánybíróságnak megküldött törvény /76. § (15) bekezdése”

3. A HHSZ 2. melléklete a következő 70a. ponttal egészül ki:

„70a. Köztársasági elnök levele az Alaptörvénnyel való összhang Alkotmánybíróság általi megállapításáról /Alaptörvény 6. cikk (7) bekezdése”

Általános indokolás

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslattal összefüggésben az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosítása is szükséges az összeférhetetlenségi eljárások vonatkozásában. Mivel az összeférhetetlenségi eljárás jelenleg is törvényi és határozati szinten egyaránt szabályozott, a javaslat szerinti rendelkezések törvényi alapjait az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosítására benyújtott törvényjavaslat teremti meg, és egyúttal a módosítás általános indokait is ez utóbbi ismerteti.

Emellett a javaslat a működési tapasztalatok alapján további javaslatokat fogalmaz meg a napirendi javaslat kiegészítésével, az ülést vezető elnök felszólalásával, a napirend előtti felszólalásokkal, a gépi szavazással, a tárgyalási szünet elrendelésével és a szónoki emelvényről való felszólalással kapcsolatban. A javaslat – a hiánypótló szabályok megfogalmazásával – rendezi a képviselőcsoporthoz tartozó képviselő és független képviselő által közösen benyújtott interpelláció elhangzási helyét és idejét, az Igazságügyi Bizottság vonatkozó 6/2022-2026. IÜB sz. általános érvényű állásfoglalásában foglaltaknak megfelelően, továbbá nevesíti az interpellációtól való visszalépés lehetőségét is. A fentiekén túl néhány jogtechnikai módosítás átvezetése is szükségessé vált.

A javaslat elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.

Részletes indokolás

1. §

Tárgysorozatban nem lévő indítvány – a házszabályi előfeltételek teljesülése híján – nem vehető az Országgyűlés napirendjére. Ezzel összefüggésben indokolt annak rögzítése a szabályozásban, hogy az Országgyűlés, figyelemmel arra, hogy a tárgysorozatban nem lévő indítvány plenáris tárgyalásra nem alkalmas, a kérelem formális, házelnöki visszautasítása hiányában sem határoz az ilyen íromány napirendre vételére irányuló kérelemről.

2. §

A javaslat a napirend előtti felszólalások sorrendjére vonatkozó szabályozást vezeti át a köztársasági elnök, a miniszterelnök, a miniszter, valamint a miniszterelnök politikai igazgatója napirend előtti felszólalásához biztosított hozzászólásoknál.

3. §

A házszabályi rendelkezések értelmében az Országgyűlés egyes döntéseit kézfelemeléssel hozza meg. Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 25. § (3) bekezdése ugyanakkor előírja, hogy a kézfelemeléssel történő szavazást – általános jelleggel – bármely képviselő kérésére szavazatszámláló gép alkalmazásával meg kell ismételni. Ha a kezdeményező már előzetesen, írásban kéri a kézfelemeléssel történő szavazás géppel történő megismétlését, a döntéshozatal egyszerűsítését szolgálja és a kezdeményező szándékával is összhangban áll, ha az ülést vezető elnök dönthet úgy, hogy az érintett szavazásra kézfelemelés nélkül, rögtön szavazatszámláló gép alkalmazásával kerüljön sor.

4. §

Koherenciát biztosító javaslat annak pontosítására, hogy zárószavazás elhalasztása esetén mely irományokhoz (egységesjavaslat-típushoz) nyújtható be zárószavazást előkészítő módosító javaslat.

5. §

Az elfogadott normakontroll-javaslat megküldésére vonatkozó határidő pontosítása, amely alapján legkésőbb az elfogadást követő napon szükséges az elfogadott indítványt a házelnök részére eljuttatni.

6. §

A hatályos szabályozás meghatározza a képviselőcsoportok számára az állandó bizottságokat érintő személyi javaslatok házelnök felé történő megfogalmazására, megküldésére vonatkozó határidőt. Ezt a rendelkezést indokolt pontosítani és – a gyakorlatnak is megfelelő – egységesség érdekében a személyi javaslatok megfogalmazására irányuló határidő szabályozásában a törvényalkotási bizottságot és a nemzetiségeket képviselő bizottságot is megjeleníteni mint nem állandó, de kötelezően létrehozandó bizottságokat.

7. §

Az (1) bekezdéshez: A módosítás a képviselőcsoportokhoz tartozó képviselő és független képviselő által közösen benyújtott interpelláció, kérdés esetében alkalmazandó szabályokat tartalmazza, az Igazságügyi Bizottság e tárgyban hozott általános érvényű állásfoglalását a házszabályi rendelkezések részévé téve. A házszabályi rendelkezések egyértelmű különbséget tesznek a frakciótagok és a független képviselők által elmondható interpellációk, kérdések számát, valamint azok elhangzási sorrendjét illetően, az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 122. § (3) bekezdése szerint kifejezetten is elsőbbséget biztosítva a frakciótagsággal rendelkező képviselőknek. Az Alkotmánybíróság gyakorlata is elismeri, hogy a hatékony működés elvéből következően az Országgyűlés nem tekinthet el attól a különbségtől, amely a jogok és működési feltételek biztosítása tekintetében a független képviselők, illetve a képviselőcsoportot alakító országgyűlési képviselők között fennáll. Erre tekintettel a független képviselőt még közös benyújtás esetén sem illethetik meg a frakciótagsághoz fűződő jogosultságok, már csak azért sem,

mert ez az érintett független képviselőt előnyösebb helyzetbe hozná a többi függetlenhez képest. Az interpellációk, kérdések elmondása során tehát a független képviselő nem eshet egy tekintet alá a képviselőcsoporthoz tartozó képviselővel, és nem élhet a frakcióhoz tartozó képviselők számára biztosított házszabályi jogosultságokkal, ezért a közösen benyújtott interpellációt, kérdést vagy a képviselőcsoport tagja mondhatja el a képviselőcsoport számára biztosított helyen és időben, vagy a független képviselő a függetleneknek fenntartott helyen és időben. Ha a közös interpellációt, kérdést a képviselőcsoport vezetője szerepelteti a képviselőcsoporton belüli elhangzási sorrendben, azt olyanként kell tekinteni, hogy azt a képviselőcsoport tagja fogja elmondani. Ha a képviselőcsoport tagja az interpellációt mégsem mondja el, nincs lehetőség arra sem, hogy a – szintén előterjesztő – független képviselő ezt megtegye helyette: az előzetes bejelentés az irányadó.

A (2) bekezdéshez: Az interpellációk képviselőcsoporton belüli elhangzási sorrendjét a képviselőcsoport vezetője azt az ülésnapot megelőző munkanapon 13 óráig jelentheti be, amely ülésnap napirendjén vagy tervezett napirendjén az interpellációk tárgyalása szerepel. A kialakult gyakorlat szerint, e bejelentést követően a képviselő jelzi az ülésvezetés felé, ha az interpelláció elmondásától visszalép, ugyanakkor nem tesz formális visszavonó nyilatkozatot az irománnyilvántartás számára, mivel szándéka nem terjed ki egyben az interpelláció visszavonására is, annak tárgyalására egy későbbi ülésen sor kerülhet. A javaslat e gyakorlati megoldást jeleníti meg a szabályozásban.

8-10. §

A javaslat szerinti rendelkezések törvényi alapjait az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény módosítására benyújtott törvényjavaslat teremti meg. E javaslat nyomán a méltatlansági összeférhetlenségi ügyekre vonatkozó valamennyi szabályt a törvény szövege tartalmazza, míg a határozati házszabályi rendelkezések az összeférhetlenségi ügyekkel kapcsolatos eljárások részletszabályait határozzák meg, egységes szabályokat írva elő valamennyi képviselői összeférhetlenségre vonatkozó bejelentésre.

A törvény módosítására benyújtott javaslat rendelkezéseinek megfelelően a Mentelmi Bizottság elnöke a hiányos, vagy nyilvánvalóan aaptalan képviselői összeférhetlenségre vonatkozó kezdeményezések esetében nem indítja meg az összeférhetlenségi eljárást. Amennyiben a kezdeményezéssel kapcsolatban ilyen körülmény nem merül fel, a Bizottság elnöke – a korábbi szabályozással egyezően – mindenekelőtt felszólítja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon összeférhetlensége fennállásáról, vagy tegyen lépéseket annak megszüntetése érdekében. A korábbi szabályokhoz hasonlóan amennyiben a képviselő az elnöki felszólítás nyomán az összeférhetlenségét megszünteti, vagy annak megszüntetését kezdeményezi, az összeférhetlenségi eljárás megindítására nem kerül sor.

A korábbi szabályozáshoz hasonlóan a javaslat tartalmazza, hogy amennyiben a Bizottság elnöke önmagában az érintett képviselőtől kapott válasz alapján meg tudja állapítani, hogy az összeférhetlenség nyilvánvalóan nem áll fenn, az összeférhetlenségi eljárás megindítására nem

kerül sor, kivéve, ha ez ellen a Bizottság kifogást emel. Utóbbi esetben, illetve ha a képviselő nyilatkozata alapján nem állapítható meg, hogy az összeférhetetlenség nyilvánvalóan nem áll fenn, az eljárást a Bizottság elnöke köteles haladéktalanul megindítani.

Figyelemmel arra, hogy a fenti eljárási cselekmények lefolytatása a Mentelmi Bizottság elnökének hatáskörébe tartozik, a javaslat szerint a házelnök a képviselői összeférhetetlenségre vonatkozó bejelentést a Bizottság elnökének köteles haladéktalanul megküldeni. A kezdeményezés beérkezéséről – a korábbi szabályokkal egyezően – a házelnök az érintett képviselőt is tájékoztatja. A javaslat a Bizottság elnökének tájékoztatási kötelezettségét is előírja; ennek megfelelően köteles a Bizottság tagjait tájékoztatni abban az esetben, ha megítélése szerint a képviselőtől kapott válasz alapján az összeférhetetlenség nyilvánvalóan nem áll fenn. Az összeférhetetlenségi eljárás megindítása esetében az elnök köteles az érintett képviselőt a tárgyalásról értesíteni.

A korábbi szabályozás szerinti külön vizsgálati testület felállítására vonatkozó kötelezettséget a javaslat megszünteti, a vizsgálat lefolytatását a Mentelmi Bizottság feladatkörébe utalja. Ami a tárgyalásra vonatkozó szabályokat illeti, a korábbi szabályokkal egyezően a Mentelmi Bizottság az összeférhetetlenségi ügyeket zárt ülésen tárgyalja, melyen a képviselő megjelenhet, meghallgatáshoz való jogával élhet, az ülés további részében azonban nem lehet jelen.

A javaslat – úgyszintén a korábbi szabályozással egyezően – előírja, hogy a Mentelmi Bizottság által benyújtott határozati javaslatához módosító javaslatot nem lehet benyújtani, illetve hogy arról az Országgyűlés vita nélkül határoz; ezt megelőzően a Mentelmi Bizottság előadója és az érintett képviselő öt-ötperces időtartamban felszólalhat.

A javaslat a képviselők vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást az összeférhetetlenségi eljárással egységes szabályozás megteremtése érdekében módosítja. Ennek megfelelően a Mentelmi Bizottság eljárásának esetleges megindítását megelőző eljárásra az összeférhetetlenség kapcsán fent ismertetett eljárási szabályokkal azonos tartalmú előírásokat vezet be. A képviselőnek öt nap áll rendelkezésére nyilatkozni a kezdeményezéssel kapcsolatosan, vagy kijavítani a kezdeményezésben kifogásolt adatokat, amennyiben a kezdeményezést alaposnak találja. Amennyiben erre nem kerül sor, vagy a képviselő válasza alapján a vagyonynyilatkozat kezdeményezésben kifogásolt adatainak valódiságát nem lehet a fentiek szerint megítélni, az eljárást az elnök köteles megindítani. Amennyiben az érintett képviselőtől kapott válasz alapján a Bizottság elnöke szerint a vagyonynyilatkozat kifogásolt tartalma a valóságnak nyilvánvalóan megfelel és ezért nem indítja meg a vagyonynyilatkozati eljárást, az összeférhetetlenségi eljáráshoz hasonlóan a Bizottságnak lehetősége van kifogást emelni, amely esetben az eljárást meg kell indítani.

11. §

Az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéhez kapcsolódó törvényi előírások változása folytán visszaállításra kerül a záró vagyonynyilatkozat-tételre vonatkozó kötelezettséghez kapcsolódó szabály.

12. §

A teljeskörűség érdekében a normakontroll-javaslat tárgyalásához kapcsolódó, a szabályozásban egyébként szereplő nem önálló irományok megjelenítése a házszabályi rendelkezések mellékletében is.

13. §

Az a) ponthoz: Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 21. §-a szerint az Országgyűlés ülésén tárgyalási szünet elrendelésére az ülést vezető elnök saját döntése alapján, valamint a Kormány képviselőjének vagy bármelyik képviselőcsoport vezetőjének kérésére kerülhet sor. Figyelemmel az Országgyűlés üléskezési gyakorlatára, és különösen a tárgyalás feltételét jelentő, törvényi előírás folytán kötelező előterjesztői jelenlétre, a szünet kezdeményezésére jogosultak körét a javaslat kibővíti az előterjesztővel.

A b) ponthoz: Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 23. § (1) bekezdése szerint a törvényjavaslat, határozati javaslat, a politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat tárgyalása, valamint a politikai vita során az előterjesztő, a képviselőcsoport vezérszónoka, a vitában írásban előzetesen felszólalásra jelentkező képviselő, nemzetiségi szószóló, valamint az Országgyűlésről szóló törvény alapján tanácskozási joggal rendelkező személy a szónoki emelvényről is felszólalhat. E rendelkezés értelmében a beszámoló tárgyalása során a szónoki emelvényről történő felszólalásra nincs lehetőség, azonban az Országgyűlés következetes gyakorlata szerint – más tanácskozási joggal rendelkező személyekhez hasonlóan – a beszámoló előterjesztői is jellemzően a szónoki emelvényről szólalnak fel. A kialakult gyakorlatra figyelemmel a különbségtétel fenntartása nem indokolt, ezért a javaslat a beszámoló tárgyalása során is lehetővé teszi a szónoki emelvényről történő felszólalást.

A c) ponthoz: Jogszabályi hivatkozás pontosítása az időközben történt módosításokra tekintettel.

A d) ponthoz: Jogtechnikai pontosítás.

14. §

Az a) ponthoz: A pártatlan ülésvezetés követelménye az Országgyűlés működésének alapvető szabálya, amelynek érvényre juttatása az ülést vezető elnök mindenkor kötelessége. Az a házszabályi rendelkezés, amely előzetes országgyűlési hozzájáruláshoz köti a vitában képviselőként felszólaló házelnök, alelnökök későbbi ülésvezetését, a gyakorlatban formális – és töretlenül hozzájárulást megadó – szavazásként érvényesül. Mindezek miatt nem indokolt a házelnöki, alelnöki képviselői felszólalások esetében az előzetes országgyűlési hozzájárulás intézményének fenntartása. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény hatályos rendelkezése kimondja, hogy a házelnök az üléseken a tanácskozási rend fenntartása érdekében bármikor felszólalhat, de ha az ügy érdemében kíván szólni, a házelnöki teendőket köteles átadni – ez a szabály a házelnököt helyettesítő, ülést vezető alelnökökre egyaránt vonatkozik.

A b)-d) és i) pontokhoz: Jogtechnikai jellegű módosítások, az Országgyűlésről szóló törvénnyel való

összhang érdekében.

Az e) és f) pontokhoz: A tárgyalási szünet elrendelését kezdeményezni jogosultak felsorolásának kiegészítéséhez kapcsolódó módosítás, a teljes körű szabályozás érdekében.

A g) ponthoz: Jogtechnikai jellegű, nyelvtani pontosítás.

A h) ponthoz: Figyelemmel arra, hogy az új eljárásban maga a Mentelmi Bizottság folytatja le a vizsgálatot, a vizsgálati testületet létrehozására és működésére vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezése indokolt.

15. §

Hatályba léptető rendelkezés.