



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **H/9995/5.**

Benyújtás dátuma: **2024-12-04 14:47**

Parlex azonosító: **13CC8H110001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról** szóló **H/9995. számú határozati javaslat**hoz az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **7. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

(1) A HHSZ 122. **[§-a]§ (3a) bekezdése helyébe** a következő **rendelkezés lép, és a 122. § a következő (3b) bekezdéssel** egészül ki:

„(3a) A képviselőcsoporthoz tartozó képviselő és független képviselő által közösen benyújtott interpellációt

a) a képviselőcsoport tagja az (1) bekezdésben meghatározottak szerint, vagy

b) a független képviselő a (3) bekezdésben meghatározottak szerint

mondhatja el. Ha a közösen benyújtott interpellációt a képviselőcsoport vezetője a (2) bekezdés szerinti bejelentésében szerepelteti, azt olyan nyilatkozatnak kell tekinteni, hogy az interpellációt a képviselőcsoport tagja fogja elmondani. E nyilatkozat a (2) bekezdés szerinti bejelentést követően nem változtatható meg, illetve nem pótolható.

(3b) A nemzetiségi képviselő nemzetiségek érdekeit, jogait érintő interpellációját akkor mondhatja el, ha valamennyi képviselőcsoportból egy felszólaló lehetőséget kapott interpelláció elmondására. A nemzetiségi képviselő nemzetiségek érdekeit, jogait érintő interpellációjának idejét nem kell beszámítani a 120. § szerinti időkeretbe.”

[„(3b) A képviselőcsoporthoz tartozó képviselő és független képviselő által közösen benyújtott interpellációt

a) a képviselőcsoport tagja az (1) bekezdésben meghatározottak szerint, vagy
b) a független képviselő a (3) bekezdésben meghatározottak szerint
mondhatja el. Ha a közösen benyújtott interpellációt a képviselőcsoport vezetője a (2) bekezdés szerinti bejelentésében szerepelteti, azt olyan nyilatkozatnak kell tekinteni, hogy az interpellációt a képviselőcsoport tagja fogja elmondani. E nyilatkozat a (2) bekezdés szerinti bejelentést követően nem változtatható meg, illetve nem pótolható.”]

Módosítópont sorszáma: 2.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **8. § - HHSZ 149. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A HHSZ 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a képviselői összeférhetlenségre vonatkozó bejelentés megfelel az Országgyűlésről szóló törvény 92. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, és az nem nyilvánvalóan alaptalan, a Mentelmi Bizottság elnöke **[felszólítja]**felhívja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon összeférhetlensége fennállásáról, vagy azt szüntesse meg, illetve – ha az összeférhetlenségi ok megszűnését eredményező intézkedés meghozatala más szerv vagy szervezet hatáskörébe tartozik – kezdeményezze a megszüntetését.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **8. § - HHSZ 149. § (5) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A HHSZ 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Mentelmi Bizottság elnöke haladéktalanul megindítja az összeférhetlenségi eljárást, ha
a) a képviselő a **[felszólítástól]**felhívástól számított öt napon belül nem jelentette be a Mentelmi Bizottság elnökének annak tényét, hogy az összeférhetlenséget megszüntette vagy kezdeményezte annak megszüntetését, vagy”

Módosítópont sorszáma: 4.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **10. § - HHSZ 153. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A HHSZ 153. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Mentelmi Bizottság elnöke haladéktalanul megindítja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást, ha
a) a képviselő a **[felszólítástól]**felhívástól számított öt napon belül nem javította ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat, vagy

b) az érintett képviselőtől kapott válasz alapján a vagyonyilatkozat **[kezdeményezésben]** kifogásolt **[adatainak valódiságát]** tartalmát nem lehet a (2) bekezdés szerint megítélni, vagy a Mentelmi Bizottság kifogást emel.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **13. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

A HHSZ

a) 21. §-ában a „továbbá a **[Kormány]** Kormány képviselőjének vagy bármelyik képviselőcsoport vezetőjének kérésére” szövegrész helyébe a „továbbá az **[előterjesztő és]** előterjesztőnek, a Kormány képviselőjének vagy bármelyik képviselőcsoport vezetőjének a **[Kormány]** kérésére” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 6.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **13. § új c) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

13. §

A HHSZ

c) 25. § (2) bekezdés b) pontjában a „szerint.” szövegrész helyébe a „szerint.” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: 7.

Határozati javaslat érintett rendelkezése: **14. § új a) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

14. §

Hatályát veszti a HHSZ

a) 2. § (2) bekezdésében az „önálló” szövegrész.

Indokolás

1. A HHSZ 122. §-ában foglalt rendelkezések logikai sorrendjére tekintettel indokolt a benyújtott javaslat szerinti új rendelkezést a (3a) bekezdésben elhelyezni, a 122. § hatályos (3a) bekezdésében foglaltakat pedig új (3b) bekezdésben szabályozni (változatlan tartalommal).

2. A szabályozási összhang érdekében a T/9994. számú törvényjavaslat szóhasználatára tekintettel szükséges módosítás.

3. A szabályozási összhang érdekében a T/9994. számú törvényjavaslat szóhasználatára tekintettel szükséges módosítás.
4. A szabályozási összhang érdekében a T/9994. számú törvényjavaslat szóhasználatára tekintettel szükséges módosítás.
5. Az eltérő értelmezés elkerülése érdekében szükséges pontosítás.
6. Kodifikációs módosítás.
7. Lásd a H/9995/3. számú képviselői módosító javaslat indokolását.