



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/9718.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-29 22:53**

Parlex azonosító: **PUVLF4RP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Nagy Márton István, nemzetgazdasági miniszter**

Törvényjavaslat címe: **A munkaügyet érintő rendelkezésekről**

A Kormány nevében benyújtom a munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat

- a)* 12. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján,
- b)* 13. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján,
- c)* 20. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

2024. évi törvény

a munkaügyet érintő rendelkezésekről

Az Országgyűlés abból a célból, hogy a fiatal pályakezdő munkavállalók élet- és pályakezdését segítse, az általuk igénybe vehető állami kezességgel biztosított, kamattámogatott kölcsönről a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ A MUNKÁSHITEL

I. Fejezet Alapvető szabályok

1. §

(1) Az állam – a (2) és (3) bekezdésben, valamint kormányrendeletben meghatározott feltételek mellett – készfizető kezesként felel a hitelintézettel megkötött kölcsönszerződés alapján folyósított, kormányrendeletben meghatározott kamattámogatással nyújtott munkáshitelért.

(2) Az állami kezességvállalás mértéke a munkáshitel tőkeösszegének és az erre felszámított ügyleti kamatnak a 100%-a.

(3) A munkáshitel biztosítékeként az állami készfizető kezességvállaláson túl a hitelintézet további biztosíték előírására nem köteles.

MÁSODIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

II. Fejezet A törvény hatálybalépése és végrehajtása

1. Felhatalmazó és hatályba léptető rendelkezések

2. §

Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a munkáshitel részletes szabályait.

3. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 23. § e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

(3) A 11–12. § e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

2. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

4. §

E törvény

- a) 12. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján,
 - b) 13. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján,
 - c) 20. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján
- sarkalatosnak minősül.

3. Az Európai Unió jogának való megfelelés

5. §

E törvény 15. §-a a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 22. cikk (1) bekezdés b) pontjának való megfelelést szolgálja.

III. Fejezet

Módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések

4. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

6. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 57/A. §-ában a „*második hónap végéig*” szövegrész helyébe a „*negyedik hónap végéig*” szöveg lép.

5. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása

7. §

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) és a (3) bekezdésben meghatározott személyek a munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenység keretében elkészített dokumentumokat naprakész állapotban átadják a munkáltatónak. A munkáltató a székhelyén, illetve telephelyén eredetben, illetve elektronikus úton tárolja a dokumentumokat, valamint biztosítja, hogy azok tartalma az érintettek – különösen a munkavállalók és képviselőik – számára megismerhető legyen.”

8. §

Az Mvt. 82. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A munkavédelmi hatóság a munkavédelmi bírság megfizetésére nyitva álló határidőben előterjesztett kérelemre engedélyezheti a munkavédelmi bírság részletekben történő megfizetését.

(8) Részletfizetés engedélyezése esetén bármely részlet megfizetésének elmulasztásakor az egész munkavédelmi bírság, vagy az abból még fennmaradó összeg egésze azonnal esedékessé válik.”

9. §

(1) Az Mvt. 87. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. *Munkabaleset*: az a baleset, amely a munkavállalót a szervezett munkavégzés során vagy azzal összefüggésben éri, annak helyétől, időpontjától és a sérült munkavállaló közrehatásának mértékétől függetlenül. A munkavégzéssel összefüggésben következik be a baleset különösen, ha a munkavállalót a foglalkozás körében végzett munkához kapcsolódó közlekedés, anyagvételezés, anyagmozgatás, tisztálkodás, szervezett üzemi étkeztetés, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás és a munkáltató által nyújtott egyéb szolgáltatás igénybevétele során éri.

Nem tekinthető munkavégzéssel összefüggésben bekövetkező balesetnek az a baleset

- a) amely a sérültet a lakásáról vagy szállásáról a munkahelyére, illetve a munkahelyéről a lakására vagy szállására menet közben éri, kivéve, ha a baleset a munkáltató saját tulajdonában álló, bérleti vagy más szerződés alapján, továbbá egyéb megállapodás alapján biztosított járművel történt;
- b) amely a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerint tanulóbalesetnek minősül.”

(2) Az Mvt. 87. §-a a következő 3/A. és 3/B. ponttal egészül ki:

„3/A. *Bányászati munkabaleset*: az a munkabaleset, amely a bányafelügyelet hatósági felügyelete alá tartozó tevékenységek végzése során bármely munkáltatónál következett be.

3/B. *Súlyos munkabaleset vagy bányászati munkabaleset*: az a munkabaleset vagy bányászati munkabaleset, amely

- a) a sérült halálát – beleértve azt a munkabalesetet is, amelynek bekövetkezésétől számított egy éven belül a sérült orvosi szakvélemény szerint a balesettel összefüggésben veszítette életét –, magzata vagy újszülöttje halálát, önálló életvezetését gátló maradandó károsodását;
- b) valamely érzékszerv, érzékelőképeség, illetve a reprodukciós képesség elvesztését vagy jelentős mértékű károsodását okozta;
- c) orvosi vélemény szerint életveszélyes sérülést, egészségkárosodást;
- d) hüvelykujj vagy kéz, láb két vagy több ujjja nagyobb részének elvesztését, továbbá ennél súlyosabb csonkulást okozott, vagy
- e) beszélnőképesség elvesztését vagy feltűnő eltorzulást, bénulást, illetőleg elmezavart okozott.”

(3) Az Mvt. 87. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. *Munkáltató*: a munkavállalót szervezett munkavégzés keretében foglalkoztató. Munkáltatónak kell tekinteni:

- a) a munkaerő-kölcsönzés keretében átengedett munkavállalót kölcsönvevőként foglalkoztatót,
- b) a kirendelt munkavállalót foglalkoztatót,
- c) a duális képzőhelyet,
- d) a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelmére vonatkozó rendelkezések tekintetében a mást nem foglalkoztató, a munkáját kizárólag személyesen végző önfoglalkoztatót, gazdasági társaságok tagjait, illetve vezető tisztségviselőit személyes közreműködéssel történő munkavégzés esetén,
- e) társadalmi munka esetén a társadalmi munka szervezőjét, valamint
- f) magyar adószámmal nem rendelkező külföldi munkáltató esetén azt a személyt vagy szervezetet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, vagy a munkahelyért a fő

felelősséget viseli, ennek hiányában azt, akinek a területén a munkavégzés folyik.”

10. §

Az Mvt.

- a) 18. § (3) bekezdésében a „nyilatkozattal, illetve” szövegrész helyébe a „nyilatkozattal, vagy EU-megfelelőségi nyilatkozattal, illetve” szöveg, a „tanúsító” szövegrész helyébe az „igazoló” szöveg,
- b) 18. § (4) bekezdésében a „forgalomba hozni és használatba venni” szövegrész helyébe a „használatba venni” szöveg,
- c) 21. § (8) bekezdésében a „rendelkező személy,” szövegrész helyébe a „rendelkező személy, vagy szakirányú munkabiztonsági szakértő,” szöveg,
- d) 23. § (1) bekezdésében a „munkavédelmi szakmai képesítéssel rendelkező személy (munkabiztonsági szaktevékenység)” szövegrész helyébe a „munkavédelmi szakmai képesítéssel rendelkező személy, vagy szakirányú munkabiztonsági szakértő,” szöveg,
- e) 40. § (2) bekezdésében az „az érintett munkavállalókat” szövegrész helyébe az „az érintett munkáltatókat, munkavállalókat” szöveg lép.

6. Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása

11. §

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 48. § (7) bekezdésében a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

7. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

12. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 55. § (3a) bekezdésében a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

8. A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosítása

13. §

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 79. § (3a) bekezdésében a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

9. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

14. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 55. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és az 55. § (1) bekezdése a következő n) ponttal

egészül ki:

[A munkavállaló mentesül rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól]

- „m) az országgyűlési képviselők választásán, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzeti önkormányzati képviselők választásán, továbbá a helyi vagy országos népszavazáson való részvétel céljából legfeljebb két óra időtartamra, amennyiben e napra beosztott rendes vagy elrendelt rendkívüli munkaidő tartama meghaladja a nyolc órát, vagy
- n) munkaviszonyra vonatkozó szabályban meghatározott időre.”

15. §

Az Mt. 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 99. § a következő (3a)-(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 92. § (2) bekezdése alapján foglalkoztatott munkavállaló esetén - a felek írásbeli megállapodása alapján - a munkavállaló beosztás szerinti

- a) napi munkaideje legfeljebb huszonnégy óra,
- b) heti munkaideje legfeljebb hetvenkét óra lehet.

(3a) A megállapodást a munkavállaló a naptári hónap utolsó napjára, munkaidőkeret elrendelése esetén a munkaidőkeret utolsó napjára, vagy a hat hónapnál hosszabb tartamú munkaidőkeret esetén – hat hónap elteltét követően – a naptári hónap utolsó napjára, tizenöt napos felmondási idővel felmondhatja.

(3b) A felek a munkaidőkeret megszűnésekor a 95. § (4) bekezdés a) pontjának megfelelően elszámolnak, ha a munkavállaló a megállapodást a munkaidőkeret lejártát megelőzően mondja fel.

(3c) A munkavállalót nem érheti hátrány, ha nem járul hozzá a megállapodás megkötéséhez, vagy a megállapodást felmondja.”

16. §

Az Mt. 135. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Kollektív szerződés a 99. § (3a) bekezdésben foglaltnál hosszabb, legfeljebb harminc napos felmondási időt is megállapíthat.”

17. §

Az Mt. 205. § (2a) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felmondási időre, valamint a végkielégítésre való jogosultság megállapításánál – az (1) bekezdéstől eltérően – a korábbi munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt is figyelembe kell venni, ha]

- „a) a jogviszony megszüntetésére közös megegyezéssel került sor, és a munkavállaló a munkaviszony megszüntetésére tekintettel kizárólag olyan munkabérben vagy egyéb juttatásban részesült, amely jogszabály alapján megilleti,”

18. §

Az Mt.

- a) 115. § (2) bekezdés f) pontjában a „az 55. § (1) bekezdés a)-m) pontjában” szövegrész helyébe a „az 55. § (1) bekezdés a)-n) pontjában” szöveg,
 - b) 118. § (4) bekezdésében a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg,
 - c) 135. § (7) bekezdésében a „megelőzően legfeljebb negyvennyolc” szövegrész helyébe a „megelőzően legkésőbb negyvennyolc” szöveg,
 - d) 143. § (5) bekezdésében a „a (4) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „száz százalék” szöveg,
 - e) 146. § (1) bekezdés b) pontjában a „c)-g) és j) pontjában” szövegrész helyébe a „c)-g), j) és m) pontjában” szöveg
- lép.

19. §

Hatályát veszti az Mt. 210. § (1) bekezdés a) pontja.

10. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosítása

20. §

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogszabályban előírt munkavégzési kötelezettség alól mentesül:

- a) a szavazatszámoló bizottság, valamint az egy szavazóköri település helyi választási bizottságának tagja a szavazás napján és az azt követő napon,
- b) a 292. § (1) bekezdése szerinti szavazatszámoló bizottság tagja a szavazás napján és az azt követő napon, továbbá a szavazatszámolás napján, valamint
- c) a szavazatszámolást végző választási bizottság tagja a szavazatszámolás napján és erre az időre távolléti díj illeti meg, amelyet a munkáltató fizet.”

11. A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény módosítása

21. §

A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 55. §-ában a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

12. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény módosítása

22. §

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 122. § (1) bekezdésében a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

13. Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény módosítása

23. §

Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény 105. § (7) bekezdésében a „2025. január 1-jén” szövegrész helyébe a „2026. január 1-jén” szöveg lép.

14. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény módosítása

24. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 91. § (5) bekezdés a) pontjában a „második hónap végéig” szövegrész helyébe a „negyedik hónap végéig” szöveg lép.

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat munkáshitelről szóló rendelkezésének célja olyan állami kezességgel biztosított, kamattámogatott hitelkonstrukció bevezetése, amely segítséget nyújt a fiatal pályakezdő munkavállalók élet- és pályakezdéséhez.

A törvényjavaslatban szereplő, a *munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényt* (a továbbiakban: Mvt.) érintő módosítások hozzájárulnak a munkabiztonság és a munkaegészségügy színvonalának javításához, elősegítve ezzel az átláthatóságot és az együttműködést a munkahelyi szereplők között.

A törvényjavaslatnak a *munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény* (a továbbiakban: Mt.) módosítására irányuló rendelkezéseinek célja a munkajogi valamint egyes kapcsolódó szakterületeken szükségessé vált törvényi szintű módosítások átvezetése a hatályos szabályozásban.

A *közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény* (a továbbiakban: Kjt.) módosításának célja az Mt. apasági szabadságra vonatkozó rendelkezésének módosításával összhangban a Kjt. azonos tartalmú előírásának módosítása is, mely által a közalkalmazottak esetében is irányadó lesz, hogy az apasági szabadság igénybevételeire nyitva álló időtartam 2 hónapról 4 hónapra bővül.

Az Mvt.-t érintő új előírások elősegítik, hogy a munkáltatók naprakészen és átláthatóan kezeljék a munkabiztonsági és munkaegészségügyi dokumentációkat. A dokumentumok naprakész kezelése illetve azok elektronikus tárolása lehetővé teszi, hogy a munkavállalók és képviselőik is könnyebben hozzáférjenek a munkavédelmi információkhoz.

A munkabalesetek és a munkáltató fogalmának pontosabb meghatározása segíti a jogalkalmazást és megteremti a jogszabályok közötti koherenciát.

A munkavédelmi bírságok részletfizetési lehetőségének biztosítása csökkenti a pénzügyi terheket, így a vállalatok könnyebben végre tudják hajtani a hatósági döntéseket. A részletfizetés lehetősége kedvezőbb feltételeket teremt azon munkáltatók számára, akiknek a bírság egyösszegű megfizetése túlzott terhet jelentene. Ezáltal a kisebb vagy nehéz anyagi helyzetben lévő cégek is teljesíteni tudják a jogi kötelezettségeiket anélkül, hogy az súlyosan veszélyeztetné működésüket vagy

likviditásukat, ezáltal a részletfizetés biztosítása növelheti a bírságok befizetésének arányát.

Kiterjesztésre kerül azon munkabiztonsági szaktevékenységek köre, melyet szakirányú munkabiztonsági szakértő is elláthat. A munkavédelmi üzembe helyezés és időszakos felülvizsgálat személyi feltételei kiegészülnek a szakirányú munkabiztonsági szakértővel, ezáltal bővül a munkáltatóknak a szakember kiválasztási lehetősége.

Az Mt. módosításának célja egyfelől a választáson való részvétel érdekében azon munkavállalók mentesítése – legfeljebb 2 óra időtartamra, távolléti díj megfizetése mellett – a munkavégzési kötelezettség alól, akik a választás napján munkaidő-beosztásuk miatt a szavazásban akadályoztatva lennének.

A módosítás továbbá európai uniós jogi jogharmonizációs kötelezettséget teljesít a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelvnek megfelelően, valamint a munkaszüneti napra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés esetén a munkavállalót megillető bérpótlék mértékét illető technikai módosításra irányulnak.

A fentieken túl a módosítás 2 hónapról 4 hónapra bővíti az apasági szabadság igénybevehetőségének jogvesztő határidejét egyes speciális esetekre tekintettel, mint például a koraszülöttek, az egyéb okból kórházi kezelést igénylő patológiás újszülöttek, valamint az apaság bírói úton történő elismerése. Ezzel az apasági szabadságot több édesapa tudná igénybe venni, ezáltal nagyobb körben érhetné el a célját, az apa és a gyermek kötődésének elősegítése, valamint az apa gyermek gondozásában történő aktív részvétele által.

Továbbá kimondásra kerül, hogy kizárólag akkor kell csak a felmondási idő és a végkielégítésre való jogosultság megállapításánál figyelembe venni a korábbi köztulajdonban álló munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt, ha a munkavállaló a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggésben kizárólag olyan munkabérben vagy egyéb juttatásban részesült, amely jogszabály alapján megilleti.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Vetv.) módosítása az egy szavazóköri település helyi választási bizottságának tagjai részére is biztosítja a szavazatszámláló bizottságok tagjait megillető kedvezményt, hiszen e településeken szavazatszámláló bizottság nem működik, annak valamennyi feladatát a helyi választási bizottság látja el. E bizottságok tagjai mind a szavazás napján, mind az azt követő napon (vasárnap és hétfőn) mentesülnek a munkavégzési kötelezettség alól.

Azon a szavazatszámláló bizottságok tagjai, amelyek az országgyűlési képviselők választásán az átjelentkezéssel és a külképviseleten leadott szavazatokat a szavazást követő 6. napon számlálják meg, e napon is mentesülnek a munkavégzési kötelezettségük alól.

A nemzetiségi választáson leadott szavazatokat a helyi választási bizottságok, valamint a területi választási bizottságok a szavazást követő 3 napon belül számolják meg. A c) pontban foglalt rendelkezés e számlálásokra is kiterjeszti a kedvezményt, csakúgy, mint a szavazatok esetleges

újraszámlálására.

Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő hatálybalépésére irányuló módosítás célja, hogy az NFA foglalkoztatási alaprész a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően továbbra is kizárólag a foglalkoztatáspolitikai célok megvalósításához nyújtson fedezetet.

Részletes indokolás

1. §

A törvényjavaslat meghatározza a fiatal pályakezdő munkavállalók által külön kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén elérhető kamattámogatott kölcsönhöz kapcsolódó állami kezességvállalás főbb szabályait.

2. §

Az 1. §-ban meghatározott kamattámogatott kölcsön részletes szabályainak kormányrendeletben történő megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

4. §

Sarkalatossági záradék.

5. §

Jogharmonizációs záradék.

6. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

7. §

A szaktevékenységek keretében keletkezett dokumentumokat (pl.: kockázatértékelés, egyéni védőeszköz juttatási rend, időszakos biztonsági felülvizsgálati dokumentáció) a munkáltató részére

elkészítik a munkabiztonsági és munkaegészségügyi szakemberek. A munkáltató az ebben meghatározott teendők alapján végzi a tevékenységét a biztonságos munkafeltételek biztosítása érdekében. Ugyanakkor, gyakran a már bekövetkezett rendkívüli eseményekkor derül ki (munkabaleset, foglalkozási megbetegedés), hogy a dokumentumok éppen felülvizsgálat, aktualizálás alatt vannak a külső szolgáltatónál, a munkáltató nem ismeri pontosan a rá vonatkozó feladatokat, valamint munkavállalók és képviselőik sem tudják érvényesíteni azon jogukat, hogy megismerjék az őket érintő, rájuk vonatkozó előírásokat. Jelenleg semmi nem írja elő, hogy a munkavédelmi dokumentumoknak hol kell lenni, holott ezek a biztonságos munka elengedhetetlen alapját képezik. A munkavédelmi dokumentációk naprakész rendelkezésre állása biztosítja, hogy munkáltató az ebben meghatározott teendőket el tudja végezni a munkavállalók védelme érdekében. Emiatt szükséges, hogy bármikor hozzáférjenek a munkavédelmi információkhoz.

A módosítás célja továbbá a dokumentumok utólagos, visszamenőleges elkészítési vagy módosítási lehetőségének csökkentése az egzakt jogérvényesítés és felelősség elhatárolhatósága érdekében. A munkáltatóknak ezért is fontos érdeke, hogy a naprakész dokumentumok rendelkezésre álljanak. Különösen fontos ez pl. a kockázatértékelés esetén, amelyben nem csak a veszélyek azonosítása, érintettek köre szerepel, hanem a változások figyelembe vételével szükséges intézkedéseket is tartalmazza, melynek megismerése a munkáltató és a munkavállalók számára is nélkülözhetetlen.

Az, hogy a dokumentumokat a munkáltató milyen formában kapja meg a szolgáltatótól, azt saját maguk szerződésben határozhatják meg. A szabályozás biztosítja annak lehetőségét, hogy a dokumentumok tárolása a munkáltató döntése szerint papír alapon, elektronikusan vagy mindkét módon történjen (pl. távoli telephely esetén a papír alapú dokumentumok a székhelyen találhatóak, míg elektronikus úton a telephelyen is elérhetőek).

8. §

Tekintettel a megemelt a munkavédelmi bírság összegre (25/2024. (II. 14.) Korm. rendelet), szükséges annak törvényi szinten történő biztosítása, hogy a munkavédelmi bírság befizetésére a munkavédelmi hatóság részletfizetést engedélyezhessen. A részletfizetés lehetőségének biztosítása növelheti a bírságok megfizetésének arányát. A munkáltatók nagyobb eséllyel fizetik be a magasabb összegű bírságot, ha azt több részletben, fokozatosan teljesíthetik, mint ha egyösszegben kellene teljesíteniük. A részletfizetés lehetőségének bevezetése kedvezőbb feltételeket teremt azoknak a munkáltatóknak, akik számára a bírság egyösszegű megfizetése túlzott terhet jelentene. Ezáltal a kisebb vagy nehéz anyagi helyzetben lévő cégek is teljesíteni tudják a jogi kötelezettségeiket anélkül, hogy az súlyosan veszélyeztetné működésüket vagy likviditásukat.

9. §

Az (1)-(2) bekezdésekhez: A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvénnyel 2020-tól bevezetésre került új szakképzési rendszerben nem értelmezett az önálló „gyakorlati oktatás” fogalom. Az egyes tananyagelemek, tananyagegységek, illetve a szakképző intézmények által ezekből felépített/összeállított tantárgyak az új szakképzési rendszerben nem tagolódnak elméleti és

gyakorlati oktatásra, hanem komplex módon (ötvezve) történik a szakmák elsajátítása. Tekintettel arra, hogy a korábbi rendszer szerinti szakképzések már kifutottak (befejeződtek, lezárultak), már nincs olyan gyakorlati oktatás, ami nem duális képzőhelyen történik (és olyan sincs, ami duális képzőhelyen folyik).

A fentiek miatt szükséges az Mvt.-ben - összhangban az Ebtv. folyamatban lévő módosításával – a „munkabaleset” fogalmának módosítása. Ezen kívül a könnyebb érthetőség és átláthatóság érdekében a hivatkozott 3. pont szétbontásra, egyértelműsítésre került.

A (3) bekezdéshez: A szakképzési rendszer átalakulása miatt a „munkáltató” fogalmának módosítása is szükségességé vált, annak érdekében, hogy a jogszabályok egymással összhangban legyenek. Ez a pont is átalakításra került az értelmezés könnyítése érdekében.

10. §

Technikai módosítás, kiegészítés tekintettel arra, hogy egy munkaeszköz már az új európai uniós szabályzás szerint EU-megfelelőségi nyilatkozattal is rendelkezhet. *(a) pont)*

Az egyéni védőeszköz forgalmazására a 425/2016 EU rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni, ezért nem indokolt, hogy a „forgalmazás” szerepeljen az Mvt.-ben. *(b) pont)*

A munkabiztonsági szakértők az Mvt. alapján eddig csak a veszélyes technológia előzetes és időszakos biztonsági felülvizsgálatát végezheték el. Indokolt lehetővé tenni, hogy a veszélyes munkaeszközök munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálatát, illetve időszakos biztonsági felülvizsgálatát is elvégezhesék, tekintettel arra, hogy a képzettségük magasabb szintje alapján ezt a tevékenységet el tudják látni. *(c) és d) pont)*

Az Mvt. hatályos rendelkezése szerint a más munkáltatók felé nem áll fenn a tájékoztatási kötelezettség, holott ez a tájékoztatás részükre is lényeges. *(e) pont)*

11. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

12. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

13. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő

jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

14. §

Az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, az országos és helyi népszavazás, valamint az európai parlamenti képviselők választásának napján azok a munkavállalók, akik számára nyolc órát meghaladó időtartamú munkavégzési kötelezettség merül fel, távolléti díj megfizetése mellett mentesülnek legfeljebb két óra időtartamra a munkavégzési kötelezettség alól.

15. §

A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelvnek való pontosabb megfelelés érdekében, az Mt. 99. § (3) bekezdését újra tagolva, kiegészítésre kerül az Mt. rendelkezése a munkavállaló beosztás szerinti munkaideje felemeléséről szóló megállapodás felmondása tárgyában az Mt. 92. § (2) bekezdése alapján foglalkoztatott munkavállaló esetén. A módosítás bevezeti, hogy a hat hónapnál hosszabb tartamú munkaidőkeret esetén a munkavállaló a megállapodást a munkaidőkeret kezdő időpontjától számított hat hónap elteltét követően - a munkaidőkeret lejártát megelőzően - is felmondhatja a naptári hónap utolsó napjára, tizenöt napos felmondási határidővel. A módosítás célja, hogy biztosítsa a munkavállaló számára a megállapodás felmondásának gyakorlását a munkaidőkeret lejártá előtt is, a hat hónapnál hosszabb tartamú munkaidőkeret esetén. Ehhez kapcsolódóan a módosítás rögzíti, hogy a felek a munkaidőkeret megszűnésekor a 95. § (4) bekezdés *a)* pontjának megfelelően elszámolnak, ha a munkavállaló a megállapodást a munkaidőkeret lejártát megelőzően mondja fel.

16. §

A törvényjavaslat új rendelkezéssel egészíti ki az Mt. 135. §-át annak biztosítása érdekében, hogy a kollektív szerződés az Mt. 99. § (3a) bekezdésben foglaltnál hosszabb, legfeljebb harminc napos felmondási időt is megállapíthasson.

17. §

A köztulajdonban lévő vagyonnal való hatékony gazdálkodás biztosítása érdekében kimondásra kerül, hogy kizárólag akkor kell a felmondási idő és a végkielégítésre való jogosultság megállapításánál figyelembe venni a korábbi köztulajdonban álló munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt, ha a munkavállaló a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggésben kizárólag olyan munkabérben vagy egyéb juttatásban részesült, amely jogszabály alapján megilleti.

18. §

Szövegcsere és módosítások:

Az Mt. 55. § (1) bekezdésének módosításával összefüggésben szükséges jogtechnikailag pontosítani az Mt. 115. § (2) bekezdés f) pontjában a munkában töltött idő esetköreit.

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

A módosítás kodifikációs-technikai szempontból pontosítja az Mt. 135. § (7) bekezdését, amellyel egyértelművé teszi, hogy kollektív szerződés rendelkezése alapján a 97. § (4) bekezdés szerint közölt munkaidő-beosztás a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legkésőbb negyvennyolc órával módosítható.

Az egyértelmű jogalkalmazás elősegítése érdekében a rendelkezés – az eddigi jogértelmezéssel összhangban – utaló szabály helyett konkrétan meghatározza munkaszüneti napra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés esetén a munkavállalót megillető bérpótlék mértékét, amely 100 százalék.

Az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, az országos és helyi népszavazás, valamint az európai parlamenti képviselők választásának napján azok a munkavállalók, akik számára nyolc órát meghaladó időtartamú munkavégzési kötelezettség merül fel, távolléti díj megfizetése mellett mentesülnek legfeljebb két óra időtartamra a munkavégzési kötelezettség alól.

19. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó különös felmondási szabályok közül hatályon kívül helyezésre kerül az apaszabadság tartama alatt a felmondási tilalom alóli kivétel az európai uniós joggal való összhang megteremtése érdekében. A módosítás következtében a felmondási tilalom alkalmazandó lesz a munkaviszonyban vezető állású munkavállaló esetén az apasági szabadság tartama alatt.

20. §

A módosítás az egy szavazóköros település helyi választási bizottságának tagjai részére is biztosítja a szavazatszámoló bizottságok tagjait megillető kedvezményt, hiszen e településeken szavazatszámoló bizottság nem működik, annak valamennyi feladatát a helyi választási bizottság látja el. E bizottságok tagjai mind a szavazás napján, mind az azt követő napon (vasárnap és hétfőn) mentesülnek a munkavégzési kötelezettség alól.

Azon a szavazatszámoló bizottságok tagjai, amelyek az országgyűlési képviselők választásán az átjelentkezéssel és a külképviseleten leadott szavazatokat a szavazást követő 6. napon számlálják meg, e napon is mentesülnek a munkavégzési kötelezettségük alól.

A nemzetiségi választáson leadott szavazatokat a helyi választási bizottságok, valamint a területi

választási bizottságok a szavazást követő 3 napon belül számolják meg. A c) pontban foglalt rendelkezés e számlálásokra is kiterjeszti a kedvezményt, csakúgy, mint a szavazatok esetleges újraszámlálására.

21. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

22. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

23. §

Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő hatálybalépésére irányuló módosítás annak érdekében szükséges, hogy az NFA foglalkoztatási alaprész a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően továbbra is kizárólag a foglalkoztatáspolitikai célok megvalósításához nyújtson fedezetet.

24. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.