



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/9713/2.**

Benyújtás dátuma: **2024-11-14 14:19**

Parlex azonosító: **7GBUXXU30001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

### **Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat**

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról** szóló **T/9713. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 14. §

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény **[42. § (2) bekezdésében a „legfeljebb felét” szövegrész helyébe a „legfeljebb ötven százalékát” szöveg lép.]**

a) 42. § (2) bekezdésében a „legfeljebb felét” szövegrész helyébe a „legalább hatvan százalékát” szöveg.

b) 45. § (1) bekezdés a) pontjában a „8 000” szövegrész helyébe a „12 000” szöveg.

c) 45. § (1) bekezdés b) és c) pontjában a „8 000” szövegrész helyébe a „10 000” szöveg.

d) 49. § (4) bekezdésében a „8 000” szövegrész helyébe a „12 000” szöveg.

e) 55. § (1) bekezdésében a „8 000” szövegrészek helyébe a „12 000” szöveg.

f) 55. § (2) bekezdésében a „8 000” szövegrész helyébe a „12 000” szöveg.

g) 55. § (5) bekezdésében a „8 000” szövegrészek helyébe a „12 000” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Be. 412. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 70. §

A Be. 412. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ügyészség a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a büntetőeljárás felfüggesztése nélkül is elrendelheti a közvetítői eljárás lefolytatását. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a bűncselekménnyel okozott sérelem közvetítői eljárás keretében történő jóvátétele esetén a Btk. 29. § (1) vagy (1a) bekezdése alkalmazásának lenne helye.”

### **Indokolás**

1. Az utóbbi években jelentős változás állt be az ár-érték viszonyokban, amelyek indokolják a fizetési meghagyásos eljárásban meghatározott díjak módosítását. A bekövetkezett árváltozások a közjegyzői irodák és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) rendszerének üzemeltetéséhez szükséges erőforrások beszerzésének és működtetésének költségeit is jelentősen megnövelték. Nagymértékben emelkedtek mind a villamos energiáért, mind a papírért, mind a postai szolgáltatásokért fizetendő költségek, illetve a munkaerő finanszírozása is drágábbá vált. Ez a változás szükségessé teszi a költségek módosítását, valamint ezzel együtt a közjegyzői irodák működési költségeinek finanszírozása érdekében a megfizetett eljárási díjaknak a MOKK és az eljáró közjegyzők közötti felosztási arányának módosítását is. A törvényjavaslat 14. § szerinti módosításon túl elengedhetetlen a fentebb említett összes megemelkedett költség fedezetének biztosítása is, így nyilvánvalóan szükséges a további eljárási díjak megemelése, ami a HHSZ 42. § b) pontja szerinti módosítást indokoltá teszi.

2. A közvetítői eljárásnak az eljárás felfüggesztése nélküli esetének elemzése során megállapítható volt, hogy indokolt megtartani az eljárás kötelező felfüggesztését arra az esetre is, ha a Btk. 29. § (1a) bekezdése alapján a közvetítői eljárásra tekintettel csak meghatározott büntetések lennének kiszabhatók. Ennek hiányában a közvetítői eljárás tárgyalási szakaszban történő eredményes lezárása kihatással lenne az addig hozott pl. elsőfokú ügydöntő határozat törvényességére. Továbbá gyakorlati nehézségeket okozna, hogy az ügyészség milyen indítványt tegyen egy megkezdett, de le nem zárt, a Btk. 29. § (1a) bekezdésébe tartozó ügyben, a közvetítői eljárás folyamatban léte alatt.