



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9701.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-29 17:59**

Parlex azonosító: **11905X0Z0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Semjén Zsolt, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Volt-e önnek tudomása arról, hogy Balog Zoltán barátja, korábbi minisztertársa pedofil-simogató kegyelmi ügye kapcsán felmerült az okirat-hamisítási vádja? (Ugye a jó barátok mindent megbeszélnek egymással!)"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A hvg.hu oldalon megjelent „Okirat-hamisítás miatt feljelentést tesznek a református zsinati bíróság Balog Zoltánt elmarasztaló határozata miatt,„ című cikkben arról írtak, hogy „az okirat-hamisítás miatt feljelentést tevő feljelentő szerint a döntést rögzítő dokumentumon a keltezés helye és az időpont is magyarázatra szorul, ráadásul az egyik aláíró azt állítja: soha nem látta azt a határozatot.”:

„Okirat-hamisítás miatt feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen az a korábban elbocsátott kántor, aki egy másik egyházztaggal közösen panaszt nyújtott be a Magyar Református Egyház zsinati bíróságához Balog Zoltán püspökkel szemben – értesült a hvg.hu.

A feljelentés szerint a beadványuk elbírálásáról szóló döntésre egy olyan ember aláírása is odakerült, aki valójában nem is látta a papírt.

Az ügy előzménye, hogy Vargha Anikó és Kónya Levente egyházztagok a zsinati bírósághoz fordultak, hogy kezdeményezzék a Novák Katalin államfő lemondásához vezető kegyelembotrányban érintett Balog Zoltán elmarasztalását és tisztségeitől való megfosztását.

A zsinati bírósághoz benyújtott papírok a feljelentés szerint április 23-án érkeztek meg a Zsinati Hivatalhoz, a rá adott választ pedig július 3-án küldték ki. A határozatban a Zsinati Bíróság

Elnöksége Balog Zoltánt a Dunamelléki Református Egyházkerület püspökét mindössze intésben részesítette.

A döntésről szóló dokumentumon viszont budapesti keltezés és április 24-i időpont szerepelt, azaz hivatalosan mindössze egy nap alatt megszületett a döntés. Érdekesség, hogy utána viszont bő egy hónapot vártak aztán a kikézbítésével.

A feljelentést tevő Vargha Anikó egyebek mellett a következőket kifogásolja:

a döntést aláíró két személy közül egyik sem tartózkodott Budapesten április 24-én, mert előző nap leutaztak Balatonszárszóra, ahol másnap reggel kezdődött a zsinat ülése.

Az egyik aláíró megerősítette a feljelentést benyújtóknak, hogy április 24-én nem volt olyan ülés, amelyen döntöttek volna az ügyben.

Az egyik aláíró sem a panaszt, sem az állítólag általa hozott határozatot sem látta.

A HVG megkereste a Magyarországi Református Egyházat is, ha válasz érkezik, beszámolunk róla.”

Ön a K/9131. számú írásbeli választ igénylő kérdésekre adott válaszában - többek között - azt közölte velem, hogy „Tájékoztatom, hogy a papsággal, lelkészekkel való kapcsolattartás a munkám része.”

Kérdezem Önt:

Volt-e önnek tudomása arról, hogy Balog Zoltán barátja, korábbi minisztertársa pedofil-simogató kegyelmi ügye kapcsán felmerült az okirat-hamisítási vádja? (Ugye a jó barátok mindent megbeszélnek egymással!)

Budapest, 2024. október 29.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció