



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/9514/4.**

Benyújtás dátuma: **2024-11-14 14:32**

Parlex azonosító: **3DLP17OL0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **a jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról** szóló **T/9514. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Ktv. 8. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvános pályázati felhívást **[a]z 5. § (1) bekezdése szerinti** kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv és a Hatóság honlapján, **[illetőleg]valamint** az önkormányzati pályázatot a helyi önkormányzat honlapján kell meghirdetni a pályázatok benyújtására nyitva álló időtartam kezdő **[napját]napja előtt** legalább harminc nappal **[megelőzően]**. Zártkörű pályázat esetén az érdekelteket egyidejűleg, közvetlenül kell a pályázatra felhívni.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (4) bekezdés - Kjtv. 129. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Kjtv. 129. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői okiratnak tartalmaznia kell:)

„a) az eljárás helyét – a közjegyzői hivatali helyiségben történő eljárás esetén a hivatali

[helyiség fekvésének helyét]helyiségének (a 30. § szerinti irodájának) címét, a közjegyző hivatali helyiségén kívüli eljárása esetén az eljárás helye azonosításra alkalmas módon történő megjelölését –, évét, hónapját és napját,”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 5. § (5) bekezdés - Kjtv. 182. § (21) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Kjtv. 182. §-a a következő (21) bekezdéssel egészül ki:

„(21) E törvénynek a jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel módosított 41. § (1) bekezdés e) pontja szerinti választási szabályzatot a területi kamara 2026. december 31-ig alkotja meg. A szervezeti és működési szabályzat jóváhagyásának nem akadály, ha a területi kamara a választási szabályzatát a szervezeti és működési szabályzatában állapította meg. [E törvény szabályzatra vonatkozó rendelkezéseit a 41. § módosításának hatályba lépését megelőzően keletkezett kamarai szabályzatokra – azok hatályon kívül helyezéséig –]A jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel módosított 41. §-t a hatálybalépését megelőzően elfogadott szabályzatokra is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 7. § (2) bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nytv. 21. [§]§-a a következő f) ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 9. § (4) bekezdés - Mvt. 54. § (3) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Mvt. 54. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkáltató a kockázatértékelést, annak részeként a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását – eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában – a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 5 évente köteles elvégezni. Az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben kerülnek rögzítésre. Indokolt esetnek kell tekinteni

a) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását, valamint a munkáltató tevékenységi körének változását,

b) minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak – ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi [változást]változását),

c) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés előfordulását, továbbá

d) ha a kockázatértékelés [**a külön**] jogszabályban meghatározott szempontra nem terjedt ki.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az Mvt. 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1) bekezdés g) pontjában, valamint az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben is rögzítésre kerülhetnek.”

[(5) Az Mvt. 54. § (6b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6b) A megelőzési stratégia munkaegészségügyi tartalmának kialakítását a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete szerinti III. veszélyességi osztályba sorolt, legfeljebb 50 főt foglalkoztatók esetében foglalkozás-orvostan, üzemorvostan, munkahigiéne, közegészségtan-járványtan, megelőző orvostan és népegészségtan szakorvosi diplomával, illetve közegészségügyi-járványügyi ellenőri vagy felügyelői szakképzettséggel rendelkező személy is elláthatja. A feladatot foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosának jóváhagyásával népegészségügyi ellenőri vagy felügyelői szakképzettséggel rendelkező személy is elláthatja.”]

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az Mvt. 54. § (6b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6b) A megelőzési stratégia munkaegészségügyi tartalmának kialakítását a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete szerinti III. veszélyességi osztályba sorolt, legfeljebb 50 főt foglalkoztatók esetében foglalkozás-orvostan, üzemorvostan, munkahigiéne, közegészségtan-járványtan, megelőző orvostan és népegészségtan szakorvosi diplomával, illetve közegészségügyi-járványügyi ellenőri vagy felügyelői szakképzettséggel rendelkező személy is elláthatja. A feladatot foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosának jóváhagyásával népegészségügyi ellenőri vagy felügyelői szakképzettséggel rendelkező személy is elláthatja.”

[(6) Az Mvt. 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1) bekezdés g) pontjában, valamint az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben is kerülhetnek rögzítésre.”]

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

Az Mvt. 16. §-ában [a „**közigazgatási**] az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti eljárási rendben” [-] szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti eljárási [**rendben –**] rendben” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § - 1994. évi LIII. törvény 217. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 217. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kifogás elkésett vagy nem tartalmazza a miniszteri rendeletben meghatározott szakértői díjelőleg letétbe helyezéséről szóló igazolást, a bíróság a kifogást visszautasítja. Azt, aki a kifogást elutasító végzés ellen nyilvánvalóan alaptalan fellebbezéssel él, a másodfokú bíróság [**pénzbírsággal (la Pp. 166. [§]) §-a szerinti pénzbírsággal** sújthatja.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 12. § (1) [**bekezdésének a) pontjában a „valamint” szövegrész]** bekezdés c) pontja helyébe a [**„továbbá” szöveg]** következő rendelkezés lép[.]:

(Diplomata-útlevelelre jogosult)

„c) az alapvető jogok biztosa és helyettese, a Kúria elnökhelyettese, a legfőbb ügyész és helyettesei, az Alkotmánybíróság tagja, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke és elnökhelyettese, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke és elnökhelyettese, az Állami Számvevőszék elnöke és alelnökei, a Magyar Nemzeti Bank elnöke és alelnökei, az Országos Bírói Tanács elnöke és elnökhelyettese;”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § - 2007. évi LXXXVI. törvény 80. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 80. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) **[Az]A kiserőművi** összevont engedély jogosultja jogosult – az illetékes hatóság előzetes értesítése mellett – a létesítményen belüli berendezéseknek jogszabályban előírt próbaüzem elrendelésére vonatkozó hatósági döntésének kiadását követően a kiserőmű sikeres próbaüzemét igazoló jegyzőkönyv aláírásáig a kiserőműben villamos energiát termelni a területileg illetékes hálózati engedéllyel kötött hálózathasználati szerződésben és a Hivatal engedélyében foglaltaknak megfelelően.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[25. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 17/C. §-sa helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/C. §

Mezőgazdasági Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló jogszabályban meghatározott és szakképesítéshez kötött mezőgazdasági gépet az kezelhet, aki a mezőgazdasági gép kezeléséhez szükséges Mezőgazdasági Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló jogszabályban meghatározott szakképesítéssel rendelkezik.”]

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

Hatályát veszti az **[Éltv. 76. § (2) bekezdés 54. pontja.]élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény**

a) A mezőgazdasági gépek kezelésére vonatkozó követelmények alcíme.

b) 76. § (2) bekezdés 54. pontja.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[27. §

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. §

Erdészeti Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló jogszabályban meghatározott és szakképesítéshez kötött erdészeti gépet az kezelhet, aki az erdészeti gép kezeléséhez szükséges Erdészeti Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló jogszabályban meghatározott szakképesítéssel rendelkezik.”]

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

Hatályát veszti az **[Evt. 112. § (2) bekezdés 1. pontja.]erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény**

a) Az erdészeti gépek kezelésére vonatkozó követelmények alcíme,

b) 112. § (2) bekezdés 1. pontja.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hetv. 75. § (2)[-](4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 1. § (2) bekezdés 10. pontjában a „gyermek otthongondozási díját” szövegrész helyébe a „táppénzt, a baleseti táppénzt, a gyermek otthongondozási díját” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § - 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdés p) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

(A gondnokoltak nyilvántartásában az érintettre vonatkozóan szereplő alábbi adatokat a

cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosult megismerni és kezelni:)

„p) a bányafelügyelet előmunkálati jog, vezetékjog és használati jog engedélyezési, továbbá **[szolgálat alapítási]szolgálat alapítási** eljárása során az ügyfél eljárási képessége fennállásának vagy hiányának megállapításához a 3. § (1) bekezdés a) pont aa)–ae) alpontjában, és b)–e) pontjában szereplő adatokat.”

Módosítópont sorszama: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

(1) Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény [4.](a továbbiakban: Ápj.) 3. § ([3] bekezdésében az „előéletű és” szövegrész[2] bekezdés a) pontja helyébe [az „előéletű, továbbá” szöveg]a következő rendelkezés lép[.]:

(Értékelő az lehet, aki)

„a) büntetlen előéletű, és nem áll állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága elleni, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt.”

(2) Az Ápj. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jogviszony létesítését megelőzően a pályázó nyilatkozik arról, hogy megfelel a 3. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek. Ha a pályázó, értékelő e feltételeknek való megfeleléssel összefüggésben kétség merül fel, a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban, indokolással felszólíthatja, hogy a felhívástól számított tizenöt napon belül – ha e határidőn belül menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvány bemutatásával igazolja, hogy megfelel a 3. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek.”

(3) Az Ápj. 4. §-a a következő (3b) és (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Az állami projektértékelők tekintetében az államtitkár – 1. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva – vizsgálat keretében

a) a jogviszony fennállása alatt adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből arra vonatkozóan, hogy a foglalkoztatott büntetlen előéletű és vele szemben a 3. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró okok nem állnak fenn,

b) a jogviszony létesítése előtt vagy fennállása alatt a részére benyújtott, végzettséget igazoló okiratok hitelességének ellenőrzése céljából az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szervtől, az okiratot kiállító oktatási intézménytől adatszolgáltatást kérhet, továbbá
c) a jogviszony létesítése előtt vagy fennállása alatt a (3a) bekezdésében foglalt érdekeltségi nyilatkozatban szereplő alapjogviszony és azon kívüli foglalkoztatási jogviszony ellenőrzése céljából az állami adó- és vámhatóságtól adatszolgáltatást kérhet.

(3c) A (3b) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Nemzeti Fejlesztési Központ a jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – a jogviszony fennállása esetén – a jogviszony megszűnéséig, illetve megszüntetéséig kezeli.”

(4) Az Ápj. 9. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkáltató részéről a jogviszony a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben különösen akkor szüntethető meg, ha az értékelő]

„e) vonatkozásában lefolytatott 4. § (3b) bekezdése szerinti vizsgálat eredményeképpen a munkáltató tudomására jut, hogy a 3. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feltételeknek nem felel meg, az általa benyújtott végzettséget igazoló okiratok nem hitelesek, továbbá az érdekeltségi nyilatkozatban tett kijelentései nem felelnek meg a valóságnak, valamint az érdekeltségi nyilatkozatban foglalt bejelentési kötelezettségének nem tett eleget.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 40. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

40. §

Hatályát veszti az Ápj.

- a) 3. § (2) bekezdés d) pontjában az „és az előírt biztonsági követelményeknek” szövegrész,
- b) 4. § (5) bekezdésében az „és a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény nemzetbiztonsági ellenőrzésre vonatkozó” szövegrész,
- c) 4. § (8) bekezdésében az „és a nemzetbiztonsági ellenőrzésnek való alávetésre” szövegrész,
- d) 10. § (1a) bekezdése.

Indokolás

1. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
2. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
3. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
4. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
5. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
6. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.

7. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
8. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
9. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
10. A módosítás az Országos Bírói Tanács elnöke és elnökhelyettese diplomata útlevelekre való jogosultságát teremti meg.
11. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
12. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
13. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
14. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
15. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
16. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
17. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
18. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
- 19-20. A módosítás célja, az állami projektértékelők esetében egy olyan hatékony ellenőrzési rendszer felállítása, ami biztosítja, hogy az állami projektértékelői jogviszony létesítése csak olyan személyekkel legyen lehetséges, akik teljesítik a hatályos jogszabályokban meghatározott feltételeket. A büntetlen előéletnek való megfelelés kiegészítésre kerül számos büntetőjogi tényállással, amelyek tekintetében az értékelő nem állhat büntetőeljárás hatálya alatt. Pontosításra kerül az állami projektértékelői jogviszony létesítése feltételeinek való megfelelés igazolása. A HHSZ 42. § b) pontja szerinti további módosítások a hatékony ellenőrzési rendszer felállításának egységes szerkezetben történő módosítása érdekében nyilvánvalóan szükségesek.

Meghatározásra kerülnek az adatigényléssel, adatkezeléssel kapcsolatos rendelkezések, ha az állami projektértékelő tekintetében a munkáltatói jogkört gyakorló államtitkár vizsgálatot indít a feltételeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében. Kiegészítésre kerül továbbá a munkáltató részéről az állami projektértékelői jogviszony azonnali hatályú felmondásának esete.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.