



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/9512.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-15 23:41**

Parlex azonosító: **D8PC1RWH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Törvényjavaslat címe: **A belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A 6. §, a 7. § és a 10. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

2024. évi törvény

a belügyi ágazatokat érintő törvények módosításáról

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

1. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 7. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő, közegészségügyi szempontú nyilvántartásba vételhez kötött termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok bejelentéséről, az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő, ivóvíz-biztonsági engedély alapján forgalomba kerülő termékek, vízkezelésre szolgáló berendezések ivóvíz-biztonsági engedélyéről, valamint a fürdővíz előállítása során a vízzel érintkezésbe kerülő bejelentésköteles anyagok, termékek bejelentéséről és a fürdővíz-biztonsági engedélyhez kötött fürdővíz-vízkezelési eljárások engedélyeiről az egészségügyi államigazgatási szerv nyilvántartást vezet.

(2) Az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok, valamint a fürdővízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek vonatkozásában az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:

- a) a bejelentés nyilvántartási számát,
- b) a forgalmazó és a gyártó nevét,
- c) a termék, anyag nevét, valamint
- d) a termék, anyag rendeltetését.

(3) Az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelésére szolgáló berendezések ivóvíz-biztonsági engedélyei, valamint a fürdővíz-kezelési eljárások engedélyei vonatkozásában az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:

- a) az ivóvíz-biztonsági engedély számát,
- b) a forgalmazó és a gyártó nevét, valamint
- c) az engedélyezett termék, technológia rendeltetését.”

2. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény a következő 13/C. §-sal egészül ki:

„13/C. §

(1) Ha a 4. § (5) bekezdés c) pont ca) alpontja hatálya alá tartozó élelmiszerek forgalomba hozatalával összefüggésben fennálló egészségi ártalom vagy annak gyanúja, illetve az emberi egészség veszélyeztetésének megszüntetésére más hatékony eszköz nem áll rendelkezésre, az egészségügyi államigazgatási szerv

- a) előírhatja a kapcsolódó termékre utaló tartalom eltávolítását az online interfészről vagy

megkövetelheti a végfelhasználóknak szóló kifejezett figyelmeztetés megjelenítését az online interfészre való belépéskor, vagy

- b) ha a kötelezett az a) pont szerinti kötelezésnek nem tesz eleget, úgy megkövetelheti az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltatótól, hogy korlátozza az online interfészre való belépést (a továbbiakban együtt: ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel).

(2) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét az egészségügyi államigazgatási szerv legfeljebb 365 napra rendeli el.

(3) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét elrendelő határozatot az egészségügyi államigazgatási szerv hirdetményi úton közli. A hirdetményt 3 napig kell az egészségügyi államigazgatási szerv honlapján közzétenni. A határozat közlésének napja a hirdetmény közzétételét követő 3. nap.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv (3) bekezdés szerinti határozatának kötelezettje – annak határozatban történő megjelölése nélkül – valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltató.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv (3) bekezdés szerinti határozatát megküldi a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak (a továbbiakban: NMHH).

(6) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel végrehajtását az NMHH az elektronikus hírközlésről szóló törvény alapján szervezi és ellenőrzi.

(7) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti időtartam letelte előtt megszünteti, ha

- a) az elrendelés oka már nem áll fenn,
b) a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság, illetve az NMHH tájékoztatása alapján az elektronikus adattal kapcsolatban elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele kényszerintézkedés, illetve elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele intézkedés elrendelése vagy végrehajtása van folyamatban, vagy
c) azt az egészségügyi államigazgatási szerv határozatával szemben kezdeményezett közigazgatási perben eljáró bíróság által biztosított azonnali jogvédelem indokolja.

(8) Az egészségügyi államigazgatási szerv a (3) bekezdése szerinti határozatot megküldi az országos tisztifőorvosnak, aki e § szerinti intézkedés végrehajtásának időtartama alatt honlapján közzéteszi annak a honlapnak az elérhetőségét, amelynek tekintetében az egészségügyi államigazgatási szerv véglegessé vált döntésével ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt rendelt el.”

3. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 14/B. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő közegészségügyi szempontú nyilvántartásba vételhez kötött termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok bejelentésével, az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő, ivóvíz-biztonsági engedély alapján forgalomba hozható termékek, vízkezelésre szolgáló berendezések ivóvíz-biztonsági engedélyezésével, valamint a fürdővízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő bejelentésköteles anyagok, termékek bejelentésével és a fürdővíz-biztonsági engedélyhez kötött fürdővíz-vízkezelési eljárások engedélyezésével kapcsolatos hatósági ügyekben nincs helye sommás eljárásnak.”

4. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. § (2) bekezdésében a „6” szövegrész helyébe a „3” szöveg lép.

2. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

5. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (2c) bekezdés a) pontjában a „népkonyha kivételével” szövegrész helyébe a „népkonyha, valamint a szenvedélybetegek és a pszichiátriai betegek részére nyújtott nappali ellátás kivételével” szöveg lép.

3. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

6. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7/B. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:)

„a) polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértést, valótlan bejelentés szabálysértést, vámszabálysértést, vámszabálysértés elkövetőjének segítése szabálysértést, vámorgazdaság szabálysértést, minősített adat biztonságának megsértése szabálysértést, külföldiek rendszetével kapcsolatos szabálysértést, közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértést, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, víziközlekedési szabályok megsértése szabálysértést, köztisztasági szabálysértést, tiltott határátlépés szabálysértést, határrendészeti szabálysértést, gyógyszerrendészeti szabálysértést, segélyhívó számok rendeltetéstől eltérő igénybevétele szabálysértést, büntetés-végrehajtási intézet rendjének megzavarása szabálysértést, fertőző betegség elleni védekezés elmulasztása szabálysértést, védelmi intézkedés megszegése szabálysértést, engedély nélküli vezetés szabálysértést, érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés szabálysértést, a légitözlekedés biztonságát és védelmét szolgáló szabályok megszegése szabálysértést, valamint olyan szabályszegést követhet el, amelynek esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye,”

(2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7/B. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:

nem követhet el)

„bb) a Btk.-ban meghatározott bűncselekményt, a kábítószer-kereskedelem (Btk. 176. §), a kábítószer birtoklás (Btk. 178–180. §), a teljesítményfokozó szerrel visszaélés (Btk. 185. §), a gyógyszerhamisítás (Btk. 185/A. §), emberkereskedelem és kényszermunka (Btk. 192. §), kerítés, (Btk. 200. §), prostitúció elősegítése (Btk. 201. §), gyermekpornográfia (Btk. 204. §), a személyes adattal visszaélés (Btk. 219. §), a magánlaksértés (Btk. 221. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád [Btk. 268. § és 269. § a) pont], a hatóság félrevezetése [Btk. 271. § (1) és (2) bekezdés], a

hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hivatali visszaélés (Btk. 305. §), a lopás (Btk. 370. §), a sikasztás (Btk. 372. §), az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (Btk. 375. §), a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása (Btk. 392. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés (Btk. 393. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése (Btk. 394. §), a versenytárs utánzása (Btk. 419. §), illetve a Btk. XXVII., XXXIII. és XXXIX. Fejezetében felsorolt bűncselekmények kivételével,”

7. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 69. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A rendőrség titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének a vezetője az ügyészség jóváhagyása nélkül kérhet adatszolgáltatást

- a) az (1) bekezdés c) vagy e) pontjában meghatározott szolgáltatótól vagy szervezettől a velük szerződésben álló személy kilétére és a személyazonosító adataira vonatkozóan, valamint
- b) a központi bankszámla-nyilvántartást vezető nyilvántartó szervtől, a központi bankszámla-nyilvántartásban szereplő adatokra vonatkozóan.”

8. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/A. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)

- „e) a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek és kapcsolataik adatait, valamint banktitoknak minősülő adatait, kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésétől számított huszonöt évig, életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető bűncselekmény esetén harminc évig vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig, ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésétől számított ötven évig súlyos bűncselekmény esetén, vagy ha a bűncselekmény
- ea) élet, testi épség, emberi szabadság vagy vagyon elleni erőszakos bűntett, illetve az embercsempészás három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,
 - eb) nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmény három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,
 - ec) gyermekkorú személy sérelmére elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűntett,
 - ed) üzletszerűen vagy bűnszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,
 - ee) kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés,
 - ef) pénzhamisítás elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, pénzmosás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, információs rendszer vagy adat megsértése, online hálózaton elkövetett csalás, információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés

kijátszása, a korrupciós bűncselekmények öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,”

9. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/S. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv hivatásos állományának tagja a megbízhatósági vizsgálat során – a feladatai ellátása, a vizsgálat előkészítése és lefolytatása céljából – betekinthez a védett állomány tagját foglalkoztató szervnek az általa üzemeltetett járművekre vonatkozó adataiba, valamint a járművek menetleveleibe. A vizsgálat lefolytatását követően a keletkezett adatokat törölni kell.”

10. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

- a) 1. § (2) bekezdés 18. pontjában a „közreműködik” szövegrész helyébe a „részt vesz” szöveg,
- b) 10/A. § (1) bekezdésében az „útján” szövegrész helyébe az „által” szöveg,
- c) 10/A. § (2) bekezdésében a „törvényben, illetve szakképzésről” szövegrész helyébe a „törvényben, valamint szakképzésről” szöveg,
- d) 10/A. § (3) bekezdésében a „függő” szövegrész helyébe a „kapcsolódó” szöveg,
- e) 10/A. § (5) bekezdésében a „nevelési, oktatási intézmény” szövegrész helyébe a „nevelési-oktatási intézmény” szöveg,
- f) 10/B. § nyitó szövegrészeiben az „amely” szövegrész helyébe az „ami” szöveg,
- g) 10/C. § (1) bekezdés e) pont ed) alpontjában a „nevelési, oktatási” szövegrész helyébe a „nevelési-oktatási” szöveg

lép.

4. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

11. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény „Általános szabályok” alcíme a következő 136/C. §-sal egészül ki:

„136/C. §

A Biztos Kezdet Gyerekház és a tanoda szolgáltatás fenntartója a tanulói teljesítménymérések céljából átadja a köznevelési és a szakképzési intézmény részére a szolgáltatást igénybevevő gyermek természetes személyazonosító adatait és a szolgáltatás igénybevételének időtartamára vonatkozó adatot.”

5. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

12. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997.

évi XLVII. törvény 4. § (2) bekezdés u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – törvényben meghatározott esetekben – az alábbi célból lehet kezelni:]

„u) az egészségügyi dolgozókkal szemben lefolytatott etikai eljárás, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 18. § (8) bekezdés b) pontjában meghatározott összefüggés megállapításához szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakítása,”

13. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 16/C. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató a véradásból véglegesen kizártság tényének megismerése, valamint a donor egészségi állapotának megőrzése és ellenőrizhetősége, továbbá a levett plazma minőségének biztosítása érdekében a véradást megelőzően

- a) a Donor Regiszterből ellenőrzi, hogy a donort bármely egészségügyi szolgáltató a véradásból véglegesen kizárta-e,
- b) a Donor Regiszterben foglalt, valamint a donor által átadott, illetve a donor vizsgálatával nyert egészségügyi adatok alapján ellenőrzi, hogy van-e a donor plazmaferézis eljárás megkezdését kizáró egészségügyi ok.

(7) A (6) bekezdésben foglalt célból az (1) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató

- a) a (6) bekezdés a) pontja szerinti adatot,
 - b) a donorra vonatkozó (2) bekezdés szerinti, egy évnél nem régebbi adatokat
- a Donor Regiszterből lekérdezheti.”

14. §

(1) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Egészségügyi Tudományos Tanács részére abban az esetben is továbbítható egészségügyi és személyazonosító adat, ha az

- a) a 4. § (2) bekezdés u) pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás teljesítéséhez szükséges,
- b) az Ebtv. 18. § (8) bekezdésén, valamint ezzel összefüggésben az Ebtv. 70. § (1) bekezdés b) pontján alapuló megtérítésre irányuló eljárás lefolytatásához indokolt.”

(2) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 22. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az Egészségügyi Tudományos Tanács a 4. § (2) bekezdés u) pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás elkészítése céljából

- a) kezeli az (5) bekezdésben meghatározott adatokat,
- b) a feladata ellátása során, az ehhez szükséges mértékű egészségügyi adathoz az EESZT útján is hozzáférhet.”

15. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 35/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A működtető az (1) és (2) bekezdés szerinti feladatainak ellátása céljából, a feladat ellátása szükségességének mértékéig – ha törvény eltérően nem rendelkezik, a feladat végrehajtásának idejéig – kezeli a 35/F. § (1) bekezdésében foglalt adatokat, az érintett az érintett EESZT-ben képzett azonosítóját, a szolgáltatások nyújtásához szükséges eszköz azonosítót, továbbá az érintett halálának idejét.”

16. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 10. § (1) bekezdésében az „a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.)” szövegrész helyébe az „az Ebtv.” szöveg lép.

6. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

17. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 5/C. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„f) *hiánypótló állami szolgáltatást nyújtó magántulajdonú egészségügyi szolgáltató:* olyan magántulajdonban álló egészségügyi szolgáltató, amely olyan közfinanszírozott ellátást nyújt a biztosítottak széles köre számára, amelyet állami, önkormányzati, egyházi tulajdonban vagy fenntartásban álló egészségügyi szolgáltató, vagy az egységes egészségügyi állami irányítás részét képező, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló törvény szerinti klinikai központ nem, vagy olyan kis mértékben végez, amely nem képes az ellátást igénybe vevő biztosítottak széles körű ellátására.”

18. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 19/A. §-a a következő (1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1d) Az egészségbiztosító az (1) bekezdés szerinti eljárását az (1c) bekezdés szerinti vélemények beérkezéséig, legfeljebb azonban a kérelem beérkezésétől – ha hiánypótlásra került sor, a hiánypótlás teljesítésétől – számított 60 napig felfüggeszti.”

19. §

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. § (2) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben foglaltakon túl gyógyszer árhoz nyújtott támogatással történő kiszolgáltatására, gyógyászati segédeszköz árhoz nyújtott támogatással történő forgalmazására,

kölcsönzésére, javítására és amennyiben a gyártó az eszköz kiszolgáltatását is végzi, egyedi méretvétel alapján történő gyártására (a továbbiakban együtt: forgalmazás), valamint gyógyászati ellátás támogatással történő nyújtására az egészségbiztosító szerződést köt a szolgáltatóval, amennyiben az]

- „d) nem áll semmilyen, egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyban olyan orvossal, aki a szolgáltatót működtető társaságban vezető tisztségviselő vagy abban ötven százalékot meghaladó tulajdoni hányaddal rendelkezik, és
- e) nem rendelkezik járóbeteg-szakellátás nyújtására vonatkozó érvényes működési engedéllyel.”

(2) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés szerinti szerződés nem köthető olyan szolgáltatóval, aki ugyanazon szolgáltatás árhoz nyújtott támogatással történő nyújtására korábban kötött szerződése legalább két alkalommal, a szolgáltató súlyos szerződésszegése miatt az egészségbiztosító által felmondásra került, a második alkalommal történő felmondástól számított 10 évig.”

20. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 46. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Ha az egyik szülőt egyedülállónak kell tekinteni, ugyanazon gyermekre tekintettel a másik szülő nem jogosult gyermekápolási táppénzre, kivéve azon szülőt, aki a maga vagy házastársa (élettársa) egészségi állapotára tekintettel e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak alapján egyedülállónak minősül.”

21. §

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 53. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Nem üzemi baleset az a baleset, amely)

- „b) munkahelyi feladatokhoz nem tartozó engedély nélkül végzett munka, engedély nélküli járműhasználat, munkahelyi rendbontás során történt,
- c) a lakásról (szállásról) munkába, illetőleg a munkából lakásra (szállásra) menet közben indokolatlanul nem a legrövidebb útvonalon közlekedve, vagy az utazás indokolatlan megszakítása során történt, vagy”

(2) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 53. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Nem üzemi baleset az a baleset, amely)

- „d) szakirányú oktatás során, duális képzés esetén a szakképzési munkaszerződéssel foglalkoztatott személy lakásáról (szállásról) a szakképző intézmény által felügyelt szakirányú oktatás helyszínére vagy onnan a lakására (szállására) közlekedve, menet közben következett be.”

22. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 66. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A jogalap nélkül igénybe vett egészségügyi szolgáltatás költségét köteles megtéríteni

- a) a foglalkoztató és egyéb bejelentésre kötelezett szerv, ha az egészségügyi szolgáltatás jogalap nélküli igénybevétele, a biztosítási jogviszony megszűnésére, szünetelésére vonatkozóan az egészségbiztosítás jogviszony-nyilvántartásába történő bejelentés elmulasztásának, késedelmes teljesítésének, vagy a valóságtól eltérő adatszolgáltatásának a következménye,
- b) az egészségügyi szolgáltatást igénybe vett magánszemély, ha a magánszemély vagy törvényes képviselője valótlan nyilatkozata alapján szerez jogosultságot térítésmentes egészségügyi szolgáltatásokra, és utólag megállapítják, hogy nem Magyarországon volt jogosult térítésmentes egészségügyi szolgáltatásra.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott szervek és személyek a (2a) bekezdés szerinti körülményeknek az egészségbiztosítási szerv általi tudomására jutásától számított öt éven belül kötelezhetők. Nincs helye a megtérítésnek, ha az érintett egészségügyi szolgáltatás nyújtásától számítva 15 év már eltelt.”

23. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 68/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Ákr. 125. § (1) bekezdésétől eltérően, ha a 68. § szerinti követelés érvényesítése a 18. § (8) bekezdésében foglaltakon alapul, akkor a megtérítésre irányuló eljárás során a szakhatóság közreműködésével felmerült költséget a 70. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fizetési meghagyásban kötelezett személy viseli.”

24. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény „Visszafizetési és megtérítési kötelezettség” alcíme a következő 68/C. §-sal egészül ki:

„68/C. §

(1) Aki társadalombiztosítás keretében egészségügyi szolgáltatásra nem jogosult, de az Eütv. 3. § i) pontja szerinti sürgős szükség fennállása miatt E. Alapból finanszírozott szolgáltatónál egészségügyi szolgáltatást vett igénybe, köteles a Magyarország területén tartózkodó, egészségügyi szolgáltatásra a társadalombiztosítás keretében nem jogosult személyek egészségügyi ellátásának, valamint az egészségügyi szolgáltatás biztosítására kötött megállapodás egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti térítési díjat az egészségügyi szolgáltató részére megfizetni. Az egészségügyi szolgáltatásról kibocsátott számla alapján és a szolgáltató fizetési felszólításának eredménytelenségét követően a követelést a szolgáltató székhelye szerinti egészségbiztosító érvényesíti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettet az egészségügyi ellátás térítési díjaként előírt összeg után az Art.-ban meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamatfizetési kötelezettség terheli. Nem kell megfizetni a kamatot, ha annak összege nem éri el az 1000 forintot.”

25. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségbiztosító a követelését

- a) a 66. § szerinti visszafizetésre kötelező határozattal, illetve megtérítésre kötelező fizetési meghagyással,
 - b) a 67–68. § szerinti megtérítésre kötelező fizetési meghagyással,
 - c) a 68/B. § szerinti megtérítésre kötelező határozattal,
 - d) a 68/C. § szerinti megtérítésre kötelező fizetési meghagyással
- érvényesíti. A fizetési meghagyás hatósági határozat.”

26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 79/B. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (4) bekezdés szerinti kifizetőhellyel rendelkező foglalkoztató alatt a Magyar Honvédség vonatkozásában a Magyar Honvédség központi pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó szervét kell érteni.”

27. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

- a) 30. § (2) bekezdés b) pontjában a „feltételeknek, és” szövegrész helyébe a „feltételeknek,” szöveg,
- b) 37. § (8) bekezdésében a „gyógyszer, gyógyászati segédeszköz” szövegrészek helyébe a „gyógyszer, gyógyászati segédeszköz vagy gyógyászati ellátás” szöveg és a „gyógyszert, gyógyászati segédeszközt” szövegrész helyébe a „gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, gyógyászati ellátást” szöveg,
- c) 70. § (2) bekezdésében a „gyógyászati ellátáshoz nyújtott támogatás igénybevételétől számított” szövegrész helyébe a „gyógyászati ellátáshoz nyújtott támogatás igénybevételétől, valamint a 68/C. §-on alapuló követelés az Eütv. 3. § i) pontja szerinti sürgős szükség fennállása miatt igénybe vett egészségügyi szolgáltatástól számított” szöveg

lép.

7. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

28. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény „Mentés” alcíme a következő 96/A. §-sal egészül ki:

„96/A. §

(1) Az állami mentőszolgálat a segítségnyújtási kötelezettség teljesítése, a segélyhívás alapján szükséges intézkedések megtétele és ezek ellenőrzése érdekében a hívóval folytatott kommunikációt és a hívó fél által használt telefonállomás azonosított adatait visszakövethető módon, hangfelvétellel vagy egyéb elektronikus úton rögzíteni köteles.

(2) Az állami mentőszolgálat az (1) bekezdés szerinti adatokat a segélyhívás fogadásától számított öt évig kezeli.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok – a törvényben meghatározott szerveken túl – az érintett beteg ellátása érdekében az egészségügyi ellátóhálózat részére továbbítható.

(4) Az (1) bekezdésben szereplő adatok nem képezik az egészségügyi dokumentáció részét.”

29. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 110. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Az adott tevékenység folytatására jogosító egészségügyi szakképesítéssel rendelkező, a (2) bekezdés b) pontja szerinti feltételekkel rendelkező személy felügyelete mellett – a (25) bekezdésben foglalt eltéréssel – végezhet egészségügyi tevékenységet az a személy,]

„e) aki az adott szakképesítés tekintetében a működési nyilvántartásba történő felvételét első alkalommal kéri, és az egészségügyi szakképesítése megszerzésének, illetve jogszabály szerinti magyarországi elismerésének vagy honosításának napja óta több mint 8 év eltelt, és a kérelem benyújtásakor az adott szakképesítés tekintetében fennálló továbbképzési kötelezettségét nem teljesítette és az alól nem mentesült, a továbbképzési kötelezettség teljesítéséig, de legfeljebb három évig.”

30. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 112. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A működési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)

„b) a 115. § (2) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti egészségügyi ágazati szakmai képzések keretében megszerzett szakképesítések, valamint szakirányú továbbképzések megnevezése, az erről kiállított bizonyítvány vagy oklevél száma, a kiállítás helye és időpontja, továbbá a kiállító intézmény megnevezése, a képzés nyelve, továbbá a 110. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés teljesítése során az egészségügyi tevékenység önálló végzésére feljogosító kompetenciára vonatkozó adat,”

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 112. § (4) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A működési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)

„j) az egészségügyi dolgozóval szemben törvény alapján etikai eljárás keretében kiszabott véglegessé vált büntetés ténye a büntetést kiszabó határozat véglegessé válása napjának és elévülése időpontjának megjelölésével együtt,”

(3) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 112. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A (4) bekezdés b), c), e), f), k), m) és o) pontja, továbbá a) pontjából az egészségügyi dolgozó

neve, illetve az egészségügyi tevékenység gyakorlása során használt neve, valamint g) pontjából az egészségügyi tevékenység szüneteltetésének, kezdő és befejező dátuma, valamint a működési nyilvántartás Eütv. 113/A. § (5) bekezdése szerinti felfüggesztésének kezdő és befejező dátuma bárki számára megismerhető adat.

(6) A működési nyilvántartást vezető szerv a (4) bekezdés j) pontja szerinti adatot az etikai eljárás keretében kiszabott büntetés elévülése napján, az n) pont szerinti adatot az adat beérkezésétől számított két év után a nyilvántartásból hivatalból törli.”

31. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 113/A. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés a)–d) pontja alapján a működési nyilvántartásból törölt, és az Eütv. 113/A. § (5) bekezdésének hatálya alá tartozó egészségügyi dolgozó egészségügyi tevékenységet felügyelet mellett sem végezhet.”

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 113/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A működési nyilvántartást vezető szerv felfüggeszti a működési nyilvántartását

- a) annak a személynek, akinek kötelező kamarai tagságát az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló törvény szerint illetékes egészségügyi szakmai kamara felfüggesztette, a kamarai tagság felfüggesztésének időtartamára,
- b) annak a kötelező kamarai tagságát kérelme alapján szüneteltető egészségügyi dolgozónak, aki jogszabály alapján egészségügyi tevékenység végzésére a szüneteltetés időtartama alatt nem jogosult, a kötelező kamarai tagság szüneteltetésének időtartamára, c) annak a személynek, akit egészségi állapota következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység folytatására átmenetileg alkalmatlannak nyilvánított, az egészségügyi tevékenység végzésére való alkalmassági felülvizsgálat lefolytatásáig.”

32. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 137. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„137. §

Az egészségügyi szolgáltató

- a) több résztevékenységből álló, összefüggő ellátási folyamat végén vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást követően az ellátás adatait összefoglaló zárójelentést,
 - b) járóbeteg-szakellátási tevékenység befejezésekor, a beteg ellátásával és gyógykezelésével kapcsolatos összefoglaló adatokat tartalmazó ambuláns ellátási lapot
- készít, és azt – a 14. § (1) bekezdésben foglalt eset kivételével – a beteg kérésére a betegnek átadja.”

33. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 165. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet alkalmazásában)

„c) *egyedülállónak vált nő*: az a nő, akinek a reprodukciós eljárásban résztvevő férfival fennálló házastársi (élettársi) kapcsolata a reprodukciós eljárás megkezdését követően a reprodukciós eljárásból származó gyermek megszületését megelőzően megszűnt,”

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 165. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(E fejezet alkalmazásában)

„e) *emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárás*: a meddőség kezelésére, orvosi indikáció alapján, meghatározott időben és számban, egymással összefüggő kezelési sorozatot alkotó kúraszerű ellátás.”

34. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 168. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Reprodukciós eljárás – egyedülállónak vált nő esetén annak folytatása – a házastársak, illetőleg élettársak együttes, illetve – a 167. § (2) bekezdése szerinti kizáró nyilatkozat hiányában, valamint a letétbe helyezett embrióval kapcsolatos rendelkezési jog keretei között – az egyedülállónak vált nő és egyedülálló nő írásbeli kérelmére végezhető. A 167. § (2) bekezdése szerinti kizáró nyilatkozat hiányában az egyedülállónak vált nő kérelme esetén a reprodukciós eljárás a kúraszerű beavatkozás befejezéséig tart. A kérelmet teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Az élettársi kapcsolat fennállásáról az élettársak közokiratban nyilatkoznak.”

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 168. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A reprodukciós eljárás csak a kérelmezők – tájékoztatásukat követően tett – együttes írásbeli beleegyező nyilatkozata alapján kezdhető meg, illetve – egyedülállónak vált nő esetén – a kérelmező írásbeli beleegyező nyilatkozata esetén folytatható. A 171. § (4) bekezdés szerinti női ivarsejt-adományozás esetén a reprodukciós eljárás megkezdésének, illetve folytatásának feltétele az adományozó – a (6) bekezdés szerinti tájékoztatást követően tett – írásbeli beleegyező nyilatkozata vagy a 171. § (4) bekezdésében meghatározott együttes írásbeli nyilatkozat. A reprodukciós eljárások kezdete a beleegyező nyilatkozatok aláírásának napja.”

35. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 189. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A pszichiátriai betegnek kártalanítás jár, ha önkéntes, sürgősségi vagy kötelező pszichiátriai gyógykezelés elrendelése során a szabadságát alaptalanul korlátozták, illetve elvonták. A kártalanítás kizárólag a szabadság korlátozásának, illetve elvonásának a ténye és a tartama miatti hátrányok orvoslására szolgál.”

36. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény „Közös eljárási szabályok” alcíme a következő 201/C. §-sal egészül ki:

„201/C. §

(1) A kártalanítást igénylő 189. § (3) bekezdése szerinti kártalanítási igénye kártalanítási perben érvényesíthető. A kártalanítási igény fizetési meghagyásos eljárásban nem érvényesíthető.

(2) A kártalanítási igényt az állammal szemben kell érvényesíteni. Az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli.

(3) A kártalanítást igénylő a kártalanítást megalapozó

- a) önkéntes gyógykezelés esetén a bíróság 197. § (7) bekezdése szerinti, az intézeti gyógykezelés indoklását elutasító,
- b) sürgősségi gyógykezelés esetén a bíróság 199. § (3) bekezdése szerinti, a kötelező pszichiátriai intézeti gyógykezelés elrendelését elutasító,
- c) kötelező gyógykezelés esetén a bíróság 200. § (1) bekezdése szerinti, a kötelező intézeti gyógykezelés elrendelését elutasító

jogerős határozat vele történő közlésétől számított egy éven belül érvényesítheti a kártalanítási igényét. Amennyiben az ügyben felülvizsgálati eljárás van folyamatban, a határidő a Kúria határozatának közlésétől számít. E határidő elmulasztása jogvesztő.

(4) A kártalanítási perben a szabadság alaptalan korlátozása, illetve elvonása miatt bekövetkezett kár, illetve nem vagyoni sérelem miatt járó elégtétel követelhető.

(5) A kártalanítási perben a kártalanítás módjára és mértékére a Polgári Törvénykönyvről szóló törvénynek a kártalanításra és a sérelemdíjra vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(6) A kártalanítás a (3) bekezdés a)-c) pont szerinti határozatok jogerőre emelkedésével válik esedékessé.

(7) A kártalanítási perben a polgári perrendtartásról szóló törvényt az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(8) A keresetlevelet a kártalanítást megalapozó határozatot hozó elsőfokon eljáró bíróságnál kell előterjeszteni. A keresetlevelet a bíróság annak beérkezését követő harminc napon belül érdemi vizsgálat nélkül a gyógykezelés elrendelésére irányuló eljárás ügyirataival együtt az igazságügyért felelős minisztérium székhelye szerint illetékes, a perre hatáskörrel rendelkező törvényszéknek küldi meg.”

37. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 232/F. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az egészségügyi válsághelyzet ideje alatt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (1) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető az Állami Egészségügyi Tartalék feltöltésén felül a védekezéshez

beszerzett, az állam tulajdonában álló orvostechnikai eszközök, fertőtlenítőszer, gyógyszer és egyéni védőeszközök értékesítése során.

(2) Az egészségügyi válsághelyzet ideje alatt az Állami Egészségügyi Tartalék feltöltésén felül a védekezés érdekében a költségvetési forrásból beszerzett, az állam tulajdonában álló egészségügyi felszerelés, berendezés, gyógyszer, fertőtlenítőszer, orvostechnikai eszköz és egyéni védőfelszerelés (a továbbiakban együtt: egészségügyi készlet) – jogszabályban meghatározottak szerint –

- a) a védekezéshez szükséges mértékben, és
- b) erre vonatkozó, indokolt, közfeladat ellátására vagy azzal szorosan összefüggő célból térítésmentesen átruházható.

(3) Az egészségügyi készlet (2) bekezdés szerinti átruházásáról

- a) egészségügyi szolgáltatói körön kívüli kiadás esetén a Kormány,
- b) egészségügyi szolgáltatói kör részére történő kiadás esetén a miniszter dönt.

(4) Egészségügyi válsághelyzetnek nem minősülő összehangolt védelmi tevékenység idején a (2) bekezdés szerinti egészségügyi készlet térítésmentes átruházásáról a Kormány dönt.

(5) A (2) bekezdés szerinti, a védekezést elősegítő egészségügyi készlet külföldre történő kiadása esetén egészségügyi válsághelyzet idején a miniszter, vagy egészségügyi válsághelyzetnek nem minősülő összehangolt védelmi tevékenység idején a Kormány kijelölt tagja vagy szerve javaslata alapján a Kormány nyilvános kormányhatározatban dönt.”

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 232/F. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (1), (3), (4) és (5) bekezdés szerinti döntést a rendelkezésre álló egészségügyi készlet vizsgálata alapján és az állami fenntartású – ideértve a honvédelmi és a rendvédelmi – egészségügyi intézmények, illetve a kritikus infrastruktúrákat működtető szervezetek orvostechnikai eszközökkel, védőeszközökkel való ellátásának elsőbbségét figyelembe véve kell meghozni.”

38. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 243. § (6) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Szervet, szövetet és sejtet – ivarsejt kivételével – kizárólag)

„d) kutatás, valamint”

[céljából lehet külföldre, illetve külföldről Magyarország területére szállítani, ha nemzetközi egyezmény vagy megállapodás azt lehetővé teszi. Szervnek az a) pont szerinti célból történő külföldre szállításának további feltétele az, ha Magyarország területén nincs megfelelő recipiens.]

(2) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 243. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Szervet, szövetet és sejtet – ivarsejt kivételével – kizárólag)

„e) tárolás”

[céljából lehet külföldre, illetve külföldről Magyarország területére szállítani, ha nemzetközi

egyezmény vagy megállapodás azt lehetővé teszi. Szervnek az a) pont szerinti célból történő külföldre szállításának további feltétele az, ha Magyarország területén nincs megfelelő recipiens.]

39. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

- a) 97/A. §-ában az „álló szakképzett egészségügyi dolgozó” szövegrész helyébe az „álló, a miniszter rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő személy” szöveg,
- b) 143. §-ában az „az egészségbiztosítási szerveket, valamint a térségi egészségügyi szerveket” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerveket” szöveg,
- c) 168. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A beavatkozás megkezdését” szövegrész helyébe az „A reprodukciós eljárás megkezdését” szöveg,
- d) 169. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „végzésére” szövegrész helyébe a „nyújtására” szöveg,
- e) 243. § (6) bekezdés c) pontjában a „megállapítása, továbbá” szövegrész helyébe a „megállapítása,” szöveg,
- f) 244/C. § (1) bekezdésében a „végzett, egyes feladatait” szövegrész helyébe a „végzett egyes feladatait” szöveg

lép.

8. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása

40. §

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel nem jelölhető ki dohányzóhely]

„c) helyi és helyközi közforgalomban közlekedő közforgalmú, valamint magánforgalomban közlekedő közösségi közlekedési eszközökön.”

41. §

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény

- a) 7/G. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „egy adott elektronikus cigaretta vagy utántöltő flakon, vagy egy adott típusú elektronikus cigaretta vagy utántöltő flakon” szövegrész helyébe az „egy adott elektronikus cigaretta, dohányzást imitáló elektronikus eszköz vagy utántöltő flakon” szöveg,
- b) 7/G. § (2) bekezdésében az „az elektronikus cigaretta és utántöltő flakon gyártó és importáló” szövegrész helyébe az „az elektronikus cigaretta, dohányzást imitáló elektronikus eszköz és utántöltő flakon gyártó és importáló” szöveg és az „az elektronikus cigarettát és utántöltő flakont” szövegrész helyébe az „az elektronikus cigarettát, dohányzást imitáló elektronikus eszközt és utántöltő flakont” szöveg

lép.

42. §

Hatályát veszti a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 4. § (3) bekezdése.

9. A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

43. §

A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény 2. § 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:)

„52. a lőfegyverhez (tűzfegyverhez) tartozó (használható) lőszer: kaliberjelére való tekintet nélkül a jogszerűen tartott lőfegyverhez (tűzfegyverhez) rendeltetésszerűen használható az a lőszer, amelynek a lőfegyverrel (tűzfegyverrel) – az engedélyezett célra – történő együttes használatát a jogszabály nem zárja ki.”

44. §

A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott eszköz – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – a tartására jogosító engedély birtokában szerezhető meg. A rendőrség az engedélyt visszavonja, ha a jogosult az abban meghatározott eszközt az engedély kiállításától számított kilencven napon belül nem szerzi meg.”

45. §

A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény „A POLGÁRI CÉLÚ PIROTECHNIKAI TEVÉKENYSÉGEK SZABÁLYAI” alcíme a következő 18/K. §-sal egészül ki:

„18/K. §

(1) A polgári célú pirotechnikai tevékenység feltételeként előírt képesítés megszerzéséhez kapcsolódó képzési tevékenység (e § alkalmazásában a továbbiakban: képzési tevékenység) szervezését és lebonyolítását engedélyező szerv a képzési tevékenység végzésére jogosultakról nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) a jogosult nevét,
- b) a jogosult lakcímét – szervezet esetében a székhelyét –, levelezési címét, telefonszámát, elektronikus levelezési címét,
- c) a jogosult képviselőjének nevét és tisztségének megnevezését,
- d) a jogosult részére engedélyezett képzési tevékenység megjelölését, valamint
- e) a jogosultnak a felnőttképzési államigazgatási szerv általi nyilvántartásba vétel során generált nyilvántartásba vételi számát és az e § szerinti nyilvántartásba történő felvétele időpontját.

(2) Az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott adataiban bekövetkezett változást a jogosult tizenöt napon belül köteles bejelenteni a képzési tevékenység szervezését és lebonyolítását engedélyező szervnek.

(3) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott, valamint az e § szerinti nyilvántartásból való törlés

időpontjára és okára vonatkozó adatokat a jogosultnak az e § szerinti nyilvántartásból való törlésétől számított 5 évig meg kell őrizni.

(4) Az (1) bekezdés a) és c)-e) pontjában meghatározott adatokat – a jogosultnak az e § szerinti nyilvántartásból való törléséig – a képzési tevékenység szervezését és lebonyolítását engedélyező szerv nyilvánosan elérhetővé teszi.”

46. §

A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában a „valamint” szövegrészek helyébe a „továbbá” szöveg lép.

10. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

47. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény „Gyógyszerellátás” alcíme a következő 13. §-sal egészül ki:

„13. §

(1) A gyógyszer beszerzését, raktározását, szállítását, forgalmazását, betegre szabott, automatizált gyógyszerosztását és a beteg részére történő átadását egyaránt magában foglaló, változó helyszínen végzett járóbeteg-szakellátáshoz és a személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátáshoz kapcsolódó gyógyszerellátási tevékenységet végezni a gyógyszerészeti államigazgatási szerv által kiadott, e tevékenység végzésére jogosító engedély birtokában lehet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységet végző – ha jogszabály másként nem rendelkezik – gyógyszert csak olyan gazdálkodó szervezettől szerezhet be, amely rendelkezik gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységre jogosító hatósági engedéllyel. Az (1) bekezdés szerinti tevékenységet végző gyógyszerellátást az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott gyógyszerkörben nyújthat.

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelmet a Kormány rendeletében meghatározott adattartalommal és mellékletekkel kell a gyógyszerészeti államigazgatási szervhez benyújtani.

(4) Az (1) bekezdés szerinti engedélyt a gyógyszerészeti államigazgatási szerv akkor adja meg, ha a kérelmező megfelel az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott követelményeknek. Az (1) bekezdésben meghatározott engedély kiadásának további feltétele, hogy a kérelmező rendelkezzen az (1) bekezdés szerinti tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosítási szerződéssel. Az engedélyesnek teljesítenie kell a gyógyszerészeti államigazgatási szerv által az engedélyben előírt adatszolgáltatási, illetve mintabeküldési kötelezettséget.

(5) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv az (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelem tárgyában a kérelem beérkezéséről számított kilencven napon belül dönt. Az (1) bekezdés szerinti engedélyt a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kormányrendeletben meghatározott határozott időre adja ki. Az e törvényben, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban előírt, valamint az (1) bekezdés szerinti engedélyben meghatározott követelmények betartását a

gyógyszerészeti államigazgatási szerv ellenőrzi. Az ellenőrzésre a 20. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(6) Az (1) bekezdés szerinti engedéllyel kapcsolatos változás bejelentési kötelezettség, valamint az engedély módosításának szabályait a Kormány rendeletben határozza meg. Az engedély módosítása tárgyában a gyógyszerészeti államigazgatási szerv a kérelem beérkezésétől számított kilencven napon belül dönt.”

48. §

(1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„k) a 13. § (1) bekezdés szerinti gyógyszerellátási tevékenység engedélyezésének eljárási szabályait”

(rendeletben szabályozza.)

(2) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)

„o) a gyógyszerár általános gyógyszer kiszolgáltatás formáit és szakmai szabályait, a 13. § (1) bekezdése szerinti ellátás keretében a gyógyszerátadás szakmai szabályait, illetve a gyógyszerészeti gondozás szabályait,”

(rendeletben szabályozza.)

(3) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdése a következő x) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)

„x) a 13. § (1) bekezdése szerinti gyógyszerellátási tevékenység végzésének személyi és tárgyi feltételeit, valamint szakmai szabályait,”

(rendeletben szabályozza.)

49. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény

a) 17. § (1) bekezdésében a „valamint a gyógyszerek nagykereskedelmében és a lakossági gyógyszerellátásban részt” szövegrész helyébe a „valamint a gyógyszerek nagykereskedelmében, a lakossági gyógyszerellátásban, a 13. § (1) bekezdése szerinti tevékenységben, részt” szöveg,

b) 17. § (3) bekezdésében a „felfüggeszti a gyógyszer érintett gyártási tételének forgalmazását, elrendeli annak a forgalomból történő kivonását, illetve visszahívását” szövegrész helyébe az

„a gyógyszer előny/kockázat arányának, valamint a további biztonságos és hatásos alkalmazhatóság értékelését követően dönt a gyógyszer érintett gyártási tételére vonatkozó forgalmazás felfüggesztésének szükségességéről vagy annak a forgalomból történő kivonásának, illetve visszahívásának elrendeléséről” szöveg,

- c) 25/C. § (7) bekezdésében az „az Európai Unió” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

11. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

50. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

- a) 3. § 21. pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
b) 23. § (3) bekezdésében a „változásáról 90 napon” szövegrész helyébe a „változásáról a kérelem hiánytalan beérkezését követő 90 napon” szöveg,
c) 77. § (2) bekezdés b) pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

12. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

51. §

(1) A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közfoglalkoztatási jogviszony olyan munkára létesíthető, amely

- a) e törvényben meghatározott feladat, továbbá törvény által előírt állami feladat, vagy
b) törvényben meghatározott kötelező vagy önként vállalt önkormányzati feladat, vagy
c) a nemzetiségek jogairól szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat, vagy
d) a helyi vagy azon túlmutató közösségi – így különösen – egészségmegőrzési, szociális, nevelési, oktatási, kulturális, kulturális örökség megóvása, építészeti örökség védelmével összefüggő, természet-, környezet- és állatvédelmi, gyermek- és ifjúságvédelmi, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével sport, közrend és közlekedésbiztonsági, ár- és belvízvédelmi célú, közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó szükségletek kielégítését szolgáló feladat, vagy
e) a Kormány által meghatározott közösségi célok megvalósítását elősegítő feladat ellátására vagy a feladatellátás feltételeinek megteremtésére irányul, és annak ellátására törvény nem ír elő közalkalmazotti, rendvédelmi igazgatási szolgálati vagy honvédelmi alkalmazotti jogviszonyt, közsolgálati, kormányzati szolgálati jogviszonyt, egészségügyi szolgálati jogviszonyt, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt.”

(2) A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4a) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha)

„e) a közfoglalkoztatási jogviszony létesítését megelőző három hónapon belül a közfoglalkoztatáson kívüli egyéb foglalkoztatási jogviszonya munkavállalói felmondással vagy a munkáltató azonnali hatályú felmondásával szűnt meg, ide nem értve a próbaidő alatti azonnali hatályú felmondást, valamint azon eseteket, ha a munkavállalói felmondásra azért kerül sor, mert a munkavállaló körülményeiben önhibáján kívül bekövetkezett változás a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi vagy az a munkavállaló számára aránytalan sérelemmel járna,”

13. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

52. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 41. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A köznevelési intézmény a gyermek, tanuló alábbi adatait tartja nyilván a tanulmányi rendszerében:)

„c) a gyermek óvodai fejlődésével kapcsolatos adatok, ennek keretében az, hogy a gyermek igénybe vette-e és milyen időtartamban a Biztos Kezdet Gyerekházak szolgáltatásait,”

(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 41. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A köznevelési intézmény a gyermek, tanuló alábbi adatait tartja nyilván a tanulmányi rendszerében:)

„i) azt, hogy a tanuló igénybe vette vagy veszi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti tanoda szolgáltatásait, és milyen időtartamban.”

53. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 57. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az óvodai és iskolai nyomtatványok – az állami vizsga teljesítéséről kiállított bizonyítvány kivételével – a tanulmányi rendszer alkalmazásával, a személyiségi, adatvédelmi és biztonságvédelmi követelmények megtartásával elektronikus úton készülnek el. Az állami vizsga teljesítéséről szóló bizonyítvány kiállításának alapjául szolgáló nyomtatványt ebben az esetben is elő kell állítani nyomtatott formában és meg kell őrizni. A 7. § (1) bekezdés a)–j) pontjában meghatározott köznevelési intézmények rendeltetésszerű működésük során a köznevelésért felelős miniszter által jóváhagyott, az állam által díjmentesen biztosított tanulmányi rendszert kötelesek használni.”

(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 57. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az iskolai bizonyítvány az iskola igazgatójának elektronikus aláírásával ellátott digitális biztonsági okmány formájában kerül kiállításra. A digitális biztonsági formában kiállított

bizonyítvány közokiratnak minősül.

(6b) A kiskorú tanuló esetén a szülő vagy a nagykorú tanuló kérésére a digitális bizonyítvány alapján papíralapú díszpéldányt is ki kell állítani. ”

54. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. alcíme a következő 89/A. §-sal egészül ki:

„89/A. §

Az európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló jogszabály szerinti ellenőrzés céljából törvény egyedi adatkezelési szabályokat is megállapíthat.”

55. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 91. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tanítási év első napjáig a tanköteles tanuló tanulmányainak külföldön történő folytatását – a tanköteles gyermek nyilvántartása céljából – a hivatalnak, vagy ha a tanuló már Magyarországon működő iskolába beiratkozott, az iskola igazgatójának és a hivatalnak kell bejelenteni. Amennyiben a tanuló a tanítási év közben költözik külföldre és kezdi meg külföldön a tanulmányait, úgy a magyar köznevelési intézményben töltött utolsó tanítási napját megelőző ötödik napig kell a bejelentést megtenni.”

(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 91. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a gyermek az óvodakötelezettségét külföldön teljesíti vagy olyan országban él, ahol nincs óvodába járási kötelezettség, az óvodaköteles gyermek szülője köteles azt bejelenteni a hivatalnak a nevelési év első napjáig, az óvodával már jogviszonyban álló gyermek szülője a hivatalnak és az óvoda igazgatójának az utolsó óvodai nevelésben töltött napot megelőző ötödik napig. Szünetel az óvodai jogviszonya annak, aki óvodába járási kötelezettségét külföldön teljesíti vagy olyan országban él, ahol nincs óvodába járási kötelezettség, a szülő által bejelentett naptól.”

56. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) az egyes eltérő évfolyamszámú köznevelési intézmények közötti átjárhatóság biztosításához szükséges részletszabályokat,”

(rendeletben állapítsa meg.)

57. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 54. alcíme a következő 99/M. §-sal egészül ki:

„99/M. §

(1) A belügyi humán ágazatokat érintő törvények módosításáról szóló 2024. évi törvénnyel módosított 57. § (6)–(6b) bekezdését első alkalommal a 2025/2026. tanévben

- a) az iskolák első évfolyamán,
 - b) az iskolák ötödik, – a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok kivételével – kilencedik évfolyamán,
 - c) hat évfolyamos gimnázium esetében a hetedik évfolyamán,
- majd ezt követően minden tanévben felmenő rendszerben kell alkalmazni.

(2) Az iskoláknak az (1) bekezdésben fel nem sorolt évfolyamain a bizonyítványok kiállítására az 57. § 2025. augusztus 31. napján hatályos szabályait kell alkalmazni.”

58. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

- a) 30. § (5) bekezdés b) pontjában a „mellett,” szövegrész helyébe a „mellett, vagy” szöveg,
- b) 62. § (4) bekezdésében a „nyilvántartását és” szövegrész helyébe a „nyilvántartását, valamint” szöveg,
- c) 73. § (4) bekezdésében a „kell” szövegrész helyébe a „lehet” szöveg,
- d) 74. § (4) bekezdésében az „ingatlan és ingó vagyont” szövegrész helyébe az „ingatlan, valamint ingó vagyont” szöveg,
- e) 75. § (1) bekezdésében az „a köznevelésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész helyébe az „a hivatal” szöveg,
- f) 78. § (12) bekezdésében a „rendkívüli állapot, szükségállapot” szövegrész helyébe a „különleges jogrend” szöveg,
- g) 84. § (8) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „ , valamint” szöveg,
- h) 94. § (4) bekezdés f) pontjában a „továbbá a” szövegrész helyébe a „valamint a” szöveg lép.

14. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

59. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

- a) 183. § (1) bekezdés b) pontjában a „20 lőszert meghaladó befogadóképességű” szövegrész helyébe a „20 darab lőszert meghaladó befogadóképességű” szöveg és a „10 lőszert meghaladó befogadóképességű” szövegrész helyébe a „10 darab lőszert meghaladó befogadóképességű” szöveg,
- b) 183. § (1a) bekezdés b) pontjában a „lőszert engedéllyel nem rendelkezőnek átad” szövegrész helyébe a „lőszert megfelelő engedéllyel nem rendelkezőnek átadja” szöveg,
- c) 183. § (2b) bekezdésében a „tíz” szövegrész helyébe a „10” szöveg lép.

15. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

60. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény

- a) 325. § (1) bekezdés c) pontjában az „onnan” szövegrész helyébe az „az ország területéről” szöveg és az „azon” szövegrész helyébe az „az ország területén” szöveg,
- b) 325. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „bekezdés szerint” szövegrész helyébe a „bekezdésben meghatározott módon” szöveg,
- c) 325. § (4) bekezdésében az „onnan” szövegrész helyébe az „az ország területéről” szöveg és az „azon” szövegrész helyébe az „az ország területén” szöveg lép.

16. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

61. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a hivatásos állomány nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső szolgálati beosztást betöltő

- a) tagjával szemben a nemzetbiztonsági ellenőrzés során nemzetbiztonsági kockázatot állapítottak meg, vagy
- b) tagja a 33. § (6) bekezdése szerint megtett hozzájáruló nyilatkozatát visszavonta, és a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fenntartását a nemzetbiztonsági ellenőrzés tárgykörét szabályozó törvény szerint arra feljogosított személy nem hagyta jóvá, a hivatásos állomány tagját a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső szolgálati beosztásból azonnali hatállyal fel kell menteni.”

62. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 54/A. §-sal egészül ki:

„54/A. §

Ha a hivatásos állomány tagját foglalkoztató szervezeti egységnél kizárólag nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött szolgálati beosztások vannak, az 54. §-t a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) az 54. § (4) bekezdésétől eltérően a felajánlható szolgálati beosztást az állományilletékes parancsnok irányítása alá tartozó valamely szervezeti elem helyett a hivatásos állomány tagját foglalkoztató rendvédelmi szerv más szervezeti egységeinél kell keresni,
- b) az 54. § (6) bekezdésétől eltérően a hivatásos állomány tagját beleegyezésével a rendvédelmi szerv lakóhely szerint illetékes szervezeti egységének rendelkezési állományába kell helyezni, a szolgálati beosztás felajánlása során az 57. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szempontok figyelembevételével kell eljárni.”
- c)

63. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a 72. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„43/A. Céljuttatás”

64. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 72. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túl a munkáltatói jogkör gyakorlója – a hivatásos állomány tagjával kötött megállapodása alapján – rendkívüli, célhoz köthető feladatot (a továbbiakban e §-ban: célfeladat) állapíthat meg a hivatásos állomány tagja részére, amelynek teljesítése a szolgálati feladatok ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen és tartósan meghaladja. A célfeladat megállapításakor a munkáltatói jogkör gyakorlója a célfeladat eredményes végrehajtásáért írásban, a hivatásos állomány tagját az illetményén felül megillető céljuttatást határoz meg a megállapított személyi juttatások előirányzata terhére. A hivatásos állomány tagja a céljuttatásra akkor jogosult, ha a célfeladat eredményesen teljesült és azt a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolta.

(4) A munkáltatói jogkör gyakorlója az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl célfeladatot állapíthat meg – az állományilletékes parancsnok egyetértésével – a hivatásos állomány más szervezeti egységnél vagy rendvédelmi szervnél foglalkoztatott tagja részére. A céljuttatást a célfeladatot tűző munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg a hivatásos állomány tagja részére.

(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti céljuttatás a hivatásos állomány tagját megillető jubileumi jutalom alapjául szolgáló illetmény összegébe nem számít bele.

(6) Az (1)–(4) bekezdés szerinti, céljuttatással ellentételezett célfeladat szolgálatteljesítési időn kívüli ellátása nem minősül túlszolgálatnak.”

65. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 82/G. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés mértéke az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott összeg és az új foglalkoztatási jogviszony létrejöttét vagy a másik szolgálati beosztásba helyezést, áthelyezést követő, nem rendszeres pótlékok nélkül számított mindenkori illetmény vagy munkabér különbözete. Ha az új illetmény vagy munkabér összege változik, a rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés mértékét módosítani kell, kivéve azt az esetet, ha az új illetmény vagy munkabér változás előtti és változás utáni összege is meghaladja az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott összeget. Nem változik a rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés mértéke, ha az új foglalkoztatási jogviszony létrejöttét vagy a másik szolgálati beosztásba helyezést, áthelyezést követően az egészségügyi szabadság szabályai szerint vagy keresőképtelenség miatt az illetmény vagy munkabér összege helyett a jogosult részére távolléti díj vagy táppénz kerül folyósításra.”

66. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 100. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szolgálati viszony a 80. § (1) bekezdés f) vagy g) pontja, (2) bekezdés b) vagy f) pontja, a 82. § (1) bekezdés a) vagy c) pontja, vagy a 86. § (2) bekezdés b)–d) pontja alapján az oktatási intézményben kötelező tanulmányi időnél rövidebb idő alatt szűnt meg, a rendvédelmi szerv a szolgálati beosztáshoz és előmenetelhez szükséges iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli képzéshez térítésmentesen nyújtott támogatást időarányosan visszakövetelheti, ideértve a pénzbeli juttatásokat, a természetbeni élelmezés értékét, valamint a megállapított, de meg nem fizetett tandíjnak azt a hányadát is, amelyet a felsőoktatási intézményben a szociális és tanulmányi kedvezményekkel is meg kellett volna fizetni.”

67. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 118. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nem vezetői beosztásból vezetői beosztásba első alkalommal történő kinevezéskor a hivatásos állomány tagját a vezetői besorolási kategória első fizetési fokozatába kell besorolni. Ha a besorolása a korábbi beosztásához képest alacsonyabb rendfokozatot vagy beosztási illetményt eredményezne, a hivatásos állomány tagját a második vezetői fizetési fokozatba kell besorolni és részére a korábbi rendfokozatának megfelelő rendfokozatot megállapítani, abban az esetben is, ha a 9. mellékletben az adott vezetői fizetési fokozathoz rendszeresített rendfokozat annál alacsonyabb.”

68. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 275. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A hivatásos állomány tagja a saját adatai tekintetében a személyügyi alapnyilvántartásába és az annak alapjául szolgáló iratokba jogosult betekinteni.”

69. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 280. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgálati viszony létesítésekor a fizetési fokozat megállapításakor fizetési várakozási időben eltöltött időként kell figyelembe venni az (1) bekezdés a)–e), valamint i) pontjában meghatározott időket.”

70. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 287/C. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) Nem lehet iskolaőr,

a) aki a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 24/A. alcímében meghatározott, a

- munkaviszony létesítésére vonatkozó különös feltételeknek nem felel meg,
- b) aki a rendvédelmi szerv hivatásos állománya tagjának foglalkoztatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
 - c) akinek az életvitele nem kifogástalan.”

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 287/C. §-a a következő (15a) bekezdéssel egészül ki:

„(15a) Az iskolaőr foglalkoztatási jogviszonyára a 29. alcím rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy

- a) hivatásos állományba jelentkezőn az iskolaőrnek jelentkezőt,
 - b) szolgálati viszonyon munkaviszonyt,
 - c) hivatásos állomány tagján az iskolaőrt,
 - d) állományilletékes parancsnokon a munkáltatói jogkör gyakorlóját
- kell érteni.”

(3) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 287/C. §-a a következő (26a) bekezdéssel egészül ki:

„(26a) Az iskolaőr foglalkoztatási jogviszonyát a munkáltató haladéktalanul, azonnali hatállyal megszünteti, ha az iskolaőr életvitele nem kifogástalan. Ebben az esetben az iskolaőr végkielégítésre nem jogosult.”

71. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 330. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 54. § és 54/A. § alkalmazása helyett az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya tagjának a szolgálati viszonyát felmentéssel meg kell szüntetni, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzése során nemzetbiztonsági kockázatot állapítottak meg, kivéve, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés tárgykörét szabályozó törvény szerint arra feljogosított személy a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fenntartását jóváhagyta, továbbá ha a hivatásos állomány tagja a 33. § (6) bekezdése szerint megtett hozzájáruló nyilatkozatát visszavonta. Az ilyen okból történő felmentés esetében a 87. § (2) bekezdés b) pontjában és a 96. § (6) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezést alkalmazni kell.”

72. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

73. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló

2015. évi XLII. törvény

1. 2. § 5. pontjában a „változik;” szövegrész helyébe a „változik, nem minősül továbbá átszervezésnek – a szolgálati beosztás lényeges tartalmának módosítása nélkül – a szolgálati beosztás megnevezésének módosítása;” szöveg,
2. 71. § (1) bekezdés a) pontjában az „ellátásával,” szövegrész helyébe az „ellátásával, vagy” szöveg,
3. 71. § (2) bekezdésében az „A helyettesítés” szövegrész helyébe az „A helyettesítésre irányuló megbízás harminc napnál rövidebb nem lehet és” szöveg és az „Az egyhavi időtartamot meg nem haladó megbízáshoz a hivatásos állomány tagjának beleegyezése nem szükséges.” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés szerinti megbízáshoz a hivatásos állomány tagjának beleegyezése szükséges.” szöveg,
4. 71. § (6) bekezdésében a „visszamenőleg, a megbízás első napjától jár.” szövegrész helyébe a „jár, visszamenőleg a megbízás első napjától.” szöveg,
5. 86. § (2) bekezdés c) pont nyitó szövegrészében az „–, és” szövegrész helyébe a „–, vagy a 33. § (6) bekezdése szerint megtett hozzájáruló nyilatkozatát visszavonta, és” szöveg,
6. 86. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában az „54. §-ban” szövegrész helyébe az „54. vagy 54/A. §-ban” szöveg,
7. 86. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában az „54. §-ban” szövegrész helyébe az „54. vagy 54/A. §-ban” szöveg,
8. 104. § (5) bekezdésében a „lefolytatása céljából,” szövegrész helyébe a „lefolytatása céljából, a megbízhatósági vizsgálat előkészítése vagy lefolytatása során,” szöveg,
9. 287/C. § (12) bekezdés nyitó szövegrészében az „az általa a” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
10. 287/C. § (16) bekezdésében a „(15) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „(15) bekezdés a) és b) pontja szerinti” szöveg,
11. 287/C. § (22) bekezdés nyitó szövegrészében a „nevelési, oktatási intézményben” szövegrész helyébe a „nevelési-oktatási intézményben” szöveg,
12. 287/C. § (29) bekezdésében az „oktatási-nevelési intézményt” szövegrész helyébe a „nevelési-oktatási intézményt” szöveg,
13. 289/P. § (4) bekezdés a) pontjában a „10” szövegrész helyébe a „12” szöveg,
14. 343. § (3) bekezdésében a „2025.” szövegrész helyébe a „2026.” szöveg,
15. 343. § (4) bekezdésében a „2025.” szövegrész helyébe a „2026.” szöveg,
16. 350. § (4) bekezdésében a „2024” szövegrész helyébe a „2025” szöveg és a „választása alapján szabadidő vagy díjazás illeti meg. A” szövegrész helyébe a „szabadidő vagy díjazás illeti meg. Az ellentételezés formájáról az állományilletékes parancsnok dönt. A” szöveg lép.

74. §

Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 71. § (1) bekezdés b) pontjában a „vagy” szövegrész,
- b) 71. § (1) bekezdés c) pontja,
- c) 71. § (3) bekezdése,

17. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény módosítása

75. §

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 10. §-a a következő (3)–(7)

bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az állami mentőszolgálat az (1) bekezdés szerinti ellátás körében a központi ügyeleti hívószámra érkezett, az általa fogadott hívások esetén a telefonos kommunikációt, valamint a hívó fél által használt telefonállomás azonosított adatait – az ellátás nyomon követése, az ellátás szervezése, az ellátás és az egységes telefonos időpontfoglalási központ minőségének ellenőrzése céljából – visszakövethető módon, hangfelvétellel vagy egyéb elektronikus úton rögzíteni köteles.

(4) Az állami mentőszolgálat a (3) bekezdés szerinti adatokat a hívás fogadásától számított öt évig kezeli.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott adatok – a törvényben meghatározott szerveken túl – az érintett beteg ellátása érdekében az egészségügyi ellátóhálózat részére továbbítható.

(6) A (3) bekezdésben szereplő adatok – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – nem képezik az egészségügyi dokumentáció részét.

(7) A (3) és (6) bekezdéstől eltérően az egészségügyi dokumentáció részét képezik és az erre vonatkozó törvényi szabályok szerint kell kezelni azon adatokat, amelyek a (3) bekezdés szerinti központi ügyeleti hívószámon keresztül nyújtott telemedicina ellátás részét képezik.”

18. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény módosítása

76. §

Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

19. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény módosítása

77. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény

- a) 8. § (13) bekezdésében az „alá tartozó” szövegrészek helyébe a „szerinti” szöveg,
- b) 10. § (1) bekezdésében az „, illetve” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- c) 17. § (2) bekezdés b) pontjában az „, illetve” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- d) 20/B. § (2) bekezdésében a „, valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.

20. A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény módosítása

78. §

A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 232. §-a a következő (11b) bekezdéssel egészül ki:

„(11b) A 188. § 2026. január 1-jén lép hatályba.”

79. §

Hatályát veszti a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 232. § (11a) bekezdésében a „188. §, a” szövegrész.

21. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény módosítása

80. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 67. § (1) bekezdése a következő 19. ponttal egészül ki:

(A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló alapvető feladata a rábízott gyermekek, tanulók nevelése, oktatása, óvodában a gyermekek Óvodai nevelés országos alapprogramja szerinti nevelése, iskolában a kerettantervben előírt törzsanyag átadása, elsajátításának ellenőrzése, sajátos nevelési igényű tanuló esetén az egyéni fejlesztési tervben foglaltak figyelembevételével. Ezzel összefüggésben kötelessége különösen, hogy)

„19. a nevelő-oktató munka során az ismeretek átadását a tankönyvjegyzéken szereplő tankönyvek, továbbá az Alaptörvényben, valamint a Nemzeti Alaptantervben szereplő érvényes értékeknek megfelelő tansegédletek használatával közvetítse.”

81. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 75. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nevelési-oktatási intézmény igazgatója felel)

„a) a pedagógiai munkáért, valamint a nevelő-oktató munka során a tankönyvjegyzéken szereplő tankönyv, továbbá az Alaptörvényben, valamint a Nemzeti Alaptantervben szereplő érvényes értékeknek megfelelő tansegédlet használatáért,”

82. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 80. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Köznevelési intézményben foglalkoztatott – az alábbi feladatok ellátásával megbízott – pedagógus számára a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő terhére kell elrendelni)

„e) az a)–d) pontban foglaltakon felül heti egy, több tevékenység ellátása esetén összesen legfeljebb heti kettő óra időtartamban
ea) a gyakornok mentorálását,
eb) nem gyakorló köznevelési intézményben a pedagógusjelöltek mentorálását, illetve
ec) a teljesítményértékelési fejlesztési eszközként meghatározott pedagógus-mentorálást.”

83. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kötött munkarendben foglalkoztatott számára a munkáltató rendkívüli munkaidőben történő munkavégzést rendelhet el. Rendkívüli munkaidő

- a) a munkáltató által előírt munkaidő-beosztástól eltérő munkaidő,
- b) a munkaidőkereten felüli munkaidő, továbbá
- c) az ügyelet tartama.”

84. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Havi illetmény esetén az egy órára járó illetmény meghatározása során a havi illetmény összegét osztani kell a hónapban irányadó általános munkarend szerinti óraszámmal, általánostól eltérő teljes napi vagy részmunkaidő esetén annak időarányos részével.”

85. §

(1) A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 105. § (6) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(A szakmai gyakorlatot a Kormány rendeletében állapítja meg. A szakmai gyakorlati időbe bele kell számítani)

„n) egészségügyi szolgálati jogviszonyban”
(töltött időt.)

(2) A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 105. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megállapításakor azonos időtartamra több jogviszony vehető figyelembe, közülük erre az időre csak egy jogviszony számítható be.”

86. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 106. § (1) bekezdése a következő j)–l) ponttal egészül ki:

(A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót távolléti díj illeti meg)

- „j) a felmentési idő alatt a munkavégzés alóli mentesítés időtartamára,
- k) a jogszabály szerinti örökbefogadás előkészítése időszakában – az örökbe fogadható gyermekkel történő személyes találkozás céljából – járó munkavégzés alóli mentesülés időtartamára,
- l) minden olyan időre, amelyre az 5. § szerinti szabály rendelkezésre állás vagy munkavégzés hiányában, annak mértéke meghatározása nélkül díjazás fizetését írja elő.”

87. §

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény

- a) 50. § (1) bekezdés b) pontjában a „munkáltatónál nincs” szövegrész helyébe a „munkáltatónál vagy a munkáltató fenntartója által fenntartott más, e törvény hatálya alá tartozó

- munkáltatónál nincs” szöveg,
- b) 50. § (2) bekezdésében a „munkakör felajánlásának” szövegrész helyébe a „munkakör, illetve óraadói megbízás felajánlásának” szöveg, a „munkakör-felajánlási lehetőség igénybevételéről.” szövegrész helyébe a „felajánlott lehetőség igénybevételéről, ideértve, ha lehetőség van rá, a munkavégzés két típusa közötti választást is.” szöveg és a „munkakör-felajánlási lehetőséget” szövegrész helyébe a „felajánlott lehetőséget” szöveg,
 - c) 74. § (3) bekezdésében a „foglalkoztatotti jogviszonyban álló” szövegrész helyébe a „foglalkoztatotti jogviszonyban, vagy a köznevelési intézmény fenntartójánál kormányzati szolgálati jogviszonyban álló” szöveg,
 - d) 79. § (4) bekezdés b) pontjában a „vezetői feladatok” szövegrész helyébe a „vezetői és pedagógus munkakörébe tartozó egyéb feladatok” szöveg,
 - e) 82. § (2) bekezdés b) pontjában az „esetén.” szövegrész helyébe az „esetén, továbbá ha az eseti helyettesítés időtartama a (3) bekezdés szerinti két hetet meghaladja.” szöveg,
 - f) 91. § (1) bekezdésében az „az apasági” szövegrész helyébe az „az áthelyezés esetét, az apasági” szöveg,
 - g) 105. § (4) bekezdés a) pontjában az „áthelyezés vagy” szövegrész helyébe az „áthelyezés, rendkívüli felmentés vagy” szöveg,
 - h) 106. § (10) bekezdésében a „(6) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe a „(6) bekezdésben” szöveg,
 - i) 132. § (6) bekezdésében az „az Mt. 71–76. §-a” szövegrész helyébe az „az Mt. 36-40. § és 71-76. §-a” szöveg,
 - j) 133. § (9) bekezdés c) pontjában a „jogosító okirat megnevezését” szövegrész helyébe a „jogosító okirat, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek esetén a tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezését” szöveg
- lép.

88. §

Hatályát veszti a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény

- a) 82. § (4) bekezdésében a „mértékéig bármely okból, annak” szövegrész,
- b) 105. § (6) bekezdés a) pontjában az „egészségügyi szolgálati jogviszonyban,” szövegrész,
- c) 106. § (6) bekezdés a) pontjában az „üzleti, készenléti átalánydíj,” szövegrész,
- d) 106. § (8) bekezdésében az „A (6) bekezdés a) pontjában meghatározott díjazás meghatározott időszakra járó részének számításánál a díjazásnak az így egy hónapra megállapított összegét osztani kell 174-gyel és szorozni kell a meghatározott időszakra eső általános munkarend szerinti teljesítendő órák számával.” szövegrész.

22. Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény módosítása

89. §

Nem lép hatályba az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény 31. §-a.

90. §

Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény 35. §-ának az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/N. §-át megállapító rendelkezése a „2025. március 1-jéig” szövegrész helyett a „2026. március 1-jéig” szöveggel lép hatályba.

23. Záró rendelkezések

91. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

(2) A 20. alcím és a 79. § 2024. december 30-án lép hatályba.

(3) Az 1. alcím, a 3. alcím, a 4. alcím, a 6. alcím, a 28–34. §, a 37. §, a 38. §, a 39. § a)–c) és e) pontja, a 8. alcím, a 43. §, a 44. §, a 46. §, a 10–12. alcím, az 52. §, az 55. §, az 58. § c) és e) pontja, a 14. alcím, a 15. alcím, a 66. §, a 67. §, a 70. §, a 72. §, a 73. § 1–4. és 8–13. pontja, a 74. §, a 17. alcím, a 18. alcím, a 83. §, a 84. §, a 86. §, a 87. § c), h) és j) pontja, a 88. § c) és d) pontja, a 22. alcím és az 1–3. melléklet 2025. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 35. §, a 36. § és a 19. alcím 2025. március 1-jén lép hatályba.

(5) Az 53. §, az 56. §, az 57. § és a 82. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.

92. §

A 6. §, a 7. § és a 10. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

1. melléklet a 2024. évi törvényhez

1. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklet I. részében A) Központi szerv vezetője és központi szerv vezetőjének helyettese című pontjában foglalt táblázat B:2 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(2.)	1.500.000 – 2.500.000

”

2. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 9. melléklet I. részében A) Központi szerv vezetője és központi szerv vezetőjének helyettese című pontjában foglalt táblázat B:3 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(3.)	1.300.000 – 2.100.000

”

„12. melléklet a 2015. évi XLII. törvényhez

1. Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategóriákhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai**1.1. „A” munkaköri kategória**

	A	B
1	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2	garantált bérminimum	627 000

1.2. „B” munkaköri kategória

	A	B
1	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2	350 000	706 000

2. Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai**2.1. „C” munkaköri kategória**

	A	B	C	D	E
1	Fizetési fokozat	Szolgálati idő (év)		A fizetési fokozat szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)	A fizetési fokozat szerinti alapilletmény felső határa (Ft)
2	1	0	3	garantált bérminimum	530 000
3	2	4	7	garantált bérminimum	565 000
4	3	8	14	garantált bérminimum	601 000
5	4	15	23	garantált bérminimum	631 000
6	5	24	34	garantált bérminimum	661 000
7	6	35		garantált bérminimum	697 000

2.2. „D” munkaköri kategória

	A	B	C	D	E
1	Fizetési fokozat	Szolgálati idő (év)		A fizetési fokozat szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)	A fizetési fokozat szerinti alapilletmény felső határa (Ft)
2	1	0	3	garantált bérminimum	581 000
3	2	4	7	garantált bérminimum	611 000
4	3	8	14	garantált bérminimum	629 000
5	4	15	23	garantált bérminimum	665 000
6	5	24	34	340 000	701 000
7	6	35		370 000	761 000

2.3. „E” munkaköri kategória

	A	B	C	D	E
1	Fizetési fokozat	Szolgálati idő (év)		A fizetési fokozat szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)	A fizetési fokozat szerinti alapilletmény felső határa (Ft)
2	1	0	3	garantált bérminimum	622 000
3	2	4	7	garantált bérminimum	664 000
4	3	8	14	350 000	706 000
5	4	15	23	380 000	742 000
6	5	24	34	410 000	784 000
7	6	35		420 000	826 000

3. Felsőfokú tábla a felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó alapilletmények alsó és felső határaihoz

3.1. „F” munkaköri kategória

	A	B
1	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2	500 000	-

3.2. Vezetői munkaköri osztály

	A	B	C
1	A vezetői munkaköri kategória megnevezése	A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)	A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény felső határa (Ft)
2	Főigazgató	850 000	1 462 000
3	Igazgató, főosztályvezető	530 000	1 165 000
4	Osztályvezető	420 000	1 026 000

”

1. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény 1. melléklet I. Tanulói nyilvántartás része a következő k) alponttal egészül ki:

(A tanulói nyilvántartás a gyermek, tanuló alábbi személyes adatait tartalmazza:)

„k) annak tényét és időtartamát, hogy a tanuló igénybe vette vagy veszi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti tanoda szolgáltatásait, ”

2. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény 1. melléklet VI. A tanulói teljesítménymérések megszervezéséhez szükséges adatok, valamint az országos mérési eredmények nyilvántartása része a következő g) alponttal egészül ki:

(Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv az országos pedagógiai mérések sikeres lebonyolítása céljából működteti az országos mérések adatbegyűjtő és -kezelő informatikai rendszerét. A tanulói teljesítménymérések megszervezéséhez szükséges adatok, valamint az országos mérési eredmények nyilvántartása - személyazonosításra alkalmatlan módon - az alábbi személyes adatokat tartalmazza:)

„g) annak tényére és időtartamára vonatkozó adatok, hogy a tanuló, korábban az óvodai nevelésben való részvétele alatt igénybe vette a Biztos Kezdet Gyerekházak szolgáltatásait, továbbá, hogy a tanuló igénybe vette vagy veszi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti tanoda szolgáltatásait, ”

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a Kormány tagjának feladatává teszi, hogy a jogalkalmazást nyomon kövesse, illetve a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatát elvégezze. Ennek keretében került sor olyan törvényi rendelkezések azonosítására, amelyek elavultak, illetve a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthetők, valamint módosításuk gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményezhetnek. Ennek egyik példája a papíralapú ügyintézés digitális megoldásokkal való felváltása a köznevelés területén, amelynek következő lépcsőfoka a digitális bizonyítványok bevezetése. A törvényjavaslat tehát ezen felülvizsgálat eredményeként tartalmazza a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényre, az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvényre és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényre vonatkozó módosító rendelkezéseket.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása elősegíti, hogy a finanszírozási rendszerbe valóban csak a szakmailag indokolt szolgáltatások nyerjenek befogadást. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény adatkezelési szabályainak módosítása – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításával együtt – megteremti a gyermekek esélynövelő szolgáltatásai (Biztos Kezdet Gyerekház, tanoda) hatékonyságának mérését a gyermek életútja során.

A törvényjavaslat célja továbbá az élet és az anyagi javak védelme, az állampolgárok jólétének biztosítása és szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében a belügyminiszter feladat- és hatáskörét érintő, a közbiztonság megerősítése érdekében szükséges törvények módosítása és a jogalkalmazás során felmerült jogalkotási igények alapján szükséges törvénymódosítások végrehajtása.

A Kormány elkötelezett a magyar lakosság egészségügyi állapotának javítása mellett, amely célt az ellátások és az ellátórendszer hatékonyságának folyamatos javításával törekszik elérni. E célok elérése, elsősorban a jogalkalmazás hatékonyabb elősegítése érdekében tartalmaz rendelkezéseket a törvényjavaslat.

A törvényjavaslat pontosítja az állami mentőszolgálat által fogadott hívásokra vonatkozó adatkezelés és a Donorregiszterből történő lekérdezések szabályozását.

A törvényjavaslat meghatározza a pszichiátriai gyógykezelés során alaptalanul alkalmazott szabadságkorlátozás esetén járó kártalanítás szabályait.

A törvényjavaslat rendelkezést tartalmaz a Személyre Szabott Gyógyszerellátási Központ

kialakítására, amelynek elsődleges feladata, hogy az egyénre szabott gyógyszereléssel javuljon a betegbiztonság, csökkenjen a nem megfelelő gyógyszereszedésből adódó kockázat az érintett bentlakásos intézmények lakói, továbbá a telemedicinális ellátásban részesülő, a Felzárkózó Települések program lakosai körében.

A törvényjavaslat egyebekben több, jogtechnikai, a jogalkalmazást segítő javaslatot tartalmaz.

Részletes indokolás

1. §

A törvény jelenleg hatályos szövege nem követi a 2023. január 12-én hatályba lépett 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet szerinti, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó, valamint a 2023. november 21-én hatályba lépett 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet szerinti, fürdővízzel érintkező anyagokra vonatkozó változásokat, szóhasználatot, ezért módosítani szükséges.

2. §

A népegészségügyi feladatkörében eljáró hatóság, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (5) bekezdés c) pont ca) bekezdése alapján a hatáskörébe tartozó, az anyatej-helyettesítő és anyatej-kiegészítő tápszerek, a feldolgozott gabonaalapú élelmiszerek és bébiételek és testtömeg-szabályozás céljára szolgáló, teljes napi étrendet helyettesítő élelmiszerek, az étrend-kiegészítők, a vitaminokkal, ásványi anyagokkal és bizonyos egyéb anyagokkal dúsított élelmiszerek vonatkozásában nem jogosult a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (Pftv.) szerinti piacfelügyeleti hatóságként eljárni, tekintettel arra, hogy az élelmiszerek nem minősülnek a Pftv. szerint terméknek (Pftv. 2.§ 30. pont). Így nincs hatásköre ezen kockázatos élelmiszereket forgalmazó honlapok blokkolására (az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére) sem, mely a jelenlegi, igen széleskörű internetes kereskedelemi környezetben fontos piacfelügyeleti szankció lenne, mellyel minden piacfelügyeleti hatóság rendelkezik a Pftv. 15. § (14)-(16) bekezdése alapján (a kozmetikumok, vagy a vízzel érintkező termékek esetében az NNGYK is). A fentiek szerint forgalomba hozott élelmiszerek közegészségügyi kockázatainak vizsgálata utólagosan történik, ezért a népegészségügyi hatóságnak kiemelt szerepe van ezen élelmiszerek (különös tekintettel az étrend-kiegészítők) hatósági ellenőrzésében, melynek hangsúlyos része az egészségkockázat miatti hatósági döntések (pl. az online forgalmazás felfüggesztésének) érvényesíthetősége, ezt szolgálná a Pftv. analógiájára létrehozni javasolt jogintézmény is.

3. §

A törvény jelenleg hatályos szövege nem követi a 2023. január 12-én hatályba lépett 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet szerinti, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó, valamint a 2023. november 21-én hatályba lépett 510/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet

szerinti, fürdővízzel érintkező anyagokra vonatkozó változásokat, szóhasználatot, ezért módosítani szükséges.

4. §

Tekintettel arra, hogy a népegészségügyi hatósági ellenőrzések döntően közvetlenül a tábor kezdete előtt vagy éppen a táborozás alatt történnek, ezért javasoljuk a tábor bejelentésére vonatkozó 6 hetes időtartamot 3 hétre csökkenteni, elősegítve ezzel a tábor szervezők jogkövető magatartását is.

5. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (2c) bekezdésének 2020. január 1-jétől hatályos a) pontja szerint a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül be kell fogadni azt a szolgáltatást, amelynek ellátására az egyházi fenntartó a települési önkormányzattal vagy társulással ellátási szerződést kötött, az ellátási szerződésben szereplő szolgáltatás, ellátotti létszám, férőhelyszám, feladatmutató erejéig. E szabály megalkotásával rugalmasabbá vált az egyházi fenntartók számára a kapacitások bővítése. A népkonyha mellett indokolt a pszichiátriai- és szenvedélybeteg személyek részére nyújtott nappali ellátás kivételként történő meghatározása azon szolgáltatások körében, amelyek az egyházi fenntartók önkormányzattal kötött ellátási szerződésére hivatkozással nyerhetnek befogadást a finanszírozási rendszerbe.

6. §

(1)

A törvényjavaslat alapján a megbízhatósági vizsgálat során lehetőség lenne a repülőter területén szolgálatot teljesítő rendőri állományra vonatkozóan, a szolgálatukkal összefüggésben olyan mesterséges élethelyzetek kialakítására, amelyekre a jelenlegi jogi környezetben nincs mód.

(2)

A gyermekvédelmi rendszer NVSZ hatáskörbe kerülésére tekintettel indokolt az NVSZ által elkövethető bűncselekmények körének bővítése annak érdekében, hogy a területen dolgozók munkaköri kötelezettségeinek ellenőrzése során a gyermekekkel szemben megvalósítható, érdekeiket leginkább sértő tényállások vonatkozásában is el lehessen járni.

7. §

Az online csalások elleni fellépés érdekében szükséges törvények és egyéb büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XVIII. törvény módosítja a Be. 262. §-át, mely szerint bővül az a kör, amikor a nyomozó hatóság és a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szerve ügyészégi engedély

nélkül is kérhet adatszolgáltatást. Erre figyelemmel indokolt az Rtv. 69. §-ának módosítása is, hogy a titkos információgyűjtés során is azonos lehetőségek álljanak a rendelkezésre.

8. §

2024. augusztus 1-én lépett hatályba *az online csalások elleni fellépés érdekében szükséges törvények és egyéb büntető jogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XVIII. törvény*, amely többek között módosítja *a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényt* (a továbbiakban: Pmt.) is. A Pmt. új 37/A. §-a alapján az ügyfél megtévesztésével érintett fizetési művelet esetén a pénzforgalmi szolgáltató bejelentési kötelezettségét a pénzügyi információs egység, a Nemzeti Adó és Vámhivatal Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Iroda (a továbbiakban: NAV PEI) felé. Ezzel párhuzamosan a pénzforgalmi szolgáltató tájékoztatja a fizetési művelet kedvezményezettjének pénzforgalmi szolgáltatóját, amely felfüggeszti az ügylet teljesítését négy munkanapra. A NAV PEI a bejelentés adatainak elemzése után annak eredményét továbbítja a nyomozó hatóságnak.

A törvénymódosításból eredő feladatokat a rendőrség az ügyfél megtévesztésével érintett fizetési műveletet jelző bejelentések centralizált kezelésével, a pénzintézetektől beérkező adatok országos koordinálásával kívánja végrehajtani a NAV PEI-től érkező bejelentések fogadására és a lefoglalások visszajelzésére, valamint a bejelentések és bűnügyek közötti összefüggések elemzésére alkalmas adatbázis létrehozásával. A NAV PEI-től érkező adatok szükségképpen tartalmaznak banktitoknak minősülő adatokat – különösen bankszámla adatokat –, amelyeket a büntetőeljárást megelőzően a rendőrség koordinációs és elemzési tevékenységét végző szervének (egységének) kezelnie kell.

Az online csalások elkövetése során gyakran előfordul, hogy bűncselekmény elkövetése során elkövető nem csak a sértettet ejti tévedésbe, hanem a bankszámla feletti rendelkezést biztosító online banki rendszert is jogosulatlanul használja fel, ezért indokolt további bűncselekményre vonatkozóan kiterjeszteni az adatkezelést. A banki adatok, az elkövetési magatartáshoz köthető bűncselekményekhez kapcsolódó adatok jogszerű kezelése érdekében is indokolt az Rtv. módosítása. Az azonnalos intézkedések és a gyors reagálás támogatásának eredményeként a gyanús pénzügyi tranzakcióval érintett összegek visszaszerzésének esélyei nőhetnek, ezáltal a kármegtérülés javulhat, a sorozat ügyek már az elején megszakíthatóvá válhatnak.

9. §

A Nemzeti Védelmi Szolgálat által folytatott megbízhatósági vizsgálatok megtervezését, előkészítését és lefolytatását is nagyban segítheti, eredményesebbé teheti, ha az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott védett állományt foglalkoztató szervezetek által az üzemeltetett járművekre vonatkozóan kezelt adatokhoz, nyilvántartásokhoz a Nemzeti Védelmi Szolgálat megbízhatósági vizsgálatot folytató munkatársai hozzáférnek, különösen akkor, ha azok elektronikusan is rendelkezésre állnak. Ennek érdekében a javaslat kiegészíti az Rtv.-nek a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv adatkezelésére vonatkozó rendelkezést.

10. §

Jogtechnikai pontosítás.

11. §

A Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 végrehajtásának a 2021-2024. évekre szóló kormányzati intézkedési tervéről szóló 1619/2021. (IX. 3.) Korm. határozat IX. 3. pontja értelmében fejleszteni kell a gyermekek esélynövelő szolgáltatásaiban részesülő gyerekek esetében (Biztos Kezdet Gyerekház és tanoda) a KIR rendszerben történő nyomomonkövethetőséget. A Biztos Kezdet Gyerekházak szolgáltatásaiban részesülő 3 éves és fiatalabb gyermekek esetében az óvodai nevelésbe kerüléstől, a tanoda szolgáltatásaiban részesülők esetében az általános és középfokú tanulmányokhoz kötötten, az oktatási azonosítójukhoz kapcsolva érhető el, hogy látszódjon az esélynövelő szolgáltatás igénybevételének az előzménye a köznevelés rendszerében működtetett adatkezelési rendszerekben.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása azt célozza, hogy a gyermekek esélynövelő szolgáltatásait biztosítók a köznevelési és a szakképzési feladatot ellátó intézmény számára az igénybevevők természetes személyi adatait átadják.

12. §, 14. §

Az Egészségügyi Tudományos Tanács adatkezelési jogosultságának biztosítása a magánszolgáltatókkal szembeni megtérítési eljárásban a szakhatósági feladatai ellátása érdekében.

13. §

A rendelkezés biztosítja, hogy a plazmaferézis állomások a Donor Regiszterből lekérdezhessék, hogy a beteg mikor vett részt donor plazmaferézis eljárásban, megakadályozva ezzel az eljárás túlzott, egészséget veszélyeztető igénybevételét.

15. §

Technikai pontosítás, amely egyértelművé teszi, hogy az EESZT működtetője a feladatai ellátása mértékéig kezelheti a nyilvántartásában szereplő adatokat.

16. §

Jogtechnikai pontosítás.

17. §

Az egyértelmű jogalkalmazás érdekében meghatározza a hiánypótló állami szolgáltatást nyújtó magántulajdonú egészségügyi szolgáltató fogalmát.

18. §

A gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő előzetes befogadására irányuló eljárások felfüggesztésének lehetőségére vonatkozóan tartalmaz módosítást.

19. §

A gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges szigorítani az ártámogatási szerződéskötés feltételeit. A törvényjavaslat egyfelől összeférhetetlenségi problémák feloldását szolgálja, másfelől pedig lehetőséget teremt azon szolgáltatók szerződéskötési kérelmeinek elutasítására, akiknek a korábbi ártámogatási szerződéseit legalább 2 alkalommal a szolgáltató súlyos szerződésszegése miatt mondta fel az egészségbiztosító.

20. §

Az egyedülálló fogalom pontosítása érdekében szükséges törvényi szinten kimondani, hogy, ha a végrehajtási rendelet alapján az egyik szülő egyedülállónak minősül, úgy a másik szülő részére nem jár a gyermekápolási táppénz. Ez alól kivételek azok, akiknél az egyedülállóságot a végrehajtási rendelet az egészségi állapot/egészségkárosodás alapján határozza meg. A jelenlegi szabállyal ugyanis a nem elvált szülők fele annyi táppénzes napra lehetnek jogosultak a gyermekükre tekintettel, mint az elvált, de közös felügyeleti jogot gyakorló szülők. A módosítás ezt a helyzetet kívánja rendezni.

21. §

A törvényjavaslat célja a szakképzési munkaszerződéssel rendelkező személyek szakképző intézményi elméleti oktatására menet bekövetkező „úti” baleset jogállásának tisztázása.

A szakképzési munkaszerződéssel foglalkoztatott tanuló esetén közös képzési program alapján valósul meg a szakirányú oktatás iskolán belüli és az iskolán kívüli, azaz duális képzési szakasza. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvénybe foglalt jogalkotási szándék alapján a szakképzési munkaszerződéssel foglalkoztatott személyek teljes jogú biztosítottak minősülnek, ezért az elméleti oktatási napok is munkavégzésnek minősülnek és a biztosítottal azonos jogok illetik, így a betegségből eredő keresőképtelenség esetén a szakképzési munkaszerződéssel foglalkoztatott tanuló részére az iskolai oktatási napokra is jár betegszabadság és táppénz. A duális képzés esetén azonban az oktatás helyszíne nincs kölcsönös és egyértelmű viszonyban az oktatás jellegével, ezért a baleseti helyzetek megállapításakor nem a helyszín, hanem a szakmai oktatást felelősséggel szervező, felügyelő szervezet (szakképző intézmény vagy a duális képző gazdasági szereplő) „személye” alapján dönthető el egyértelműen a baleset, ill. a baleseti helyzet jellege.

A szakképző intézményben történt baleset a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 7. § 9.

pontja alapján tanulóbaeset, így az intézményben jövet/menet szenvedett baleset sem lehet üzemi baleset. A jogalkotási szándék arra irányult, hogy szakirányú oktatás során szakképző intézményben történt baleset szakképzési munkaszerződéssel rendelkező tanuló vagy képzésben résztvevő személy esetén akkor nem tekinthető munkabalesetnek / üzemi balesetnek, ha a baleset bekövetkeztekor a balesetet szenvedett tanuló vagy képzésben résztvevő személy a szakképző intézmény felügyelete alatt állt.

22. §

A módosítás célja, hogy az Egészségbiztosítási Alap terhére igénybe vett egészségügyi ellátások költsége megtéríthetővé váljon, ha az igénybe vevő biztosítási jogviszonya az egészségügyi ellátás időszakában nem rendezett vagy már nem állt fenn, de a foglalkoztató/bejelentésre kötelezett nem határidőben vagy valótlan adattal tett eleget a biztosítási jogviszony megszűnéséről, szüneteléséről szóló bejelentési kötelezettségének, és az ellátást igénybe vevő személy egészségügyi szolgáltatási járulékfizetésre sem kötelezhető.

23. §

A magánszolgáltatókat érintő megtérítési eljárásban előírásra kerül, hogy az eljárás során a szakhatóság (Egészségügyi Tudományos Tanács) közreműködésével felmerült költséget a fizetési meghagyásban kötelezett személy viseli.

24-25. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény fontos és jelentős változtatása a járulékfizetési fegyelem növelése érdekében, hogy 6 havi egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési hátralék miatt a TAJ szám érvénytelenné válik. Ezt a célt szolgálja az is, hogy a 28/2020. (VIII. 19.) EMMI rendelet 2. §-a szerint azok a személyek, akik egészségügyi ellátást úgy vesznek igénybe, hogy arra nem jogosultak, az általuk igénybe vett egészségügyi szolgáltatásért térítési díjat kötelesek fizetni (ellátási esetenként maximum 750.000 Ft összegig). A sürgősségi ellátásokat azonban a jogviszony előzetes vizsgálata nélkül is nyújtani kell és a térítési díj csak utólag számlázható. Az így megállapított térítési díj csekély megtérülése mellett a kórházak kintlévőségét növeli.

A törvényjavaslat célja az igényérvényesítés eredményességének növelése az igényérvényesítési eljárás jellegének egyszerűsítésével. A javaslat alapján az Ebtv. 68/B. §-ában már szereplő megtérítési eljárás mintájára a kormányhivatal kötelezze határozatban az adós magánszemélyt a térítési díj megfizetésére. Ezzel a kórházak az érvénytelen TAJ esetén nyújtott sürgősségi ellátásból eredő kintlévőségüket az egyszerűbb hatósági eljárás során tudnák érvényesíteni.

26. §

A kifizetőhellyel rendelkező foglalkoztatónak egészségbiztosítási adatszolgáltatást kell teljesíteni,

ugyanakkor a Honvédelmi Minisztérium – speciális felépítéséből és szabályozásából adódóan – nem felel meg a kifizetőhellyel rendelkező foglalkoztató törvényi definíciójának, így az adatszolgáltatás teljesítéséhez a Honvédelmi Minisztérium speciális helyzetére tekintettel jogszabályi pontosítás szükséges.

27. §

a) Jogtechnikai pontosítás.

b) A tapasztalatok alapján szükségesnek mutatkozik a gyógyászati ellátásokra is kiterjeszteni a megtérítési kötelezettséget. Az előírás inkább technikai jellegű, a többi hasonló szabályban szintén szerepel a gyógyászati ellátás is.

c) Az új 68/C. §-hoz kapcsolódó módosítás.

28. §

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) az alapellátási ügyeletre érkező telefonhívások rögzítésének adatvédelmi vonatkozásaival kapcsolatban ajánlást fogalmazott meg az egészségügyért felelős miniszter részére, abban a vonatkozásban, hogy egyértelmű adatkezelési előírások megalkotása szükséges a mentésirányítási rendszer adatkezelése tekintetében, valamint egyértelmű rendelkezések meghatározása szükséges arra vonatkozóan, hogy mikor tekinthető egészségügyi adatnak az alapellátási ügyeletre beérkező telefonhívás rögzített felvétele, és ez meddig őrzendő.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény módosítása a NAIH ajánlásának megfelelően rendezi mind az alapellátási ügyeletre érkező, mind a mentés során fogadott telefonhívások és rögzített hangfelvételek adatvédelmi vonatkozásait, ideértve az adatkezelés céljának, az adatok rögzítésének, továbbításának, valamint megőrzési idejének meghatározását is.

A (segély)hívások során kezelt adatok alapesetben nem képezik az egészségügyi dokumentáció részét, vagyis az egészségügyi dokumentációra vonatkozó szabályok nem vonatkoznak rájuk. Ez alól kivételt képez az alapellátási ügyelet tekintetében az az eset, amikor a hívás során telemedicina ellátás nyújtása (is) történik. Ebben az esetben az adatok az egészségügyi dokumentációban rögzítendőek, és az egészségügyi dokumentációra vonatkozó szabályok vonatkoznak rájuk.

A hívások során kezelt adatok – az érintett beteg ellátása érdekében – az egészségügyi ellátóhálózat részére továbbíthatók. A hívások során kezelt adatokat a módosítás értelmében az állami mentőszolgálat azok fogadásától számított öt évig kezelheti. Az öt éves időtartam azért indokolt, hogy egy esetleges bűncselekmény elkövetése esetén a felderítéshez szükséges adatok

visszakövethetőek legyenek.

29. §

Az Eütv. nevesíti a felügyelet melletti munkavégzés eseteit. A felügyelet melletti munkavégzés rendeltetése, hogy biztosítsa a működési nyilvántartással nem, de az egészségügyi tevékenységvégezés egyéb feltételeivel rendelkező személyek számára az egészségügyi tevékenységvégezés lehetőségét, ami ellátási érdekből is jelentős.

A hatályos szabályozás tartalmazza azokat, akik még képzésben vesznek részt, de az egészségügyi tevékenységvégezéshez már rendelkeznek kompetenciákkal, tartalmazza a működési nyilvántartásból törölteket, a működési nyilvántartást határidőben meg nem újító személyeket és azokat is, akik külön törvény szerint egészségügyi szakképesítés nélkül végezhetnek egészségügyi tevékenységet. A felsorolásból kimaradtak azok, akik nem a működési nyilvántartásuk megújításával, hanem a nyilvántartásba történő első felvételük kérelmezésével estek késedelembe, és azt a szakképesítés megszerzését, illetve magyarországi elismertetésének, honosításának időpontját követő 8 éven túl kérik. Ezen személyek működési nyilvántartásba történő felvételét az Eütv. 113. § (6) bekezdés a) pontja a továbbképzési kötelezettség teljesítéséhez, mint feltételhez köti, ami - a gyakorlati továbbképzési kötelezettséget illetően - csak egészségügyi tevékenységvégezéssel teljesíthető. Ezért nyilvánvalóan szükséges ezen személyek számára az egészségügyi tevékenységvégezés lehetőségének biztosítása, melyhez, érvényes működési nyilvántartásuk nem lévén, felügyelet szükséges. Ez indokolja a felügyelet melletti tevékenységvégezés ezen új, a törvényben eddig csak közvetett módon szabályozott esetének *expressis verbis* szabályozását.

30. §

Az Eütv. 112. § (4) bekezdése határozza meg az egészségügyi szakképesítést szerzett személyek működési nyilvántartásának adattartalmát. A működési nyilvántartás rendeltetése, hogy bemutassa, mely egészségügyi dolgozó milyen szakképesítéssel és milyen egészségügyi tevékenységvégezésre vonatkozó jogosultsággal, kompetenciával rendelkezik. Az Eütv. 2021. évi XCIX. törvénnyel bevezetett módosítása révén önálló egészségügyi tevékenységvégezésre jogosult az a működési nyilvántartásba bejegyzett személy, aki egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésének teljesítése során, miniszteri rendeletben foglaltak alapján az adott egészségügyi tevékenység önálló végzésére feljogosító kompetenciát szerzett. A nyilvántartásnak a közhitelessége megőrzéséhez tartalmaznia szükséges az erre vonatkozó adatot.

Az egészségügyi tevékenység az Eütv. 110. § (1) bekezdése szerint önállóan vagy felügyelet mellett végezhető. Egészségügyi tevékenységet önállóan a működési nyilvántartásba bejegyzett személy végezhet. A törvény rendelkezik a nyilvántartás bárki számára megismerhető adatairól, melyeknek az a szerepe, hogy a közhiteles nyilvántartásból megismerhetők legyen az egészségügyi dolgozó egészségügyi tevékenységvégezésre vonatkozó jogosultságai.

Jelenleg a fenti jogszabály bárki számára megismerhető adatként kezeli a működési nyilvántartási

ciklus megújításának és lejártának időpontját, azaz az érvényes működési nyilvántartási ciklust. Így a betegek, társhatóságok, munkáltatók stb. meggyőződhetnek arról, hogy az egészségügyi dolgozó rendelkezik-e érvényes működési nyilvántartással. Az érvényes működési nyilvántartás önálló egészségügyi tevékenységvégzésre jogosít. A jogszabály ismeri a (nem önálló, hanem) felügyelet melletti tevékenységvégzés fogalmát is. Ebben az esetben az egészségügyi dolgozó, bár nem rendelkezik érvényes működési nyilvántartással, egészségügyi tevékenységvégzésre jogosult. Ezt a jogosultságot is indokolt publikussá tenni ahhoz, hogy az egészségügyi dolgozó egészségügyi tevékenységvégzésre való jogosultsága a működési nyilvántartásból hitelesen megismerhető legyen. Ezért szükséges a felügyelet melletti tevékenységvégzésre vonatkozó adatot a bárki számára megismerhető adatok közé emelni.

Az Eütv. 2023. június 1-től hatályos módosítása bevezette a halottvizsgálatra jogosult mentőtiszt fogalmát, és a halottvizsgálati képzésről szóló igazolást az Eütv. 112. § (4) bekezdés o) pontjával a működési nyilvántartás részévé tette. Ezt az adatot is szükséges a publikus nyilvántartás részévé tenni, hogy szükség esetén a működési nyilvántartásból is ellenőrizhető legyen a mentőtiszt halottvizsgálat végzésére szóló felhatalmazása.

31. §

Az Eütv. jelenleg nem ismeri a működési nyilvántartás felfüggesztésének jogintézményét. Ugyanakkor vannak olyan törvényi tényállások, melyek esetében a működési nyilvántartás felfüggesztésének lenne helye, ezért ezeket szükséges a törvény módosításával szabályozni. Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (Ektv.) szabályozza a kamarai tagság felfüggesztését, mint etikai vétség esetén kiszabható büntetést. Az Ektv. értelmében a felfüggesztés ideje alatt a tagsági viszonyból eredő valamennyi jog és kötelezettség szünetel. Az Eütv. hatályos szövegezése értelmében törölni kell a működési nyilvántartásból azt, akinek kamarai tagsága megszűnt. Eszerint a működési nyilvántartásban való szereplésnek feltétele a kamarai tagság, a jogszabály azonban nem rendelkezik arról, hogy hogyan befolyásolja a kamarai tagság felfüggesztése és a tagsági viszonyból eredő jogoknak a szünetelése az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartását. A működési nyilvántartást vezető szervnek jelenleg nincs más jogi lehetősége, mint az etikai büntetés regisztrációja a működési nyilvántartásban, ami az egészségügyi tevékenység végzésében az érintett személyt érdemben nem befolyásolja, ezért szükséges a működési nyilvántartás felfüggesztésének bevezetését érintő módosítás.

Az Eütv. 112. § (4) bekezdés e) pontja szerint a működési nyilvántartás tartalmazza az egészségügyi dolgozó korlátozott alkalmasságának tényét, továbbá a működési nyilvántartást vezető szerv törli a nyilvántartásból azt a személyt, akit egészségi állapota következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység folytatására véglegesen alkalmatlanná nyilvánított.

Az a személy, akit egészségi állapota következtében az egészségügyi államigazgatási szerv

alkalmatlannak nyilvánított azzal, hogy ezt az alkalmatlanságot nem minősítette véglegesnek, hanem kötelező felülvizsgálatot írt elő, nem tartozik sem a korlátozottan alkalmas, sem a véglegesen alkalmatlan kategóriába. A népegészségügyi szerv döntése értelmében egészségügyi tevékenységet az illető személy nem végezhet (lévén alkalmatlan), de a működési nyilvántartásból való törlése sem indokolt (mivel alkalmatlansága nem végleges).

Ezen személyek státuszának rendezésére is a működési nyilvántartás felfüggesztés a megfelelő, mivel a felfüggesztés időtartama alatt nem végezhetnek egészségügyi tevékenységet, összhangban a népegészségügyi államigazgatási szerv döntésével, de törlésre sem kerülnek. A felülvizsgálatot követően, annak eredményétől függően kerülhet sor további felfüggesztésre, törlésre, vagy a felfüggesztés megszüntetésére.

32. §

Bürokráciacsökkentő rendelkezés a papír alapú dokumentáció csökkentésével.

33-34. §

Az Eütv.-ben eszközölt emberi reprodukcióra irányuló eljárás szabályainak módosítása elősegíti az orvosszakmai gyakorlat jogszabályi szinten történő leképeződését.

A reprodukciós eljárás részletes és aktualizált meghatározása egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy az emberi reprodukcióra irányuló eljárás orvosszakmai szempontból olyan kúraszerű ellátásként értelmezhető, melynek kezdő-, köztes- és végpontjai jól dokumentálhatók, pontosan lekövethetők.

A családjogi jogállással kapcsolatosan felmerülő kérdések tisztázásának megkönnyítését segíti, hogy a törvényben deklarálásra került a reprodukciós eljárás kezdetének időpontja. A reprodukciós eljárás kezdetének időpontja a kúrában résztvevő felek beleegyező nyilatkozatainak megtétele. A beleegyező nyilatkozatok megtételére – a szabályozás módosítása következtében – az írásbeli és szóbeli tájékoztatást követően kerülhet sor, amely magában hordozza, hogy az eljárásban résztvevő felek tudatosan, átfogó információk birtokában, szándékuknak megfelelően, az eljárás következményeinek ismeretében döntenek a reprodukciós eljárásban való részvételről.

A reprodukciós eljárásban résztvevő egyedülállóvá vált nő fogalmának egyértelműsítése is elősegíti a transzparenciát a reprodukciós eljárásból származó gyermek családi jogállása, valamint a kúra lefolytatásának tekintetében.

35-36. §

A 23/2023. (X. 25.) AB határozatban az Alkotmánybíróság – hivatalból eljárva – megállapította, hogy az Országgyűlés az Alaptörvény IV. cikk (4) bekezdése tekintetében mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet idézett elő azzal, hogy nem alkotta meg a kártalanítás

szabályait, ha a személy szabadságát az Eütv. szerinti sürgősségi és kötelező pszichiátriai gyógykezelés elrendelése során alaptalanul vagy törvénysértő módon korlátozták.

Megvizsgálva a 23/2023. (X. 25.) AB határozatban foglaltakat és a vonatkozó jogszabályi környezetet, megállapítható, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:51. § (2) bekezdése szerinti közhatalmi jogkörben okozott kárért való felelősség, továbbá a Ptk. 2:52. § szerinti sérelemdíj szabályai csak speciális esetekben alkalmazhatóak, ezért a fenti jogalkotói mulasztás orvoslása érdekében szükséges egy *sui generis* szabály megalkotása.

Az Eütv.-ben elhelyezésre kerülő rendelkezések deklarálják az alaptalan szabadságelvonás által sérelmet szenvedett személy kártalanításhoz való jogát, továbbá szabályozzák az ez alapján indítható kártalanítási per különleges szabályait, melyeknél szubszidiáriusan alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló törvény.

37. §

Az Eütv. 232/F. §-jának módosításával csökkenne a selejtezésre szoruló készlet mennyisége, illetve cél a költségek minimalizálása a leghatékonyabb készletfelhasználási érdekek figyelembevétele mellett.

A koronavírus-világjárvány alatt beszerzett OKFŐ kezelésbe tartozó készletek kiadása továbbra is folyamatosan történik, ugyanakkor ezen készletből még vélhetően akkor is rendelkezésre fog állni bizonyos mennyiség, amikor felhasználásukat már nem a koronavírus, hanem egyéb fertőzés teszi szükségessé. A 232/F. § pontosítja az Állami Egészségügyi Tartalékon felüli egészségügyi beszerzést oly módon, hogy az bármely egészségügyi válsághelyzet idején lehetőség legyen és a válsághelyzeti ideje alatti, illetve azt követően a megmaradó készlet kiadása is szabályozott legyen.

38. §

A módosítás egyértelművé teszi, hogy tárolás céljából is lehet – a többi, eddig is meghatározott célhoz hasonlóan a szükséges engedélyezési eljárás lefolytatásával – szervet, szövetet és – ivarsejt kivételével – sejtet külföldre szállítani.

39. §

Az a) pont szerinti módosítás a felhatalmazó rendelkezéssel összhangban a miniszteri rendeletre bízta a személyi feltétel meghatározását, rugalmasabbá téve a taktikai medicinában egészségügyi ellátásban közreműködők körét.

A b) és d)-f) pontok technikai módosításokat tartalmaznak.

A c) pont szerinti módosítás meghatározza a reprodukciós eljárás, mint kúraszerű ellátás kezdetének időpontját.

40. §

A módosítás szükségességét az adja, hogy megvalósulhasson a magyar lakosság egészségvédelmének, és ennek keretében a dohányzásmentesség biztosítása valamennyi közösségi közlekedési eszköz vonatkozásában.

41. §

A módosítás jogtechnikai utánkövetésre tesz javaslatot. Az Nvt. 2023. december 30-áig hatályos változatának 7/I. §-a az elektronikus cigarettákra vonatkozó cím alatt szereplő szabályokat kiterjesztette a dohányzást imitáló elektronikus eszközökre is. A közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról szóló 2023. évi XCI törvény 2023. december 30.-ától azonban ezt a bekezdést hatályon kívül helyezte. E termékkör (a dohányzást imitáló elektronikus eszközök) beillesztésre került az alcím egyes szakaszaiba, a 7/G. §-ba azonban nem került átültetésre, holott az eddig is alkalmazandó volt a jelzett termékekre, ezért a joghézag megszüntetése végett szükséges a 7/G. § megfelelő kiegészítése. A forgalmazók 7/D. § szerinti bejelentési kötelezettségére figyelemmel továbbá indokolt a bejelentési kötelezettség elmulasztásáért járó szankciót szabályozó (2) bekezdés kiterjesztése a dohányzást imitáló elektronikus eszközök forgalmazóira is.

42. §

A módosítás szükségességét az adja, hogy megvalósulhasson a magyar lakosság egészségvédelmének, és ennek keretében a dohányzásmentesség biztosítása valamennyi közösségi közlekedési eszköz vonatkozásában.

43-44. §, 46. §

A fegyvertörvény 2. § 52. pontjára, 3. § (2) bekezdésére és 22. § (1) bekezdés a) pontját irányuló korrekciók a normaszöveg koherenciájának, illetve terminológiai és stílárius egységének a megteremtését, illetőleg helyreállítását célzó technikai pontosításokat hivatottak átvezetni az érintett rendelkezések szövegén.

45. §

A fegyvertörvény nemrégiben végrehajtott pirotechnikai tárgyú módosítása a rendészetért felelős minisztert hatalmazta fel a polgári célú pirotechnikai tevékenység feltételeként előírt képesítési követelmények, valamint az ehhez kapcsolódó képzési tevékenység rendjének és hatósági felügyeletének a rendeleti úton történő szabályozására.

A szóban forgó felhatalmazásnak eleget tenni hivatott, *a polgári célú pirotechnikai tevékenység feltételeként előírt képesítési követelményekről, a képesítés megszerzésének feltételeiről és az ehhez*

kapcsolódó képzési tevékenység, valamint a képzési költségek és megtérítésük szabályairól, továbbá a képzés ellenőrzésének és a képzési tevékenység hatósági felügyeletének a rendjéről szóló BM rendelet úgyszintén a rendészetért felelős minisztert jelölte ki a képzési tevékenység szervezését és lebonyolítását engedélyező szervként, amely feladatkörbe a képzési tevékenységre feljogosított címzetteket érintő adatkezelés is természetesen beletartozik.

A miniszter által végzett adatkezelés személyes adatokra is kiterjedő voltának megfelelően az adatkezelés jogalapjául szolgáló rendelkezéseket törvényi szintű jogszabályban szükséges rögzíteni, ami tehát elengedhetetlenné teszi a fegyvertörvény pirotechnikai tárgyú előírásainak az ez irányú kiegészítését.

A fegyvertörvény szövegébe újonnan beépülő adatkezelési rendelkezések a képzési tevékenység szervezését és lebonyolítását engedélyező szerv feladataként nevesítik a képzésre jogosultakról szóló nyilvántartást vezetését, az adatkezelés megengedett időbeli kereteinek a kijelölése mellett tételesen meghatározva egyúttal a nyilvántartás adattartalmát és a képzők változásbejelentési kötelezettségének a szabályait, előírva továbbá a rájuk vonatkozóan nyilvántartott egyes adattartalmak kötelező adatnyilvánosságát is.

47-48. §

A Személyre Szabott Gyógyszerellátási Központ tervezett működése során ellenőrzött gyógyszerbeszerzést és validált raktározást követően a technológiai térben történik meg a gyógyszerek elsődleges csomagolásból történő kivétele (debliszterezés), majd a gyógyszerhároló robotba, illetve adagoló automatába történő betöltése. Ezt követően a gyógyszerhárolókat a páciensek egyéni igényei szerint, az elektronikus vények (EESZT) alapján gyógyszerészeti ellenőrzést követően, szigorú szakmai felügyelet mellett automatizált módon alakítják ki, majd minőségellenőrzést követően validált módon juttatják el az ellátandó páciensekhez. A teljes folyamat robusztus minőségbiztosítási és minőségellenőrzési rendszer szigorú előírásai mellett működik majd.

A program célja a külföldön már évtizedek óta működő biztonságos, visszakövethető és gazdaságos ellátási forma meghonosítása elsősorban a leginkább rászorulókat ellátási színvonalának emelése érdekében.

A fenti személyre szabott gyógyszerellátási program magában foglalja a gyógyszerek beszerzését, raktározását, betegre szabott, automatizált módon történő osztását, szállítását és a betegek részére történő átadását egyaránt. A jelenlegi hazai jogi környezetben e komplex tevékenység nem definiálható sem önmagában végzett gyártásként, sem kizárólagos gyógyszer nagy- vagy kiskereskedelmi tevékenységként, hanem mindezekből részfeladatokat tartalmaz. Ebből adódóan a program gyógyszerhatósági engedélyezéséhez szükséges megteremteni azt a jogi környezetet és gyógyszerbiztonsági szabályokat, melyek keretében engedélyezhető, működtethető és ellenőrizhető

e tevékenység.

49. §

1. A Személyre Szabott Gyógyszerellátási Központtal kapcsolatos módosítás.

2. Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Gyógyszerkódex) 117. cikke alapján az illetékes hatóságok csak akkor kötelesek intézkedni egy gyógyszer minőségét érintően, ha a tényállás feltárását követően úgy ítélik meg, hogy a gyógyszer károsnak bizonyul vagy nincs terápiás hatása, vagy az előny/kockázat viszony nem kedvező, illetve mennyiségi és minőségi összetétele nem felel meg a megadottaknak. A jelenlegi magyar szabályozás szerint – már gyanú esetén is (pl. minőségi hiba bejelentés) fel kell függesztenie a hatóságnak a gyógyszer érintett gyártási tételének forgalmazását, vagy el kell rendelnie annak a forgalomból történő kivonását, illetve visszahívását. A gyógyszerellátás zavartalanságának biztosítása érdekében előírásra kerül, hogy a hatóság a gyógyszer előny/kockázat arányának, valamint a további biztonságos és hatásos alkalmazhatóság értékelését követően dönt a gyógyszer érintett gyártási tételére vonatkozó forgalmazás felfüggesztésének szükségességéről vagy annak a forgalomból történő kivonásának, illetve visszahívásának elrendeléséről. A szabályozás a hatóság részére abban a körben kívánja a mérlegelés jogát megteremteni, amely esetekben a minőségi hiba eljárással érintett készítménynek a Gytv. 5. §-ában engedélyezett körülményektől eltér(het) a minősége, ugyanakkor a hatósági eljárás során megállapítást nyer, hogy a Gytv. 5. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt egyéb körülmények – melyeknek révén egy készítmény Gyógyszerkódex 117. cikkében foglaltak szerinti egészségre káros hatása, vagy akár esetleges hatástalansága – nem állapíthatóak meg.

3. A kereskedelmi forgalomba hozatal előtti gyógyszeralkalmazás jogintézménye a hatályos szövegezéssel nem alkalmas a kívánt jogalkotói cél elérésére, ugyanis a rendelkezés tárgyát képező, centrálisan forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszerek egyes tagállamokban (a gyakorlati tapasztalatok szerint jellemzően Németországban) igen hamar kereskedelmi forgalomba kerülnek, akár társadalombiztosítási támogatással is. E körülmény a magyar betegek gyógyszerhez jutási esélyein nem javít, egyúttal alkalmazhatatlanná teszi a jelzett gyógyszer alkalmazási jogcímet, melynek jelenleg előfeltétele, hogy az érintett gyógyszer még nem lehet az Európai Unió területén kereskedelmi forgalomban. Emiatt indokolt a jelzett feltételt Magyarország területére szűkíteni, ezáltal segítve a magyar betegek e jogcímen történő terápiához jutását abban az esetben is, ha a gyógyszer más tagállamban már piacra került.

A törvényjavaslat célja nem a termékek, illetve azok forgalomba hozatali engedély-jogosultjainak kedvezőbb helyzetbe hozása, hanem a más terápiákkal nem, vagy eredményesen nem kezelhető betegek – Gytv. 25/C. § értelmében a betegek részéről térítésmentes – gyógyszerhez jutásának segítése. A kereskedelmi forgalomba hozatalt megelőző gyógyszeralkalmazás szabályainak javasolt módosítása az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek engedélyezésére és felügyeletére vonatkozó uniós eljárások meghatározásáról és az Európai Gyógyszerügynökség létrehozásáról szóló, 2004. március 31-i 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében centrálisan engedélyezhető gyógyszerekre terjed ki. Jellemzően a daganatos betegségek, ritka betegségek, vagy

autoimmun betegségek gyógyszerei tekintetében segítené a módosítás azt, hogy a betegek térítésmentesen hozzáférjenek a terápiához olyan gyógyszerek esetében is, amelyek forgalomba hozatali engedélyezése már megtörtént, azonban Magyarországon még nem kerültek kereskedelmi forgalomba (az engedély jogosultjának ugyanis nem kötelessége valamennyi tagállamban kereskedelmi forgalomba hozni a centrális forgalomba hozatali engedéllyel rendelkező gyógyszert).

50. §

Technikai jellegű módosítás. A gyógyászati segédeszközök esetében a törvény már úgy fogalmaz, hogy a kérelmek hiánytalan beérkezését követően dönt a befogadásról az egészségbiztosító. A gyógyszerek és tápszerek esetében ez a kiegészítés még hiányzik, pedig ezekben az esetekben is indokolt a határidőt ettől az időponttól számolni.

51. §

(1) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvénnyel létrehozott egészségügyi szolgálati jogviszonyra, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvénnyel létrehozott új köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra tekintettel szükségessé vált a Kftv. e két új jogviszonnyal történő kiegészítése. A módosítással bővül azon jogviszonyok köre, amelyek esetében kizárt, hogy az adott (köz)feladatot közfoglalkoztatási jogviszony keretében lehessen ellátni.

(2) A gyakorlati tapasztalatokra tekintettel szükségessé vált a Kftv. közfoglalkoztatásból történő kizárásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítása. Ennek keretében a jelenleg hatályos előírás kiegészül egy olyan általános jellegű szűkítő szabállyal, hogy ha a felmondásra azért került sor, mert a munkavállaló körülményeiben önhibáján kívül fennálló állapot, vagy önhibáján kívül bekövetkezett változás a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi vagy az a munkavállaló számára aránytalan sérelemmel járna, a felmondás nem jelent kizárási okot.

52. §

A 1619/2021. (IX. 3.) Korm. határozat a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 végrehajtásának a 2021–2024. évekre szóló kormányzati intézkedési tervéről 1. melléklete IX. fejezetének 3. pontja megfogalmazza, hogy fejleszteni kell a gyermekek esélynövelő szolgáltatásaiban részesülő gyerekek esetében (Biztos Kezdet Gyerekház és tanoda) a KIR rendszerben történő nyomonkövethetőséget. A Biztos Kezdet Gyerekházak szolgáltatásaiban részesülő 3 éves és fiatalabb gyermekek esetében az óvodai nevelésbe kerüléstől, a tanoda szolgáltatásaiban részesülők esetében az általános és középfokú tanulmányokhoz kötötten, az oktatási azonosítójukhoz kapcsolva érhető el, hogy látszódjon az esélynövelő szolgáltatás igénybevételének az előzménye a köznevelés rendszerében működtetett adatkezelési rendszerekben. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

módosítása mellett szükséges a gyermek, tanuló adatainak köznevelési intézmény által nyilvántartott köre kiegészítése az arról szóló információval, hogy a gyermek igénybe vett-e rendszeres jelleggel Biztos Kezdet Gyerekház és/vagy Tanoda szolgáltatásokat. A nyilvántartott adatok körében bővülése garantálja azt, hogy a gyermekek esélynövelő szolgáltatásainak igénybe vétele, mint tény az érintettek oktatási azonosítójukhoz kapcsolva a köznevelés rendszerében működtetett adatkezelési rendszerekben tárolva legyen, mint a gyermekre jellemző információ.

53. §, 57. §

A papíralapú ügyintézés digitális megoldásokkal való felváltása a köznevelés területén is folyamatban lévő koncepcionális változás, amelynek következő lépcsőfoka a digitális bizonyítványok bevezetése.

Az új szabályozás értelmében nyomtatott bizonyítványok és az azokhoz kapcsolódó törzslapok kivezetésére kerül sor, ugyanakkor lehetőség lesz egy ún. „díszpéldány” igénylésére a tanuló részéről a bizonyítványosztás ünnepélyes jellegének megőrzése céljából. A jövőben tehát az iskolai bizonyítványok az igazgató elektronikus aláírásával elektronikus dokumentumként kerülnek kiállításra a tanulmányi rendszeren keresztül. A digitális bizonyítványok kis felmenő rendszer kerülnek bevezetésre, ami azt jelenti, hogy minden iskola kezdő évfolyamán (általános iskola, alapfokú művészeti iskola, kiegészítő nemzetiségi nyelvoktató iskola 1. évfolyamán, gimnázium 5., 7., 9. évfolyamán, illetve szakiskola, készségfejlesztő iskola 9. évfolyamán) lesz bevezetve e bizonyítványtípus.

54. §

Egyedi adatkezelési rendelkezés létrehozására vonatkozó szabály beépítése.

55. §

Ha a külföldre költöző, óvoda-, vagy tanköteles gyermek itthoni jogviszonya szünetel, vagy a szülő elmulasztja a gyermek, tanuló külföldi jogviszonyáról szóló bejelentést, a szabályozás pontosítása szükséges annak érdekében, hogy a szülő a bejelentési kötelezettségét egyértelműen meghatározott határidőben legyen köteles teljesíteni.

56. §

A rendelkezés felhatalmazást ad a Kormány részére, hogy Korm. rendeleti szinten állapítsa meg az egyes eltérő évfolyamszámú köznevelési intézmények közötti átjárhatóság biztosításához szükséges részletszabályokat.

58. §

Jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

Ezenfelül a módosítás célja, hogy egyértelművé váljon, az iskolában a helyi közösségek érdekeinek képviselőit a szülők, a tanulók, a nevelőtestület, az intézmény székhelye szerinti települési önkormányzat, egyházi jogi személyek azonos számú képviselőjéből és a fenntartó delegáltjából álló intézményi tanácsot nem kötelező létrehozni, erre tekintettel a kötelezőség kimondása akkor sem indokolt, ha az intézményi testületet - a tanulók képviselői nélkül - csak a szülők, a nevelőtestület és az önkormányzat delegáltjai hozzák létre. Nkt. 73. § (3)-(6) bekezdéséhez

Pontosítás, amely alapján az Oktatási Hivatal által készített, a köznevelésért felelős miniszter részére a nevelési-oktatási intézményi férőhelyek és a nevelésben-oktatásban részt vevő gyermekek, tanulók létszámának alakulásáról szóló éves jelentés közzétételére ne a miniszter, hanem az Oktatási Hivatal honlapján kerül sor. Nkt. 75. § (1) bekezdéséhez.

59-60. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 183. §-ára, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 325. §-ára irányuló korrekciók a normaszöveg koherenciájának, illetve terminológiai és stílári egységének a megteremtését, illetőleg helyreállítását célzó technikai pontosításokat hivatottak átvezetni az érintett rendelkezések szövegén.

61. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) szabályozza a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött beosztások betöltésére vonatkozó szabályokat. Ezen szabályok között a törvény előírja, hogy ha a szolgálati viszony létesítésének feltétele a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés, akkor a hivatásos szolgálatra jelentkezőnek a jelentkezéskor írásban hozzá kell járulnia ahhoz, hogy ezt az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat ellenőrizze, továbbá a Hszt. részletesen meghatározza azt is, hogyan kell eljárni akkor, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés során kockázatot állapítanak meg. Ez utóbbi szabályok szerint, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg (és a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fenntartását az arra törvény alapján jogosult személy nem hagyta jóvá), az érintettet a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött szolgálati beosztásból azonnali hatállyal fel kell menteni, a szolgálati viszonya ezen időponttól szünetel, és egyidejűleg soron kívüli kifogástalan életvitel ellenőrzésre kell intézkedni. Ha az életvitele az ellenőrzés alapján nem kifogásolható, akkor a hivatásos állomány tagja részére a Hszt. 54. §-ában lefektetett szabályok szerint új, nemzetbiztonsági ellenőrzéshez nem kötött szolgálati beosztást kell felajánlani és a beosztás elfogadása esetén a szolgálati viszonyát ennek megfelelően módosítani (míg ha az érintett a felajánlott szolgálati beosztást nem fogadja el, a szolgálati viszonyát felmentéssel kell megszüntetni); ellenkező esetben pedig a kifogásolható életvitel megállapítására irányadó szabályok szerint kell eljárni.

A Hszt. ugyanakkor jelenleg nem szabályozza a Hszt. 33. § (6) bekezdése szerinti, a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez hozzájáruló nyilatkozat visszavonása esetén követendő eljárást, csak jogértelmezési analógiával lehet ebben az esetben megoldani a felmerült élethelyzetet, ami – tekintettel arra, hogy ez esetben a munkáltatói intézkedés jogviszony-módosítással, adott esetben megszüntetéssel is jár, illetve járhat – szolgálati jogvitára adhat alapot, ezért indokolt törvényben egyértelművé tenni a nemzetbiztonsági kockázat megállapításával kapcsolatos szabályokkal azonos jogkövetkezmények alkalmazhatóságát. A javaslat értelmében a hozzájáruló nyilatkozat visszavonása esetén ugyanazt az eljárásrendet kell alkalmazni, mint amikor nemzetbiztonsági kockázatot állapítanak meg.

62. §

A Hszt. 54. § (4) bekezdése határozza meg a nemzetbiztonsági kockázat megállapítását követően a szolgálati beosztás felajánlására vonatkozó szabályokat. Eszerint a hivatásos állomány tagjának azonos szervezeti egységen belül kell megfelelő szolgálati beosztást keresni (a törvény megfogalmazása szerint „az állományilletékes parancsnok irányítása alá tartozó valamely szervezeti eleménél”). Ez a szabályozás nem alkalmazható azon szervezeteknél, ahol a teljes személyi állomány nemzetbiztonsági ellenőrzés alá esik:

- az Országgyűlési Őrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya vonatkozásában éppen ezért a törvény kizárja a Hszt. 54. §-a szerinti eljárásrend alkalmazását és ezen szervezeteknél rögtön a felmentésre kell intézkedni, míg
- a terrorizmust elhárító szerv és a belső büntetőrendészeti és bűnmegelőzési feladatokat ellátó szerv kizárólag vezényeltékből álló állománya esetén a vezénylés megszüntetését követően az eredeti rendvédelmi szervnél lehetséges a Hszt. 54. §-ában foglaltaknak megfelelő szolgálati beosztást keresni.

A Hszt. hatálya alá tartozó többi rendvédelmi szerv (az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, az idegenrendészeti szerv, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet) tekintetében a Hszt. 54. §-ában foglalt eljárásrend alkalmazandó. A szabályozás ugyanakkor nem ad eligazítást arra az esetre, amikor a rendvédelmi szervnek a hivatásos állomány tagját foglalkoztató szervezeti egységénél valamennyi szolgálati beosztás nemzetbiztonsági ellenőrzés alá esik (jelenleg az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervben belül a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ).

A javaslat a helyzet rendezése érdekében meghatározza a szükséges eljárásrendet azzal, hogy a rendvédelmi szerv egészénél kell a megfelelő, felajánlható szolgálati beosztást keresni.

63. §

A Hszt. a céljuttatásra vonatkozó rendelkezéseket (Hszt. 72. és 72/A. §) a megbízás helyettesítésre alcím alatt tartalmazza. Indokolt a céljuttatásra vonatkozó rendelkezéseket a jövőben önálló alcímként szerepeltetni a Hszt.-ben.

64. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) és a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (Kit.) is szabályozza a célfeladat esetére megállapítható céljuttatást. A Hszt. önmagában céljuttatás megállapítását a hivatásos állomány részére jelenleg nem teszi lehetővé, kizárólag a Kttv. és a Kit. szerint meghatározott célfeladat végrehajtásában történő közreműködést. A törvényjavaslat megalkotja a rendvédelmi szerv által saját hatáskörben a hivatásos állomány részére meghatározandó célfeladat jogintézményére vonatkozó szabályokat.

A célfeladattal összefüggésben szolgálatteljesítési időn túli feladatellátás is keletkezhet, ugyanakkor – figyelemmel arra is, hogy a célfeladat teljesítéséért céljuttatás jár, – a rendelkezés kimondja, hogy az ilyen feladatellátás nem minősül egyúttal túlszolgálatnak is.

A Hszt. 102. § (1) bekezdés b) pontja a hivatásos állomány tagjának kötelezettségei között rögzíti, hogy a hivatásos állomány tagja a szolgálat ellátásával összefüggésben *köteles* a szolgálati beosztásából eredő szolgálati feladatait, valamint a rendes szolgálatteljesítési idején belül külön ellentételezés nélkül a szolgálati beosztásához nem tartozó, a végzettsége, képzettsége alapján részére a foglalkoztató szervezeti egység feladatkörén belül meghatározott szolgálati feladatait a törvényes előírásoknak, a parancsoknak és intézkedéseknek megfelelően, szükség esetén a veszély vállalásával, az elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan végrehajtani.

A hivatásos állomány tagjának ezen, a kötelezettségeit általában meghatározó rendelkezés alapján a szolgálati beosztáshoz általában tartozó feladatokon túl a hivatásos állomány tagja *a rendes szolgálatteljesítési időn belül* bízható meg olyan szolgálati feladatokkal, amelyeket ő a végzettsége, képzettsége alapján elláthat és egyébként a foglalkoztató szervezeti egység feladatkörébe tartozik. Ezen kötelezettséghez képest a célfeladat esetében valamely rendkívüli, célhoz köthető feladat ellátásáról van szó, amelynek teljesítése a szolgálati feladatok ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen és tartósan meghaladja, azt a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg, a hivatásos állomány tagjával kötött megállapodása alapján, a célfeladat eredményes végrehajtásáért az illetményén felüli céljuttatás kerül meghatározásra.

A célfeladatért megállapítható céljuttatás jogintézménye alkalmas arra, hogy a munkáltató döntése szerint az általános munkaterhet jelentősen meghaladó többletfeladatért többletdíjazást biztosítson, és így a céljuttatásra vonatkozó szabályozásra tekintettel a Hszt. 71. § (1) bekezdés c) pontjának hatályban tartása a továbbiakban nem indokolt.

65. §

Az adminisztrációs folyamatok csökkentésére irányuló elv mentén a Hszt. 82/G. § (4) bekezdésének kiegészítése indokolt annak érdekében, hogy a munkáltatót ne terhelje a rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés mértékéről szóló határozat kiadásának kötelezettsége azon esetekben, amikor az érintett keresetének mértéke miatt már korábban is nulla forintos keresetkiegészítést állapítottak meg. A módosítás értelmében az érintett esetében fennmarad az ellátásra való jogosultság, csak az annak változatlanóságáról szóló munkáltatói intézkedések kiadása

nem kötelező.

A Hszt. alapján az egészségi állapot miatt alkalmatlanság okából a hivatásos szolgálatra vagy a szolgálati beosztásra alkalmatlanná válók részére a korábban elért jövedelem kiesésének pótlása érdekében megállapítható ún. rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés mértéke a Hszt. 82/G. § (4) bekezdése értelmében

1. a Hszt. 82/G. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott összeg [az egészségi alkalmatlanság megállapítását közvetlenül megelőző naptári hónapra a szolgálati beosztása alapján megillető távolléti díj 65-100%-ának megfelelő összegnek a megállapított baleseti ellátás, rehabilitációs ellátás és rokkantsági ellátás együttes összegével csökkentett összege] és
2. az új foglalkoztatási jogviszony létrejöttét vagy a másik szolgálati beosztásba helyezést, áthelyezést követő, nem rendszeres pótlékok nélkül számított mindenkori illetmény vagy munkabér különbözete.

A hatályos rendelkezés előírja, hogy ha az érintett új illetménye, munkabére változik, akkor a keresetkiegészítés mértékét újból meg kell állapítani. Ez a rendelkezés az illetmény, munkabér bármely irányú változása esetére érvényes, azaz

akkor is újra meg kell állapítani az összeget, ha növekszik az illetmény, munkabér, amely így a keresetkiegészítés csökkenéséhez, vagy (bizonyos összegű illetmény, munkabér felett) nulla összegűre változásához vezet,

akkor is újra meg kell állapítani az összeget, ha csökken az illetmény, munkabér, amely a keresetkiegészítés növekedéséhez vezethet (akkor is, ha annak összege korábban a magasabb illetmény miatt nulla volt).

Elképzelhető ugyanakkor olyan eset is, amikor az együttes összeg meghaladja a vetítési alapot és emiatt nulla összegű a keresetkiegészítés és az illetmény további emelkedése vagy bizonyos mértékű csökkenése nem változtat azon, hogy a keresetkiegészítés összege továbbra is nulla. Az új rendelkezés erre az esetre rögzíti azt, hogy nem kell a keresetkiegészítés mértékét újból megállapítani. Természetesen a szükséges számításokat ebben az esetben is el kell végezni, csak nem szükséges formálisan egy új intézkedés kiadása (amely egyébként arról szólna, hogy a 0 összegű keresetkiegészítés helyett változatlanul 0 összegű keresetkiegészítés kerül megállapításra).

66. §

A Hszt. 100. § (1) bekezdésének hatályos szövege kizárólag a rendvédelmi szerv által az iskolarendszerű képzésekhez nyújtott térítésmentes támogatás visszakövetelésének lehetőségét teremti meg a szolgálati jogviszony megszűnésének meghatározott eseteiben, azonban a nem iskolarendszerű képzésként folytatott (rendőrfőnök és egyéb) képzések vonatkozásában is indokolt a felmerült költségek visszatérítésére vonatkozó lehetőség megteremtése.

67. §

A Hszt. hatályos 118. § (5) bekezdése alapján a hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagját magasabb besorolású vezetői beosztásba helyezéskor az első fizetési fokozatba kell besorolni. Ha a besorolása a korábbi vezetői beosztáshoz képest alacsonyabb rendfokozatot vagy beosztási illetményt eredményezne, a hivatásos állomány tagját a második vezetői fizetési fokozatba kell besorolni és részére a korábbi rendfokozatának megfelelő rendfokozatot megállapítani abban az esetben is, ha a 9. mellékletben az adott vezetői fizetési fokozathoz rendszeresített rendfokozat annál alacsonyabb.

A Hszt. 118. § (3) bekezdése ugyanakkor ehhez hasonló szabályt nem tartalmaz, így a rendelkezés értelmében a vezetői beosztásba első alkalommal történő kinevezéskor a hivatásos állomány tagját a vezetői besorolási kategória első fizetési fokozatába kell besorolni.

A rendelkezés bizonyos esetekben azt eredményezheti, hogy egy hosszabb ideje szolgálatot teljesítő hivatásos állományú beosztott az osztályvezető¹, illetve osztályvezető² besorolási kategóriába történő kinevezése esetén elveszíti a korábbi, az életútja során elért rendfokozatát, illetve bizonyos esetekben a magasabb illetményszorzóval járó illetményre való jogosultságát (azaz vezetőként az illetménye és/vagy a rendfokozata alacsonyabb lesz, mint az beosztottként volt). Indokolt ezért – a hivatásos állományban eltöltött hosszú idő elismeréseként is – a szabályozás kiegészítése a magasabb vezetői beosztásba történő kinevezés esetére már irányadó rendelkezés [Hszt. 118. § (5) bekezdés] mintájára azzal, hogy ilyen esetekben a rendfokozat, illetve az illetmény csökkenésének elkerülése érdekében a második vezetői fizetési fokozatra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni, illetve a korábban már elért rendfokozatnak megfelelő rendfokozatot kell megállapítani.

68. §

A Hszt.-ben indokolt biztosítani, hogy az érintett jogosult legyen a saját adatai tekintetében a személyügyi alapnyilvántartásba betekinteni. Más foglalkoztatási jogviszonyok esetén az irányadó szabályozás – így különösen a Kttv. 180. § (1) bekezdés *a)* pontja és a Kit. 175. § (3) bekezdés *a)* pontja – saját adatai tekintetében a foglalkoztatottnak a betekintési jog gyakorlására kifejezett lehetőséget biztosít, amelyet a Hszt. hatálya alá tartozók esetén is indokolt lehetővé tenni. A rendelkezés nem írja elő, hogy az elektronikusan vezetett személyügyi alapnyilvántartásba saját jogú hozzáférési vagy felhasználási jogosultságot kellene teremteni a hivatásos állomány részére, mindössze azt, hogy ilyen irányú kérelem esetén részére a betekintés lehetőségét biztosítani (pl. a hozzáférésre jogosult, személyügyi feladatokat ellátó kolléga közreműködésével).

69. §

A Hszt. 280. §-a részletesen rendelkezik arról, hogy a „hivatásos szolgálati idő”, valamint a „tényleges szolgálati idő” fogalmába mely foglalkoztatási jogviszonyokban eltöltött időtartamot kell figyelembe venni, valamint ezek közül mely időtartamokat kell beszámítani a fizetési fokozat megállapításakor fizetési várakozási időben eltöltött időtartamba. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál foglalkoztatási jogviszonyban töltött időt

- 2020. december 31-ig a Hszt. mint rendvédelmi szervnél a törvényben meghatározott

foglalkoztatási jogviszonyban töltött időket rendelte beszámítani ezen időtartamokba, míg

- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományáról szóló 2020. évi CXXX. törvény hatálybalépése után a „hivatásos szolgálati idő”, valamint a „tényleges szolgálati idő” fogalmát meghatározó felsorolások kiegészültek a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál a törvényben meghatározott foglalkoztatási jogviszonyban töltött időkkal, *a fizetési fokozat megállapításakor fizetési várakozási időben eltöltött időtartamra* vonatkozó szabályozás azonban nem módosult.

A törvényjavaslat a fizetési fokozat megállapításakor fizetési várakozási időben eltöltött időtartam meghatározásának módosításával pótolja ezt a hiányosságot, így a módosítás hatálybalépéstől kezdődően a fizetési fokozat megállapításakor fizetési várakozási időben eltöltött időtartamként kell figyelembe venni a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban és munkaviszonyban, valamint 2021. január 1-jét megelőzően hivatásos szolgálati jogviszonyban, kormánytisztviselői jogviszonyban töltött időt is.

70. §

Az iskolaőrök jelenleg is a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott, ún. védett állományba tartoznak, azaz velük szemben megbízhatósági vizsgálat folytatható le, azonban a kifogástalan életvitel ellenőrzés lefolytatásának lehetősége nem terjed ki rájuk. A rendelkezés megteremti az iskolaőrök kapcsán a kifogástalan életvitel ellenőrzés elvégzésének lehetőségét.

Az iskolaőrök munkavállalók, de a Rendőrség kötelékébe tartoznak, formaruhát hordanak, szolgálati igazolvánnyal, jelvénnel rendelkeznek. Elsődleges feladatuk a nevelési-oktatási intézményben a biztonságos környezet megteremtése, melynek eléréséhez törvényben meghatározott kényszerintézkedéseket is alkalmazhatnak. Munkájukat gyermekek és pedagógusok között végzik, illetve a szülőkkel is kapcsolatba kerülnek. Mindezekre tekintettel nemcsak a jogszabályi előírásoknak, hanem szigorú erkölcsi és etikai elvárásoknak is meg kell felelniük. Az iskolaőr életvitelének olyannak kell lennie, amely alkalmas a környezete tiszteletére és megbecsülésére, illetve nem adhat okot a tisztességében való kételkedésre, a rendőrség, a rendvédelem tekintélyébe vetett állampolgári bizalom megőrzése érdekében.

Alkalmazásuk egyik feltétele a tiszta erkölcsi bizonyítvány megléte, azonban nem zárható ki annak a lehetősége, hogy korábban erőszakos, pedofil jellegű, illetve vagyon elleni bűncselekményt követtek el és már mentesültek a hátrányos jogkövetkezmények alól, illetve velük szemben dolog elleni vagy garázda jellegű szabálysértés miatt van eljárás folyamatban. Felvételükkor a családi-, illetve lakókörnyezetüket, a bűnözői kapcsolataikat, a jövedelmi viszonyaik változását, illetve a bűncselekmények elkövetésére irányuló hajlamukat sem vizsgálják. A kifogástalan életvitel ellenőrzésének lehetővé tétele ezt a hiányosságot pótolja.

71. §

A Hszt. 54. §-át érintő módosítással és az 54/A. §-sal történő kiegészítésével összefüggésben szükséges az Országgyűlési Őrség állományára vonatkozó, a Hszt. 330. §-ában szereplő speciális rendelkezés módosítása.

72. §, 1-2. melléklet

(1) Az érintett személyi kör illetménye 2021. óta a közigazgatási államtitkár és a helyettes államtitkár részére megállapítható összegekhez igazodik, a módosítási javaslat *a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvényben meghatározottól eltérő illetménysávok megállapításáról szóló 180/2023. (V. 15.) Korm. rendelet* 1. mellékletében a helyettes államtitkár, valamint a közigazgatási államtitkár részére meghatározott keretösszegek változására tekintettel módosítja a felső határokat. Az illetmény megállapítása a törvényben meghatározott alsó és felső keretek között a miniszter mérlegelési jogkörébe tartozik, így a módosítás az illetmény emelésére vonatkozó kötelezettséggel nem jár, csak lehetőséget teremt rá.

(2) Indokolt a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak illetménye felső korlátjának módosítása (a felső határok 14 százalékos megemelésével). A módosítás illetményemelési kötelezettséggel nem jár, ugyanakkor a rendvédelmi szerv költségvetési lehetőségének függvényében megteremti a lehetőséget az illetmény emelésére.

73. §

A Hszt. 2. § 5. pontjának módosítása:

A jelenlegi szolgálati beosztások rendszerében használt megnevezések egy része a 90-es évekre nyúlik vissza, használatának célja az egyes rendészeti hagyományokon alapuló munkakörtartalmak differenciált elkülönítése volt, amely korábban a feladat végrehajtás megszervezésének egyszerűbbé válását szolgálta. A rendszer jelenleg már több ponton bonyolult, bizonyos esetekben indokolt lehet átláthatóbb munkaköri struktúra létrehozatala. Annak érdekében, hogy a rendvédelmi szervek egyes szervezeti állománytáblázatának olyan irányú módosítása, amely *kizárólag* az adott szolgálati beosztás megnevezésének módosításával jár – annak érdemi, tartalmi változtatása nélkül – ne minősüljön átszervezésnek, a Hszt. 2. § 5. pontjában szereplő fogalom-meghatározás kiegészítése szükséges.

Az egyes szolgálati beosztások munkaköri megnevezésének módosítása igényli annak állománytáblázatban történő átvezetését, azonban a szervezési intézkedés során a hivatásos állomány tagja által betöltött hivatásos létszámhely továbbra is megmarad, lényeges tartalmi elemei (így a szolgálati beosztás besorolása, a képesítési, képzettségi követelményei) nem változnak, az érintettek ugyanazon a szolgálatteljesítési helyen folytatják tevékenységüket, ugyanazon munkaköri keretek között. A fentiek érdekében rögzíteni szükséges, hogy a jogszabályban megállapított beosztási elnevezések módosulása miatti állománytáblázat módosításával járó szervezési intézkedés nem minősül a Hszt. 2. § 5. pontja szerinti átszervezésnek, amelyre figyelemmel nem indokolt külön személyzeti eljárás lefolytatása.

A Hszt. 71. §-ának módosítása:

A rendvédelmi szervek mint munkáltatók esetében – többek között az állomány éves

szabadságnapjait, valamint a szolgálati érdekből történő távollét eseteit is figyelembe véve – alapvető működési jellemző, hogy a hivatásos állomány tagjai egymást helyettesítik, azonban ez nem éri el azt a szintet, hogy az eseti jellegű, egybefüggő harminc napot meg nem haladó helyettesítés vonatkozásában megbízási díj megállapítása indokolt lenne. Mindezekre tekintettel indokolatlan az egyhavi időtartamot meg nem haladó helyettesítési megbízási lehetőségét fenntartani, a mindennapi működésből következik, hogy az állomány rövid (30 napot meg nem haladó időtartamban) szabadságon vagy más okból távol lévő tagját bizonyos feladatok tekintetében helyettesíteni kell, erre nem formális – munkáltatói intézkedés – alapján kerül sor. Ezzel együtt a Hszt. 71. § (6) bekezdésének egyértelműsítése is szükséges annak rögzítésével, hogy a helyettesítésen alapuló megbízási díj a megbízási első napjától visszamenőlegesen, azonban kizárólag az egybefüggő harminc napot követően jár. A törvény eddigiekben azt rögzítette, hogy az egyhavi időtartamot meg nem haladó megbízáshoz a hivatásos állomány tagjának beleegyezése nem szükséges. Mivel az ilyen rövid időtartamú megbízási megszűnik, ezért a mondat elhagyása indokolt, ugyanakkor azt szükséges egyértelműen rögzíteni, hogy a hosszabb távú megbízásokhoz szükséges az érintett beleegyezése.

A Hszt. 54. §-ának módosításához és az új 54/A. §-ának megállapításához kapcsolódó koherenciás módosítások.

A Hszt. 104. §-ának módosítása:

A Hszt. 104. §-ában meghatározott technikai ellenőrzésre vonatkozó szabályok között a törvény rögzíti, hogy a technikai ellenőrzés során rögzített adat csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult eljárás, egyéb jogsértés miatt indult közigazgatási eljárás, a kényszerítő eszköz alkalmazása vagy rendőri intézkedés jogszerűségének vizsgálata, a fegyelmi eljárás vagy a kártérítési eljárás lefolytatása céljából, valamint a hivatásos állomány tagja jogainak gyakorlása érdekében használható fel, és azt a rendvédelmi szerv kizárólag az ezen eljárás lefolytatására jogosult bíróságnak vagy hatóságnak adhatja át. Figyelemmel arra, hogy lehet átfedés a technikai ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása között, ezért indokolt lehetővé tenni, hogy az adatok a megbízhatósági vizsgálat előkészítése, lefolytatása során is felhasználhatóak legyenek.

A Hszt. 289/P. §-ának módosítása:

A Hszt. 289/P. § (4) bekezdés *a)* pontjának módosításával indokolt a beosztott vezetői munkakört betöltő vezető vezetői pótszabadságának mértékét (10 munkanap) úgy meghatározni, hogy az meghaladja a rendvédelmi igazgatási alkalmazott beosztotti állomány legmagasabb munkaköri kategóriában járó pótszabadság (11 munkanap) mértékét.

A Hszt. 343 §-ának módosítása:

Indokolt a Hszt. 140. § (2) és (3) bekezdésétől eltérést engedő szabályozást, valamint a Hszt. 140. § (6)-(24) bekezdése és 289/L. § (10)-(28) bekezdése szerinti szabályozást továbbra is hatályban tartani, nem indokolt a Hszt. 140. § (3) bekezdésében meghatározott, kizárólag a szabadidőben történő megváltásra lehetőséget adó szabályozásra áttérni.

A Hszt. 350. §-ának módosítása:

Indokolt, hogy a túlszolgálat ellentételezésével kapcsolatos döntés elsősorban szolgálat-szervezési és költségvetési gazdálkodási szempontok alapulvételével születhessen meg. Erre figyelemmel a Hszt. 350. §-ának módosítása révén a jövőben az állományilletékes parancsnok mérlegelési jogkörébe fog tartozni annak eldöntése, hogy a hivatásos állomány tagját túlszolgálat ellentételezéseként szabadidő vagy díjazás illeti meg.

Egyebekben nyelvhelyességi pontosításról rendelkezés.

74. §

A Hszt. 71. § (1) bekezdésének hatályos c) pontja rendelkezik arról, hogy a hivatásos állomány arra alkalmas tagja átmenetileg megbízható a szolgálati beosztásához nem tartozó feladatkör ellátásával, többletfeladatként. Mindezért – feltéve, hogy a többletfeladat ellátásával *jelentős többletmunkát* végez az illető és a megbízás nem eseti jellegű – díjazás jár. Ezzel párhuzamosan a Hszt. 102. § (1) bekezdésének hatályos b) pontja ugyanakkor arról rendelkezik, hogy a hivatásos állomány tagja a szolgálat ellátásával összefüggésben köteles a szolgálati beosztásából eredő, valamint – *a rendes szolgálatteljesítési idején belül külön ellentételezés nélkül* – a szolgálati beosztásához nem tartozó, a végzettsége, képzettsége alapján részére a foglalkoztató szervezeti egység feladatkörén belül meghatározott szolgálati feladatait végrehajtani (a törvényes előírásoknak, a parancsoknak és intézkedéseknek megfelelően, szükség esetén a veszély vállalásával, az elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan).

A két rendelkezés jelenleg verseng egymással, míg a 71. § (2) bekezdés c) pontja egy lehetőséget biztosít, amelyért megbízási díj jár, addig a 102. § (1) bekezdés b) pontja viszont kötelezettséget ír elő arra nézve, hogy a szolgálatteljesítési időn belül a hivatásos állomány tagja köteles a beosztásához nem tartozó feladatot is ellátni.

Az ellentmondás feloldása érdekében a javaslat hatályon kívül helyezi a Hszt. 71. § (1) bekezdés c) pontját, mert szükséges egyértelművé tenni, hogy a hivatásos állomány tagja a részére meghatározott szolgálati feladatokat (akkor is, ha az a szolgálati beosztásából eredő feladat és akkor is, ha az a szolgálati beosztásához szorosan nem tartozó, de a végzettsége, képzettsége alapján részére a foglalkoztató szervezeti egység feladatkörén belül meghatározott feladat) a szolgálatteljesítési időn belül ellentételezés nélkül köteles ellátni.

Ezzel párhuzamosan a Hszt. 72. §-ának módosítása megteremti a lehetőséget a szolgálati feladatok ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen és tartósan meghaladó feladatokra célfeladat megállapítására. A célfeladathoz kötődő céljuttatás megállapításának lehetőségét kimondó rendelkezés kimondja, hogy

- a munkáltatói jogkör gyakorlója
- a hivatásos állomány tagjával kötött megállapodása alapján
- rendkívüli, célhoz köthető feladatot állapíthat meg,

- amelynek teljesítése a szolgálati feladatok ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen és tartósan meghaladja.

Ezen jogintézmény alkalmas arra, hogy a munkáltató döntése szerint a többletfeladatért többletdíjazást biztosítson, és így a céljuttatásra vonatkozó szabályozásra tekintettel a Hszt. 71. § (1) bekezdés c) pontjának hatályban tartása a továbbiakban nem indokolt.

75. §

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) az alapellátási ügyeletre érkező telefonhívások rögzítésének adatvédelmi vonatkozásaival kapcsolatban ajánlást fogalmazott meg az egészségügyért felelős miniszter részére, abban a vonatkozásban, hogy egyértelmű adatkezelési előírások megalkotása szükséges a mentésirányítási rendszer adatkezelése tekintetében, valamint egyértelmű rendelkezések meghatározása szükséges arra vonatkozóan, hogy mikor tekinthető egészségügyi adatnak az alapellátási ügyeletre beérkező telefonhívás rögzített felvétele, és ez meddig őrzendő.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény módosítása a NAIH ajánlásának megfelelően rendezi mind az alapellátási ügyeletre érkező, mind a mentés során fogadott telefonhívások és rögzített hangfelvételek adatvédelmi vonatkozásait, ideértve az adatkezelés céljának, az adatok rögzítésének, továbbításának, valamint megőrzési idejének meghatározását is.

A (segély)hívások során kezelt adatok alapesetben nem képezik az egészségügyi dokumentáció részét, vagyis az egészségügyi dokumentációra vonatkozó szabályok nem vonatkoznak rájuk. Ez alól kivételt képez az alapellátási ügyelet tekintetében az az eset, amikor a hívás során telemedicina ellátás nyújtása (is) történik. Ebben az esetben az adatok az egészségügyi dokumentációban rögzítendők, és az egészségügyi dokumentációra vonatkozó szabályok vonatkoznak rájuk.

A hívások során kezelt adatok – az érintett beteg ellátása érdekében – az egészségügyi ellátóhálózat részére továbbíthatók. A hívások során kezelt adatokat a módosítás értelmében az állami mentőszolgálat azok fogadásától számított öt évig kezelheti.

76. §, 3. melléklet

Az Onyvtv. 1. mellékletének, – amely a tanulói nyilvántartás a gyermek, tanuló személyes adatait tartalmazza – kiegészítése garantálja, hogy minden, a nyilvántartásban szereplő, a köznevelés rendszerében résztvevő azon jellemzője, hogy életútja során részesült-e rendszeresen tanoda szolgáltatásban, rögzüljön és nyomon követhetővé váljon. A Tanoda szolgáltatások rendszeres igénybe vevői egyéni tanulást, továbbtanulást, pályaválasztást és életpálya-építést elősegítő szakmai

szolgáltatásokban, iskolai lemorzsolódását megelőző programokban és közösségi programokban részesülnek, amely hozzájárulhat iskolai eredményességükhöz is. Ennek nyomon követése valósul meg a nevezett melléklet kiegészítésével.

Az Onyvtv. 1. melléklet VI. pontjának kiegészítése az országos pedagógiai mérések adatbegyűjtő és -kezelő informatikai rendszerében a mérések megszervezéséhez és az eredmények nyilvántartásához szükséges, személyazonosításra alkalmatlan módon tartalmaz személyes adatokat, amely így objektív módon támaszthatja alá a gyermekek esélynövelő szolgáltatásainak igénybevitelével járó pozitív hozzáadott értékét.

77. §

A törvényjavaslat jogtechnikai pontosításokat tartalmaz.

78-79. §

A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 188. §-a alapján a Hszt. 370. §-a a hivatásos állomány, valamint a rendvédelmi alkalmazott önként vállalt túlmunkájára vonatkozó rendelkezéseit 2025. január 1-jétől hatályon kívül helyezi, azaz ezen időponttól megszűnik az önként vállalt túlszolgálat, túlmunka lehetősége. A módosítás szükséges ahhoz, hogy az önként vállalt túlszolgálatra, túlmunkára vonatkozó szabályozás a 2025. évben is hatályban maradjon, a javaslat ennek érdekében a rendelkezés hatálybalépését 2026. január 1-jére módosítja.

80-81. §

A módosítás egyrészt javaslatot tesz a Púétv. 67. § (pedagógus kötelezettségei) kiegészítésére annak érdekében, hogy a pedagógus a nevelő-oktató munka során kizárólag a tankönyvjegyzéken szereplő tankönyvet, továbbá az Alaptörvényben, valamint a Nemzeti Alaptantervben szereplő érvényes értékeknek megfelelő tansegédlet használhasson, másrészt a Púétv. 75. § (igazgatói felelősségi köre) kiegészítésére irányul annak érdekében, hogy a fentiek betartatása – intézményi szinten – az igazgató felelőssége legyen.

82. §

A módosítás – a gyakoronokok és a pedagógusjelöltek mentorálásának mintájára – előírja, hogy a TÉR értékelés keretében fejlesztendő eredményszintet elérő pedagógus mentorálását is heti egy óra időtartamban a pedagógus neveléssel-oktatással lekötött munkaideje terhére kell elrendelni.

83. §

A szabályozás a Púétv. belső koherenciáját erősíti meg a kötött munkaidő (a pedagógus által a munkáltató által elrendelt időpontban ledolgozandó munkaidő-rész) helyett a kötött (teljes

egészében a munkáltató által beosztott munkaidőt tartalmazó) munkarendre történő utalással. Ezenfelül az elszámolási időszakba tartozó óraszámra való utalás elhagyására kerül sor tekintettel arra, hogy ilyen munkaszervezési mód alkalmazását nem kívánja bevezetni a jogalkalmazás.

84. §

A módosítás az egy órára járó illetmény összegének pontosabb megállapítását teszi lehetővé azzal, hogy egy átlagos havi munkaóraszám (174) helyett az adott hónap konkrét munkaóra-számával való osztást írja elő.

85. §

A törvényjavaslat egyértelművé teszi a jogalkalmazás számára, hogy a párhuzamosan fennálló jogviszonyok a köznevelési foglalkoztatotti jutalom számításakor egyszer vehetőek figyelembe.

86. §

A módosítás továbbá pontosítja a távolléti díjjal fizetett munkavégzés alóli mentesülések esetkörére vonatkozó szabályt. Ezenfelül az örökbefogadással kapcsolatos 10 munkanapos időszak az egyéb jogállási törvényekben fizetett távollétet jelent, ezt indokolt a pedagógusok számára is biztosítani. A módosítás továbbá egy általános szabállyal egészíti ki a törvényt, amely alapján egyértelművé válik, hogy speciális díjazási szabályok hiányában a távolléti díj fizetendő a munkában nem töltött, azonban díjazásra jogosító időre.

87. §

A Púétv. 50. § (1) bekezdését érintő módosítás bővíti az állásfelajánlás körét.

A Púétv. 50. § (2) bekezdésének módosítása arra tesz javaslatot teszi, hogy a munkakörfelajánlás esetében a betöltetlen munkakör mellett óraadói foglalkoztatást is fel lehessen ajánlani.

A tankerületi központok igazgatási munkatársai és az általuk fenntartott köznevelési intézményekben köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban dolgozók közötti összeférhetlenségi szabályok pontosítását tartalmazza a Púétv. 74. § (3) bekezdés módosítása.

A vezetők munkaideje az általuk megtartott órákból, foglalkozásokból, valamint az összes többi feladatuk ellátására szolgáló időből áll. Ez utóbbi alatt nem csupán a vezetői, de a tanításhoz neveléshez kapcsolódó járulékos egyéb feladatokat is ellátják, a Púétv. 79. § (4) bekezdés b) pontját érintő pontosítás ezt jeleníti meg a törvény szövegében.

A tartós helyettesítés, Púétv. 82. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szabályának jogtechnikai pontosítása történik.

A Púétv. 91. § (1) bekezdésének módosításával az áthelyezés esetén nem kerül sor a szabadság megváltására, hanem az továbbra is kiadható, immár az új munkáltató részéről.

A Púétv. 105. § (4) bekezdés a) pontjának módosítására azért kerül sor, mert az elbocsátással azonos tartalmú jogkövetkezmény a munkáltató rendkívüli felmentése, ezért a 40 éves köznevelési foglalkoztatotti jutalom előrehozott kifizetését kizáró szabályt indokolt e két megszüntetési jogcím esetén azonosan alkalmazni.

A Púétv. 106. § (10) bekezdés módosításával az egy órára járó távolléti díj megállapítására vonatkozó szabályok megváltoztatására kerül sor azzal, hogy egy átlagos havi óraszám (174) helyett az adott hónap munkaóra-számával történő osztás kerül előírásra.

A Púétv. 132. § (6) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy a köznevelés területén munkaviszonyban foglalkoztatottak esetében nem az Mt. munkáltató személyében bekövetkező változásra vonatkozó 36-40. §-okat kell alkalmazni, hanem a Púétv. 29. §-át.

A Púétv. 133. § (9) bekezdésének módosítása az óraadó tanár nyilvántartható adatai között a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyekre vonatkozó kiegészítést tartalmaz, mely szerint olyan nem magyar állampolgár esetén, aki rendelkezik a szabad mozgás és tartózkodás jogával, elegendő a „meglévő” jogot igazolni okmánnyal, tehát nincs szükség okiratra. Ebben az esetben az okmány megnevezését és számát lenne szükséges nyilvántartania a köznevelési intézménynek.

88. §

A Púétv. 82. § (4) bekezdésből történő hatályon kívül helyezett szövegrésznek a túl-ig határos neveléssel-oktatással lekötött munkaidő esetén volt jelentősége, a fix óraszám esetén nincs.

A Púétv. 105. § (6) bekezdés a) pontjának technikai módosításával az egészségügyi szolgálati jogviszony a felsorolás végére kerül.

A Púétv. 106. § (6) bekezdés a) pontjának módosítása egyértelművé teszi, hogy az ügyeleti, készenléti díj távolléti díj számításánál való figyelembevételét a 106. § b) pontja tartalmazza, így az a) pont szerinti számítási módot nem kell alkalmazni.

A Púétv. 106. § (8) bekezdésének hatályon kívül helyezése a 106. § (1) bekezdésének módosításával együtt biztosítja, hogy az egy órára járó távolléti díj összege az adott hónap konkrét munkaóra-számától függően legyen meghatározva.

89. §

A törvénymódosítás az érintett rendelkezés hatályba nem lépéséről rendelkezik.

90. §

Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény 32. §-a és 35. §-a alapján 2025. január 1-jével hatályba lép az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (11b) bekezdése, és 244/N. §-a, amely szerint „A városi intézmény 200 000 forint feletti értékű eszközeinek vagyonkezelője az irányító vármegyei intézmény” azzal, hogy a

vagyongkezelés átadásáról 2025. március 1-jéig szükséges gondoskodni.

A rendelkezés végrehajtása nagymértékű adminisztrációs terhet ró az érintett intézményekre, így a megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében javasolt a vagyongkezelés átadásáról való gondoskodást 2026. március 1-jében meghatározni.

91. §

Hatályba léptető rendelkezés.

92. §

Sarkalatossági záradék.