



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/9510/3.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-29 13:14**

Parlex azonosító: **1MQTIPQD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

### **Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat**

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **Egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról** szóló **T/9510. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **preambulum**

Módosítás jellege: **módosítás**

[1] A törvény célja a polgári és büntető peres eljárások során az igazságügyi szakértők számának csökkenése miatt az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezet módosítása és egyszerűsítése, amelyek vonzóbbá teszik a szakértői pályát, és a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyeket az igazságügyi szakértői névjegyzék irányába terelik.

[2] Az igazságügyi szakértőket érintő módosítások a jövőben is biztosítják, hogy kizárólag a legfelkészültebb szakemberek végezhesenek szakértői tevékenységet és csak magas színvonalú szakvélemények készüljenek a jogalkalmazó szervek számára.

[3] Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosításával azok a személyek, akik az egyes ágazati szakértői jegyzékbe szakértőként be vannak jegyezve, kérelemre – a képesítési feltételek névjegyzéket vezető hatóság általi vizsgálata nélkül – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe is bejegyzésre kerülhetnek, jelentősen egyszerűsítve az eddigi szabályozáson.

[4] Kibővítésre kerülnek a kirendelhető szakértők egyrészt a költségvetési szervként működő tudományos kutatási tevékenységet végző **[kutató intézetekkel]**kutatóintézetekkel, másrészt a hazánkban államilag elfogadott képesítést adó egyetemekkel, doktori iskolákkal[,] mint eseti szakértőkkel.

[5] A szakértői tevékenységgel kapcsolatos számos adminisztratív korlátozás egyszerűsítésre kerül, így **[eltörlésre kerül a szakértőjelölti idő, ]**a kötelező gyakorlati idő 2 évre csökken, negyedéves helyett éves adatszolgáltatás kerül bevezetésre, valamint kötelezővé válik a szakértők esetében is elektronikus kapcsolattartás.

[6] Az igazságügyi szakértők képzésének erősítése és hatékonyabbá tétele érdekében a jövőben a képzési feladatokat az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája végzi.

[7] Az igazságügyi szakértői pálya vonzóbbá tétele, a megfelelő szaktudással és szakmai

tapasztalattal rendelkező személyeknek az igazságügyi szakértői névjegyzékbe történő felvétele érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés - Iasz. 5. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Iasz. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szakértő gyakornok az, aki a Szaktv. 5. § (2) bekezdésében foglaltaknak – a b) pont bb) alpont és d) pont kivételével – megfelel, és vele szemben **[az]a Szaktv. 5. § (3) bekezdésében meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.**”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 2. §

Az Iasz.

a) 2. § (2) bekezdés c) pontjában, 5. § (2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 100. § (4) bekezdés b) pontjában, 103. § (1) bekezdésében, 105. § (2) bekezdés b) pontjában, 113. § (1) bekezdésében, 4. melléklet címében, **valamint 4. melléklet 2. pontjában]** a „szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornok” szöveg,

d) 98. § (1) bekezdésében a „szakértőjelöltet” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornokot” szöveg, valamint a „szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornok” szöveg,

e) 105. § (1) bekezdésében a „szakértőjelöltet” szövegrész helyébe a „szakértő gyakornokot” szöveg,

f) a 4. melléklet 2. pontjában a „Szakértőjelölt” szövegrész helyébe a „Szakértő gyakornok” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 2008. évi XLV. törvény 27. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 3. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közjegyző a végzés jogerőre emelkedését követően intézkedik a szakértői díjnak a szakértő, a szakértő által felszámított és a fél által megelőlegezett képzési hozzájárulásnak – a képzési hozzájárulás mértékét, bevallásának és megfizetésének részletes szabályairól szóló **[külön]** jogszabályban meghatározottak szerint – a névjegyzéket vezető hatóság részére történő kifizetése iránt. A **[szakértői díj és a képzési hozzájárulás kifizetésére a szakértői díj kifizetését**

**szabályozó jogszabály rendelkezései megfelelően irányadóak. A ]szakértő a szakértői díj megfizetéséről, a névjegyzéket vezető hatóság a képzési hozzájárulás megfizetéséről a számlát a kérelmező nevére állítja ki.”**

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - 2011. évi CCIV. törvény 2. alcím 5/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 4. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. alcíme a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. §

Az [e törvény ]1. [számú mellékletében]mellékletben meghatározott, Magyarországon államilag elismert felsőoktatási intézmény az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 2. § 8. pontjában meghatározott szervek eljárásában eseti szakértőként kirendelhető.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (1) bekezdés - Tszszt. 1. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 5. §

(1) Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Tszszt.) 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 2. § 8. pontjában meghatározott szervek eljárásában a tevékenységi körébe eső szakterületekhez tartozó szakkérdésben szakértőként kirendelhető. A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv csak olyan kirendelést fogadhat el, amely az [1. § ](1)[-](3) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek teljesítését nem veszélyezteti. A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv nem járhat el szakértőként a szakvéleményére alapított perben.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (2) bekezdés - Tszszt. 6. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tszszt. 6. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szakvélemény – a jogszabályban a szakértői vélemény tartalmára vonatkozó előírások szerint – a következő kérdések tárgyában készül:]

„b) az a) pont szerinti munkák közül a teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített munkák mennyiségének és a szerződésben meghatározott, az alapvető követelmények teljesülését szolgáló minőségének meghatározása[.]”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (1) bekezdés - Szaktv. 4. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 8. §

(1) Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 4. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Igazságügyi szakértői tevékenységet – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az erre feljogosított)  
„e) **[külön jogszabályban feljogosított]** állami szerv, intézmény, intézet, költségvetési kutatóhely, szervezet, valamint Magyar Mérnöki Kamara, Magyar Építész Kamara (a továbbiakban együtt: szervezet),”

([az a)–f) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: szakértő] végezhet.)

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (2) bekezdés - Szaktv. 4. § (4c) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szaktv. 4. §-a a következő (4c) és (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4c) Eseti szakértőként kirendelhető a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. **[számú]** mellékletében meghatározott, Magyarországon államilag elismert felsőoktatási intézmény, valamint **[a külön]** jogszabály szerint nyilvántartásba vett doktori iskola (a továbbiakban együtt: felsőoktatási intézmény). A felsőoktatási intézmény azon, az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló rendeletben megjelölt szakterületen jogosult véleményt adni, amelyre vonatkozó képesítési feltételeket biztosító képzés a felsőoktatási intézményben folyamatban van vagy az Oktatási Hivatal által működtetett, **[külön]** jogszabályban meghatározott honlapon meghirdetésre került.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Szaktv. 5. §-a a következő (2a) **[és (2b)–(2c)]** bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A névjegyzéket vezető hatóság kérelemre névjegyzékbe veszi a **[külön]** jogszabályban meghatározott

c) **[agrár-gazdasági] agrárgazdasági** és agrárvidék-fejlesztési, szakértői névjegyzékbe az igazságügyi szakterületnek megfelelő szakterületen érvényesen bejegyzett (a továbbiakban: ágazati szakértői jogosultság) szakértőt. **[A kérelmező nyilatkozik**

arról, hogy ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik. A névjegyzéket vezető hatóság az e törvényben, valamint az egyes szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételeket meghatározó miniszteri rendeletben foglalt képzési követelményeket nem vizsgálja.]

(2b) A (2a) bekezdés szerinti kérelmező nyilatkozik arról, hogy ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik. A névjegyzéket vezető hatóság az e törvényben, valamint az egyes szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételeket meghatározó miniszteri rendeletben foglalt képzési követelményeket nem vizsgálja.

(2c) A névjegyzéket vezető hatóság a kérelmező (2a) bekezdés szerinti ágazati szakértői jogosultságát hivatalból ellenőrzi az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.

**[(2b) A névjegyzéket vezető hatóság a kérelmező (2a) bekezdés szerinti ágazati szakértői jogosultságát hivatalból ellenőrzi az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint.]”**

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (7) bekezdés - Szaktv. 16. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A Szaktv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazságügyi szakértő köteles a szakértői tevékenysége gyakorlásához szükséges rendszeres, a miniszter által szervezett, **[külön]** jogszabályban előírt szakmai továbbképzéseken részt venni, és a miniszter rendeletében előírt képzési kötelezettség teljesítését kreditpontokkal igazolni.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (8) bekezdés - Szaktv. 8. alcím 16/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) A Szaktv. 8. alcíme a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. §

Az igazságügyi szakértőnek, valamint az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvétel iránti kérelmet benyújtónak a miniszter által szervezett képzés, oktatás és vizsga tekintetében történő kapcsolattartására **[az e törvénynek]** a 44. § (2) bekezdésben foglalt **[rendelkezéseit megfelelően]rendelkezéseket kell** alkalmazni **[kell].”**

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (9) bekezdés - 2016. évi XXIX. törvény 38/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(9) A Szaktv. IV. Fejezete a következő 18/A. alcímmel egészül ki:

„38/A. §

(3) A költségvetési kutatóhely nevében eljárni jogosult személyek kijelölésére, kizárására és eljárására, valamint a szakvélemény előterjesztésére a 34. §-ban foglalt rendelkezéseket **[megfelelően]kell** alkalmazni**[ kell].**”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (10) bekezdés - Szaktv. 44. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(10) A Szaktv. 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő – ha **[külön]** törvény eltérően nem rendelkezik – elektronikus úton történő kapcsolattartásra köteles, és a szakvéleményét, valamint egyéb beadványait a **[Dáptv-ben]Dáptv.-ben** és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikusan kézbesíti a hatóságnak és a hatóság is valamennyi hatósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (11) bekezdés - Szaktv. 47. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(11) A Szaktv. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő a szakvéleményt – a kirendelésben foglaltaknak megfelelően – írásban vagy szóban terjeszti elő. A szakvélemény írásban történő előterjesztése esetén – ha **[külön]** törvény eltérően nem rendelkezik – a 44. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően elektronikus kapcsolattartás keretében kézbesíti a hatóság részére.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (15) és (16) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(15) A Szaktv. VI. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:

„VI. Fejezet

A SZAKKONZULTÁNS ÉS A SEGÉDSZEMÉLYZET”

**[(15) A Szaktv. 65. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(A Kamara tagjának kötelessége, hogy)**

**„c) részt vegyen a miniszter által szervezett – külön jogszabályban előírt – szakmai képzéseken.”]**

(16) A Szaktv. 65. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kamara tagjának kötelessége, hogy)

„c) részt vegyen a miniszter által szervezett – jogszabályban előírt – szakmai képzéseken.”

**[(16) A Szaktv. VI. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:**

**„A SZAKKONZULTÁNS ÉS A SEGÉDSZEMÉLYZET”]**

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (19) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(19) A Szaktv. 69. § (1a) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő **[rendelkezés lép]**rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (21) bekezdés - 2016. évi XXIX. törvény 139. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(21) A Szaktv. 139. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 139. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„a) az igazságügyi szakértői szakterületeket, az igazságügyi szakértők szakterületének besorolását és a szakterületekhez kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételeket, a képesítés egyenértékűségére vonatkozó feltételeket, az egyes szakterületek esetében a **[névjegyzékbe-vételi]névjegyzékbe vételi** eljárás során figyelembe vehető kötelező szakmai gyakorlat időtartamára, tudományos fokozatra, képesítésre és ágazati szakértői jogosultságra, ezek igazolására, valamint a névjegyzékbe bejegyzett igazságügyi szakértő esetében a feltételek alóli mentesülésre vonatkozó feltételeket,

b) az igazságügyi szakértők szakértői munkával összefüggő rendszeres szakmai továbbképzés szervezésére, a szakmai továbbképzés lebonyolítására, és az előírt képzési kötelezettség teljesítésének kreditpontokkal történő igazolására vonatkozó szabályokat,”

[rendeletben határozza meg.]

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (23) bekezdés - 2016. évi XXIX. törvény 159/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(23) A Szaktv. 81. alcíme a következő 159/D. §-sal egészül ki:

„159/D. §

(1) **[E törvénynek az]** Az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló 2024. évi..... törvénnyel (a továbbiakban: Mód2. tv.) megállapított 44. § (2) bekezdését, 47. § (2) bekezdését, 56. § (2) bekezdését, valamint az 1. melléklet 1.21. pontját a Mód2. tv. hatálybalépését követő igazságügyi szakértői kirendelésekre kell alkalmazni.

(2) 2025. január 1. napján a névjegyzékben szereplő természetes személy igazságügyi szakértő, aki a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségét nem jelentette be, a Mód2. **[törvénnyel]** tv.-vel megállapított 44. § (2) bekezdése alapján a névjegyzéket vezető hatóság részére 2025. február 1. napjáig köteles bejelenteni a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségét.

(3) Akit a Kamara 2025. január 1. napjáig szakértőjelöltként nyilvántartásba vett a Mód2. tv. **[hatályba lépéséig]** hatálybalépéséig teljesített szakértőjelölti ideje a Mód2. **[tv-vel]** tv.-vel megállapított 5. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti gyakorlati időbe beleszámít.

(4) Akit a Kamara 2025. január 1. napjáig szakértőjelöltként nyilvántartásba vett, és a Mód2. tv. **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének napján kétéves szakértőjelölti idővel rendelkezik, a Mód2. tv.-vel megállapított 5. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglalt két év gyakorlati időt teljesítettnek kell tekinteni és kérelmére azon szakterületre, amelyen a jelölti idejét töltötte, névjegyzékbe kell venni.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § új 4. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

Hatályát veszti a Szaktv.

4. 12. §-ában a „, c)” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § 12. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

10. §

Hatályát veszti a Szaktv.

**[12. 139. § (2) bekezdés e) pontjában a „kamarai” szövegrész,]**

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (3) bekezdés - 2016. évi CXXX. törvény 301. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Pp. 301. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szakértőként nem lehet alkalmazni azt a szervezetet, gazdasági társaságot vagy szolgáltatót, amelynek tagjával vagy vezető tisztségviselőjével szemben a 12. § a)–c) vagy e) pontjában, illetve vezető tisztségviselőjével szemben a 12. § f) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn és azt a szakértői intézményt, intézetet, testületet, szervet vagy szervezetet sem, amelynek vezetőjével, elnökével szemben a 12. § a)–c), e) vagy f) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (4) bekezdés - 2016. évi CXXX. törvény 609. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Pp. 609. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„609. § [Elektronikus kapcsolattartás a szakértővel]

(1) A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv a szakvéleményét és egyéb beadványait a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon, elektronikusan kézbesíti a bíróságnak, és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.

(2) A bíróság a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv indokolt kérelmére – a 613. § (3) bekezdésében meghatározott okból, kivételesen – elektronikus kapcsolattartás esetén is engedélyt adhat a szakvélemény vagy egy részének **[papír alapú]papíralapú** benyújtására.

(3) A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv a (2) bekezdés szerinti kérelmet legkésőbb a szakvélemény előterjesztésére rendelt határidő lejárta előtt nyolc nappal nyújthatja be.

(4) A bíróság **[papír alapon]papíralapon** vagy adathordozón bocsátja rendelkezésre a szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv részére a bírósági irat mellékletét, ha az adathordozó jellegéből adódóan a digitalizálás lehetetlen, vagy ha a **[papír alapú]papíralapú** okirat valódisága vitás, vagy annak **[papír alapú]papíralapú** megtekintése egyéb okból szükséges. Ha a bíróság által elektronikus úton megküldött bírósági irathoz e bekezdés szerinti melléklet kapcsolódik, a határidőt a melléklet átvételétől kell számítani.

(5) A bíróság felhívhatja a (2) bekezdés alapján a szakvélemény (vagy egy részének) **[papír alapú]papíralapú** benyújtására feljogosított szakértőt, a szakértői tevékenységet végző szervet, hogy a szakvéleményt adathordozón is nyújtsa be, ha azt elektronikus kapcsolattartással eljáró fél részére kell kézbesítenie. A szakértő, a szakértői tevékenységet végző szerv felel azért, hogy a **[papír alapú]papíralapú** szakvélemény tartalma megegyező legyen az adathordozón benyújtott dokumentum tartalmával.

(6) A bíróság elektronikus kapcsolattartás esetén is felhívhatja a szakértőt, a szakértői tevékenységet végző szervet a szakvélemény (vagy egy részének) **[papír alapú]papíralapú** benyújtására.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Pp. 630. §-a a következő ([15]17) bekezdéssel egészül ki:

[„(15) Ha e törvénynek a 2024. december 31. napján hatályos szabályai szerint a bíróság a folyamatban levő ügyben papíralapon tartotta a kapcsolatot a szakértővel, és a szakértő az igazságügyi szakértőkről szóló törvény alapján 2025. január 1. napját követően hatályos szabályai szerint köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani, akkor a bíróság a szakértővel a folyamatban levő ügyben továbbra is papíralapon tartja a kapcsolatot, kivéve ha a szakértő a folyamatban levő ügyben 2025. január 1. napját követően szakvéleményét vagy egyéb beadványát elektronikus úton teszi meg a bírósághoz.”]

„(17) Ha e törvénynek a 2024. december 31. napján hatályos szabályai szerint a bíróság a folyamatban levő ügyben papíralapon tartotta a kapcsolatot a szakértővel, és a szakértő az igazságügyi szakértőkről szóló törvény alapján 2025. január 1. napját követően hatályos szabályai szerint köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani, akkor a bíróság a szakértővel a folyamatban levő ügyben továbbra is papíralapon tartja a kapcsolatot, kivéve ha a szakértő a folyamatban levő ügyben 2025. január 1. napját követően szakvéleményét vagy egyéb beadványát elektronikus úton teszi meg a bírósághoz.”

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 12. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[12. §

**A Pp. 605. § (2) bekezdésében a „benyújtását” szövegrész helyébe a „benyújtás” szöveg, a „kell tekinteni” szövegrész helyébe a „minősül” szöveg lép.]**

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 15. §

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

**[(1)] Ez a törvény [– a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – ]2025. január 1. napján lép hatályba.**

**[(2) A 12. § a kihirdetést követő 61. napon lép hatályba.]**

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 10. alcím címe

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[10. Az Európai Unió jogának való megfelelés]**

**Indokolás**

1. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
2. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
3. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
4. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
5. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
6. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
7. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
8. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
9. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
10. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
11. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
12. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
13. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
14. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
15. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
16. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
17. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
18. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
19. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
20. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
21. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
22. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
23. Nyelvhelyességi, valamint technikai pontosítások.
24. Nyelvhelyességi és technikai módosítás.
25. Technikai módosítás
26. A hatálybalépés pontosítása.
27. Technikai módosítás.