



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9494.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-15 11:15**

Parlex azonosító: **91GKZVG60001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tóth Endre (Momentum)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi történt a diákjait büntetésből alsóneműre vetkőztető nyírmeggyesi tanító és a menesztett mátészalkai tankerületi igazgató ügyében?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Szeptember 30-i hír, hogy Pintér Sándor belügyminiszter megszüntette a Mátészalkai Tankerületi Központ igazgatójának jogviszonyát. A volt vezetőt különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetének megalapozott gyanúja miatt gyanúsítottként hallgatta ki a rendőrség. A Mátészalkai Tankerületi Központ vezetője addig Törös Katalin volt.

Törös Katalin volt tankerületi igazgató még hivatalban volt, amikor pár héttel korábban sajtónyilvánosságot kapott a nyírmeggyesi iskola botrányos ügye, miszerint az intézmény pedagógusa a rosszkedű gyerekeket kihívta a táblához, és alsóneműre vetkőztette őket. Ez ügyben állampolgári bejelentés alapján eljárás indult a tanító ellen kiskorú veszélyeztetése büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt.

Mivel mindkét eset közérdeklődésre számot tartó ügy, ezért bízom mihamarabbi, részletes válaszában.

Fentiekkel összefüggésben kérem a Legfőbb Ügyész Úr tájékoztatását az alábbiakról:

1. A Belügyminisztérium közleménye alapján a Mátészalkai Tankerületi Központ volt vezetőjét különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetének megalapozott gyanúja miatt gyanúsítottként hallgatta ki a rendőrség.

1.1. Folyik-e jelenleg büntetőeljárás az említett tankerületi igazgató ellen?

1.2. Amennyiben büntetőeljárás van folyamatban, úgy az milyen szakaszban van?

1.3. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk) 459. § (6)

bekezdés d) pontja alapján a Btk. alkalmazásában a vagyoni hátrány ötvenmillió-egy és ötszázmillió forint között különösen nagy. A gyanú szerint pontosan mekkora összegű vagyoni hátrányt okozott a gyanúsított cselekményével?

1.4. Sor került-e az eljárásban letartóztatásra?

1.5. Sor került-e az eljárásban tanúk kihallgatására?

1.6. Tett-e panaszt az eljárásban a volt igazgató a gyanúsítás ellen?

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság közleménye szerint állampolgári bejelentés alapján kiskorú veszélyeztetése büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt folytat eljárást egy tanító ellen. A nyomozás adatai szerint a pedagógus bűncselekményt megvalósító fegyelmezési módszert alkalmazott az osztályában tanuló gyerekekkel szemben. A mátészalkai tankerülethez tartozó oktatási intézményben tanítói munkakört betöltő köznevelési foglalkoztatott a megalapozott gyanú szerint magatartásával a kiskorúak érzelmi és erkölcsi fejlődését veszélyeztette.

2.1. Folyik-e jelenleg büntetőeljárás a nyírmeggyesi iskola gyermekeket alsóneműre vetkőztető tanítója ellen?

2.2. Amennyiben büntetőeljárás van folyamatban, úgy az milyen szakaszban van?

2.3. Sor került-e az eljárásban tanúk kihallgatására?

2.4. Sor került-e az eljárásban – a nyírmeggyesi tanítón túl – más személy gyanúsítására?

3. Felmerült-e bármilyen kapcsolat a két ügy között? Tervezik-e azok egyesítését?

Várom érdemi válaszát!