



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/9453.**

Benyújtás dátuma: **2024-10-09 15:12**

Parlex azonosító: **LKBP1FNC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Nagy Márton István, nemzetgazdasági miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan került NMP nevű oldószer a gödi kutakba?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Átlátszó már 2022 májusában arról írt, hogy egy független szakértői vizsgálat olyan anyagok - nevezetesen lítium és egy N-metil-2-pirrolidon (NMP) nevű oldószer - jelenlétét mutatta ki gödi kutak vizében, melyeket a Samsung SDI gödi üzemében is használnak. Az NMP egy rendkívül veszélyes anyag, egybehangzó szakértői vélemények szerint bőr-, szem- és légúti irritációt okozhat, valamint károsíthatja a születendő gyermekeket. Egyelőre nem bizonyított, hogy a káros anyag honnan kerülhetett a vízbe, de nem zárható ki, hogy a Samsung gyárából származott, ugyanis az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer szerint a gyár csak 2020-ban 354 kilogrammot bocsátott ki ebből az anyagból.

A hivatalos ellenőrzéseket végző Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság ugyanakkor nem szolgáltat adatot az iparterületen lévő monitoring-kutak vizsgálatait után. Előbb arra való hivatkozással tagadták meg a mérések kiadását, hogy a Samsung Zrt. által bejelentett „objektív okok” miatt 2019-ben és 2020-ban nem történtek monitoring vizsgálatok. Történt mindez annak ellenére, hogy az évente kötelező vizsgálatokat ugyanez a hatóság írta elő a cég számára. Hivatkoztak arra is, hogy az iparterületen lévő kutak és szikkasztótározók mintái, hatósági dokumentumai keletkezésüktől számított tíz évig nem nyilvánosak, máskor pedig az adatokat a vizsgálatokat végző cég „szellemi tulajdonának” nyilvánították, melyek szintén nem hozhatók nyilvánosságra.

<https://atlatso.hu/kornyezet/2022/05/02/akkumulatorgyartashoz-is-hasznalt-mergezo-oldoszer-talaltak-a-godi-kutak-vizeben/>

A fentiekől minden bizonnyal nem független, hogy a Göd-ÉRT Egyesület kezdeményezésére indult

eljárásban az illetékes bíróság hatályon kívül helyezte a Samsung SDI gödi gyárának környezethasználati engedélyét.

<https://index.hu/belfold/2024/05/02/god-samsung-gyar-kornyezethasznalati-engedely/?token=2fbc5a027c7e51fbbdd96931e8ae10c1>

Az ügy azért is figyelemre méltó, mert Balogh Csaba, a település korábbi polgármestere korábban arról beszélt, hogy a dél-koreai nagykövettel is egyeztetett a gyár ügyében. A nagykövet szerint a hazai jogszabályi környezet jóval lazább feltételeket szab, mint amilyen törvényeket Dél-Koreában előírnak a cégek számára.

<https://atlatszo.hu/kozugy/2022/05/26/nem-derult-ki-hogyan-kerult-mergezo-oldoszer-a-kutvizbe-lakossagi-forum-godon/>

A fentiekre tekintettel kérdzem tisztelt Miniszter Urat:

1. Kiderült-e már, hogy milyen forrásból és milyen úton került a szennyeződés a gödi kutakba?
2. Mikor indítanak hatósági vizsgálatot annak ügyében, hogy továbbra is fennáll-e ez a szennyezés?
3. Mikor tesznek lépéseket annak érdekében, hogy nyilvánosságra kerüljenek az eddigi mérések adatai?
4. Hogyan működhet az üzem hatályos környezethasználati engedély hiányában?
5. Valóban lazább feltételeket szab a hazai jogi környezet, mint a dél-koreai a veszélyes anyagok használatának tekintetében?

Várom válaszát.

dr. Tóth Bertalan