



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/9266.**

Benyújtás dátuma: **2024-09-24 19:52**

Parlex azonosító: **A7DFNTXI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Törvényjavaslat címe: **A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2024. évi törvény

a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról

1. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 2. §-a a következő 3a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„3a. *egyesített rendszerű csatornahálózat*: olyan csatornahálózat, amelyben a szennyvízelvezető hálózat és a vízgyűjtőterület bármely pontjáról a szenny- és csapadékvíz a közműhálózat igénybevételével kevert (szennyvíz és csapadékvíz együtt) szennyvízként kerül a település szennyvíztisztító telepére,”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„4a. *elválasztott rendszerű csatornahálózat*: olyan csatornahálózat, amely kizárólag szennyvizet vezet el a település szennyvíztisztító telepére,”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„8. *gördülő fejlesztési terv*: víziközmű-rendszerekre vonatkozó hosszú távú, felújítási és beruházási tervrészekből álló terv,”

(4) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 2. §-a a következő 24a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„24a. *víziközmű-szolgáltatói működési engedély*: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által kiadott engedély, amely kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az engedélyben meghatározott ellátási területen víziközmű-szolgáltatás nyújtására,”

2. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A víziközmű-szolgáltatással összefüggő közigazgatási hatósági ügyekben, illetve hatósági ellenőrzésekben – az e törvényben meghatározott kivételekkel – a Hivatal jár el.”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. § (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ügyintézési határidő a Hivatal)

- „b) 5/F. § (6) bekezdése szerinti eljárásában 21 nap,
- c) a 16. § (3) bekezdése szerinti eljárásában 30 nap,”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. § (4) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Az ügyintézési határidő a Hivatal)

- „e) 31/B. § szerinti eljárásában 45 nap,
- f) 37. § szerinti eljárásában 90 nap.”

3. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A víziközmű-szolgáltató a Hivatal részére felügyeleti tevékenységéért felügyeleti díjat fizet, amelynek éves mértéke a tárgyév január 1-jén a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban (a továbbiakban: Nyilvántartás) szereplő víziközmű-szolgáltatóra irányadó felhasználói egyenérték és százötven forint szorzata. A Hivatal a kibocsátott számla mellé tételes kimutatást csatol a víziközmű-szolgáltató részére, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy mely víziközmű-rendszerek esetében milyen felhasználói egyenérték alapján történik a számlázás.”

4. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

(1) A 7. §-tól eltérően az energiahatékonyságról szóló törvényben meghatározott energiahatékonysági szolgáltató megszerezheti az energiahatékonyság-javító intézkedéshez szorosan kapcsolódó rendszerfüggetlen víziközmű-elem tulajdonjogát az energiahatékonyságot növelő beruházás során az energiahatékonyság-alapú szerződésben meghatározott időtartamra.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időtartam leteltét követően a rendszerfüggetlen víziközmű-elem térítésmentesen a finanszírozási konstrukciótól függően a víziközmű-szolgáltató, vagy az ellátásért felelős tulajdonába kerül.

(3) Az energiahatékonyság-alapú szerződés tárgyát képező rendszerfüggetlen víziközmű-elem az energiahatékonyság-alapú szerződésben meghatározott időtartam alatt kizárólag akkor kerülhet vissza az (1) bekezdés szerinti energiahatékonysági szolgáltató birtokába, ha ez nem veszélyezteti az ellátásbiztonságot.”

5. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 9/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kártalanítás összegének megállapítása során az összehasonlításra alkalmas víziközművek vagyoneértékelése, vagy új beruházás esetén vagyoneértékelés hiányában az elkészült beruházás üzembehelyezési dokumentációja szerinti értékét kell figyelembe venni.”

6. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – ellátási területenként, azon belül víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint víziközmű-rendszerenként tíz éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni.

(2) A gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 30-ig a Hivatalhoz.”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője a gördülő fejlesztési terv tartalmára nézve – az ellátási felelősségi körébe tartozó víziközmű-rendszer vonatkozásában – véleményezési joggal rendelkezik. A véleményezésre a gördülő fejlesztési terv kézhezvételétől számítva 30 nap áll rendelkezésre. A határidőben közölt írásba foglalt vélemény a jóváhagyásra benyújtott gördülő fejlesztési terv mellékletét képezi.”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a (4) bekezdés szerint benyújtott vélemény alapján megállapítható, hogy az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője nem ért egyet a gördülő fejlesztési terv rá vonatkozó részének tartalmával, a Hivatal a fennmaradt vitás kérdésben a gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárás keretében dönt.”

7. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak az engedély rendelkezéseit érintő módosítása egy eredeti, aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül jóváhagyásra megküldi a Hivatalnak. A Hivatal az üzemeltetési szerződést vagy annak az engedély rendelkezéseit érintő módosítását e törvénynek és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályoknak való megfelelés tekintetében vizsgálja.”

8. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 31/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az ideiglenes szolgáltatással érintett víziközmű-rendszerre csatlakozott, és a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelet hatálya alá tartozó nem lakossági felhasználóval szemben a víziközmű-szolgáltató a 31/A. § (4) bekezdése szerinti kérelem benyújtásának napjától érvényesítheti díjigényét.”

9. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 32. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal – az ellátáshoz fűződő közérdekből – víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy)

„ad) a Hivatal az engedélyt úgy módosította, hogy az már nem terjed ki a víziközmű-szolgáltató által üzemeltetett érintett víziközmű-rendszerre, vagy ”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 32. § (1) bekezdés a) pontja a következő ae) alponttal egészül ki:

(A Hivatal – az ellátáshoz fűződő közérdekből – víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy)

„ae) a Hivatal az engedélyt visszavonta, és”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közérdekű üzemeltető a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól.”

10. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 36. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A Hivatal a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadását megtagadja, ha)

„e) a kérelmező 1. melléklet szerint kiszámított felhasználói egyenértéke a Nyilvántartásban – figyelembe véve a felhasználói egyenérték változását eredményező folyamatban lévő eljárásokat is – nem éri el a 150 ezret.”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 36. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés e) pontjában meghatározott követelményt nem teljesítő kérelmező engedély iránti kérelme nem utasítható el, ha a kérelmező 2011. december 31. előtt létrejött és hatályos üzemeltetési szerződéssel rendelkezik és engedély iránti kérelmének elutasítása Magyarország által megkötött nemzetközi beruházásvédelmi szerződés rendelkezéseibe ütközik.”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 36. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Hivatal az engedélyt a 78. § (1) bekezdésében előírt vagyonértékelés hiányában kiadhatja, ha az engedély módosítására az ellátásért felelős személyében beállt változás miatt kerül sor, és a korábbi ellátásért felelős a vagyonértékelés elkészítéséről nem gondoskodott, de a számviteli jogszabályi előírásoknak megfelelően vezetett vagyonteltár teljeskörűen rendelkezésre áll. Ezen esetben a Hivatal a vagyonértékelés elvégzésére irányuló feltétel előírásával adja ki az engedélyt.”

11. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély tartalmazza a víziközmű-szolgáltató által üzemeltetett valamennyi víziközmű-rendszer megjelölését, mint ellátási területet.”

12. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 37/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Hivatal a víziközmű-szolgáltató engedélyét visszavonja, ha a 36. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel nem teljesül és a 36. § (3a) bekezdésében meghatározott feltétel nem áll fenn.”

13. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 40/B. § (1) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:

(Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha az ellátásért felelős)

„ad) nem tesz eleget a Hivatal közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozatában foglalt kötelezettségeinek,”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 40/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha a víziközmű-szolgáltató)

„ba) a víziközmű-szolgáltatási vagy a víziközmű-üzemeltetési tevékenységét a Hivatal által kiadott véglegessé vált engedély nélkül folytatja, ide nem értve a 31/A. § (1) bekezdésében szabályozott ideiglenes szolgáltatást,”

(3) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 40/B. § (1) bekezdés c) pont cb) és cc) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha az ellátásért felelős vagy a víziközmű-szolgáltató)

- „cb) a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglalt feladatokat nem, vagy csak részben hajtotta végre, és a tervtől való eltérést a víziközmű-szolgáltató a tárgyévet követő év június 30. napjáig benyújtott jelentésében nem tüntette fel,
- cc) elmulasztotta a gördülő fejlesztési terv megvalósulásáról szóló jelentés Hivatal részére való megküldését,”

14. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges a víziközmű-szolgáltatónak a Polgári Törvénykönyv rendelkezései szerinti egyesüléséhez, szétválásához, átalakulásához, alaptőkéjének vagy törzstőkéjének legalább egynegyed résszel történő leszállításához (a továbbiakban együtt: cégjogi esemény). A Hivatal nem tagadhatja meg az alaptőke vagy a törzstőke leszállításához való hozzájárulást, ha azt a víziközmű-szolgáltató számára jogszabály kötelezővé teszi.”

(2) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 42. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Cégjogi esemény esetén az érintett víziközmű-szolgáltató, továbbá befolyásszerzés esetén a befolyásszerző a befolyásszerzést bejegyző cégbíróági végzés jogerőre emelkedésétől, a cégjogi eseményt bejegyző cégbíróági végzés jogerőre emelkedésétől, vagy ha a cégjogi esemény később hatályosul, annak hatályosulásától számított 8 napon belül kezdeményezi a Hivatalnál az előzetes hozzájáruló határozatban foglaltaknak való megfelelés ellenőrzését.

(9) Cégjogi esemény esetén a (8) bekezdés szerinti megfelelés ellenőrzés kezdeményezésével egyidejűleg, továbbá befolyásszerzés esetén – ha a befolyásszerzés az engedélyét érinti – az érintett víziközmű-szolgáltató kezdeményezi a Hivatalnál az engedély módosítását vagy új engedély kiadását. Az engedély módosításáig vagy az új engedély kiadásáig az engedély vonatkozásában a jogutódlás szabályai alkalmazandóak. A Hivatal az engedély módosításáról vagy új engedély kiadásáról a 36. § és a 37. § szerinti eljárás keretében dönt.”

15. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55/J. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az ivóvíz-bekötővezeték vagy szennyvíz-bekötővezeték átvételéért és üzembe helyezéséért a

víziközmű-szolgáltató az üzletszabályzatban megállapított díjat számíthat fel.”

16. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény a következő 65/B. §-sal egészül ki:

„65/B. §

(1) A Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap éves költségvetési kiadása eredeti előirányzatoként legalább az éves költségvetési bevétele eredeti előirányzatával megegyező összeget kell megtervezni.

(2) A Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap 65/A. § (1) bekezdés b) pont szerinti ellentételezési igény (1) bekezdés szerinti eredeti előirányzat és a (3) bekezdés, valamint a (4) bekezdés szerinti előirányzat-módosítások együttes összege által nem fedezett részéért a központi költségvetés áll helyt.

(3) A Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap éves költségvetési kiadási előirányzata az éves költségvetési bevétele eredeti előirányzatán felül a költségvetési évben pénzforgalmilag teljesült többletbevétel mértékével megemelkedik.

(4) Ha a költségvetési évben a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap kiadási előirányzatának felhasználása nem éri el

- a) az (1) bekezdés szerinti bevétele eredeti előirányzatával megegyező összeg és a (3) bekezdés alapján a tárgyévben előirányzat-emelésként érvényesített összeg, valamint
- b) a tárgyévet megelőző évből a (3) bekezdésből adódó előirányzat-módosításként érvényesített, tárgyévet megelőző évben fel nem használt összeg

együttes mértékét, úgy a tárgyévet követő évben a kiadási előirányzata a különbség mértékével megemelkedik.

(5) A Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap kiadási előirányzatának az (1) bekezdés szerinti bevétele eredeti előirányzatával megegyező összeg, a (3) bekezdés szerinti tárgyévben előirányzat-emelésként érvényesített összeg, valamint a (4) bekezdés szerinti tárgyévet megelőző évből adódó előirányzat-módosításként érvényesített összeg együttes mértékét meg nem haladó részét – a (2) bekezdésre is figyelemmel – a Kormány nem zárhatja, csökkentheti, törölheti, az nem csoportosítható át, arra a mindenkorai költségvetési törvény által előírt tartalék- és maradványképzési kötelezettség nem vonatkozik.”

17. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 83. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv5.) megállapított 37. §-át a Módtv5. hatálybalépése napján folyamatban lévő engedélyezési eljárásokban is alkalmazni kell. Ha az engedély kiadására irányuló eljárásban a tényállás további tisztázása szükséges, a Hivatal hiánypótlási felhívást bocsát ki.

(1c) A Módtv5. hatálybalépése napján hatályos és véglegessé vált engedélyek a 37. §-al összhangban álló módosítását a Hivatal – igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül – hivatalból

végzi.”

18. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 87. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a használati díj felhasználása tekintetében a keresztfinanszírozás tilalmának elve nem alkalmazandó azzal, hogy a források átcsoportosítása csak az ellátásért felelős saját tulajdonában álló víziközmű-rendszerek között engedélyezett.”

19. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény

1. 5/A. § (3) bekezdésében a „hároméves” szövegrész helyébe az „ötéves” szöveg,
2. 5/H. § (4) bekezdésében a „ , (3) vagy (3a)” szövegrész helyébe az „és (3)” szöveg,
3. 5/H. § (6) bekezdésében a „ , (3) vagy (3a)” szövegrész helyébe az „és (3)” szöveg,
4. 5/H. § (7) bekezdésében a „ , (3) vagy (3a)” szövegrész helyébe az „és (3)” szöveg,
5. 6. § (2) bekezdésében a „megilleti” szövegrész helyébe az „illeti meg” szöveg,
6. 9/B. § (8) bekezdés d) pontjában az „a víziközmű-szolgáltató működési engedélyét” szövegrész helyébe az „az engedélyt” szöveg,
7. 11. § (6) bekezdésében a „felújítási és pótlási tervrészben, valamint beruházási tervrészben foglaltak” szövegrész helyébe a „gördülő fejlesztési tervben foglalt felújítási és beruházási feladatok” szöveg,
8. 12. § (2) bekezdésében a „vagyonértékelés az” szövegrész helyébe a „vagyonértékelés, vagy annak rendelkezésre állásáig az elkészült beruházás üzembehelyezési dokumentációja az” szöveg,
9. 15. § (1) bekezdésében a „szóló törvény és” szövegrész helyébe a „szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és” szöveg,
10. 18. § (1) bekezdésében a „feladatokra használhat” szövegrész helyébe a „feladatokra, valamint a saját tulajdonában álló rendszerfüggetlen víziközmű-elem felújítására, új rendszerfüggetlen víziközmű-elem beszerzésére használhat” szöveg,
11. 18. § (2) bekezdésében a „működési engedélyeiben” szövegrész helyébe az „engedélyben” szöveg,
12. 20. § (4) bekezdésében az „A víziközmű-szolgáltató működési engedélyének” szövegrész helyébe az „Az engedély” szöveg,
13. 22. § (2) bekezdésében a „szerződés működési” szövegrész helyébe a „szerződésnek az” szöveg,
14. 27. § (1) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
15. 31/A. § (1) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
16. 32. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „megköveteli, vagy” szövegrész helyébe a „megköveteli,” szöveg,
17. 32. § (4) bekezdésében a „működési engedély” szövegrész helyébe a „Hivatal által kiadott engedély adott víziközmű-rendszerre vonatkozó része” szöveg,
18. 33. §-ában az „– üzemeltetési” szövegrész helyébe az „– az üzemeltetési” szöveg,
19. 36. § (2) bekezdésében a „Víziközmű-szolgáltatói” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,
20. 36. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a víziközmű-szolgáltatói” szövegrész helyébe az „az” szöveg,

21. 37/A. § (1) bekezdésében az „A víziközmű-szolgáltatói” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,
22. 37/A. § (2) bekezdésében az „a víziközmű-szolgáltatói vagy működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg és az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
23. 37/A. § (3) bekezdésében az „A víziközmű-szolgáltatói engedélybe, valamint a működési engedélybe” szövegrész helyébe az „Az engedélybe” szöveg,
24. 37/A. § (4) bekezdésében az „a víziközmű-szolgáltatói engedélyt vagy a működési engedélyt” szövegrész helyébe az „az engedélyt” szöveg,
25. 37/A. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében az „a víziközmű-szolgáltatói vagy a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
26. 37/A. § (9) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
27. 37/A. § (11) bekezdésében az „a víziközmű-szolgáltatói” szövegrész helyébe az „az” szöveg és az „engedélyest” szövegrész helyébe a „víziközmű-szolgáltatót” szöveg,
28. 38. § (1) bekezdésében az „a víziközmű-szolgáltatói vagy működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
29. 38. § (4) bekezdésében az „a víziközmű-szolgáltatói engedélyt, vagy a működési engedélyt” szövegrész helyébe az „az engedélyt” szöveg,
30. 40. § (2) bekezdésében a „3” szövegrész helyébe a „2” szöveg,
31. 45. § (1) bekezdésében a „formában víziközmű-üzemeltetés” szövegrész helyébe a „formában a víziközmű-üzemeltetés” szöveg,
32. 54. § (1) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
33. 54. § (2) bekezdésében az „A működési” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,
34. 55. § (6) bekezdés a) pontjában a „törvény 1” szövegrész helyébe a „törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1” szöveg,
35. 55. § (6) bekezdés b) pontjában a „vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény” szövegrész helyébe a „Vgtv.” szöveg és a „szennyvízkezelő” szövegrész helyébe a „szennyvíztisztító” szöveg,
36. 55. § (9) bekezdésében az „, az” szövegrész helyébe az „. Az” szöveg,
37. 55/I. § (1) bekezdésében a „– víziközmű-szolgáltató” szövegrész helyébe az „– a víziközmű-szolgáltató” szöveg,
38. 55/J. § (2a) bekezdésében a „bekezdés szerinti esetre” szövegrész helyébe a „bekezdésben meghatározott létesítés esetére” szöveg,
39. 61/B. § (3) bekezdés f) pontjában az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
40. 61/B. § (3) bekezdés h) pontjában az „ellátási” szövegrész helyébe az „ellátott” szöveg,
41. 61/B. § (3) bekezdés i) pontjában az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
42. 61/B. § (5) bekezdés b) pontjában az „a víziközmű-szolgáltatói, valamint a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
43. 71/A. § (2) bekezdésében az „átruházott kvóta” szövegrész helyébe az „átruházott közműfejlesztési kvóta” szöveg,
44. 72. § (5) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
45. 72/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „végezett” szövegrész helyébe a „végzett” szöveg,
46. 74. § (1) bekezdés 4. pontjában az „a víziközmű-szolgáltatói engedély kérelem,” szövegrész helyébe az „az engedély iránti kérelem, valamint” szöveg és a „szerződések és a működési engedély” szövegrész helyébe a „szerződés és annak jóváhagyása iránti” szöveg,
47. 74. § (4) bekezdés 3. pontjában a „törvény szerinti” szövegrész helyébe a „törvény és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerinti” szöveg,
48. 82. § (1) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
49. 83. § (1a) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
50. 83. § (3a) bekezdésében az „a működési” szövegrész helyébe az „az” szöveg

lép.

20. §

Hatályát veszti a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény

1. 3. § (5) bekezdés b) pontja,
2. 11. § (3) bekezdése,
3. 11. § (5a) bekezdésében a „víziközmű-fejlesztés indokoltságát megalapozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének benyújtására kötelezett vagy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét véleményező” szövegrész,
4. 15. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „a működési” szövegrész,
5. 18. § (5) bekezdésében az „és a fejlesztés műszaki tartalmát” szövegrész,
6. 26. § (1) bekezdése,
7. 27. § (2) bekezdés a) pontjában a „működési” szövegrész,
8. 27. § (2) bekezdés b) pontjában a „működési” szövegrész,
9. 28. § (1) bekezdésében a „víziközmű-szolgáltatói” szövegrész,
10. 31/A. § (4b) bekezdésében az „a postai szolgáltatásokról szóló törvény szerinti térítévény-szolgáltatással történő” szövegrész,
11. 12. alcím címében az „és a” szövegrész,
12. 35. §-ában a „víziközmű-szolgáltatói engedély és működési” szövegrész,
13. 36. § (1) bekezdésében a „víziközmű-szolgáltatói” szövegrész,
14. 36. § (3) bekezdés d) pontjában a „víziközmű-szolgáltatói” szövegrész,
15. 37. § (2) és (3) bekezdése,
16. 37/A. § (1) bekezdésében az „a működési engedély és” szövegrész,
17. 37/A. § (6) bekezdése,
18. 55/A. § (1) bekezdésében az „egy” szövegrész,
19. 61/B. § (4) bekezdés a) pontjában a „működési” szövegrész,
20. 68. §-a,
21. 70. § (4) bekezdésében az „és a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolódni kívánó személy” szövegrész,
22. 71/A. § (2) bekezdésében a „működési” szövegrész,
23. 71/A. § (3) bekezdésében a „működési” szövegrész,
24. 72. § (2) bekezdésében a „ , pótlási” szövegrész,
25. 72. § (4) bekezdésében a „ , pótlási” szövegrész,
26. 72/A. § (2) bekezdésében az „ , az külön díj felszámítása nélkül biztosítandó szolgáltatások legszűkebb körére, valamint a felhasználó szerződésszegése esetén külön díj ellenében végezhető szolgáltatások körére és díjaira” szövegrész,
27. 74. § (2) bekezdés 10. pontjában az „ , a felhasználók számára külön díj felszámítása nélkül biztosítandó szolgáltatások legszűkebb körét, a felhasználó szerződésszegése esetén külön díj ellenében végezhető szolgáltatások körét és azok díjait” szövegrész,
28. 76. § (8) bekezdésében a „közművezetékek adójáról szóló 2012. évi CLXVIII. törvény, a” szövegrész és a „közművezetékek után fizetendő adó,” szövegrész,
29. 78. § (2) bekezdése,
30. 84. §-a,
31. 87/C. §-a,
32. 87/E. § (5) bekezdésében a „működési” szövegrész.

21. §

Ez a törvény 2025. január 1-jén lép hatályba.

22. §

Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Általános indokolás

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül

A hatósági tapasztalatok, a víziközmű-szolgáltatók megkeresései, valamint az ágazati ismereteink alapján – az ágazat hosszútávú, biztonságos és hatékony működésének biztosítása érdekében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) tekintetében módosítási igények merültek fel.

Kiemelendő, hogy a víziközmű-szolgáltatók működési engedélyezési eljárásának, a gördülő fejlesztési tervekkel (a továbbiakban: GFT) kapcsolatos rendelkezéseknek, az egyes cégjogi eseményekre vonatkozó szabályoknak és a használati díjra vonatkozó rendelkezéseknek a felülvizsgálatára is sor kerül, valamint a Vksztv. kiegészül az ESCO finanszírozási konstrukció támogatását elősegítő szabályozással is.

Sor kerül továbbá olyan módosításokra, amelyek az eljárások egyszerűsítését, egyértelműsítését és hatékonyságának növelését, valamint a víziközmű-szolgáltatók működési feltételeinek és a felhasználók helyzetének javítását szolgálják, valamint több helyen sor kerül a normaszöveg pontosítására, technikai jellegű javítására.

Részletes indokolás

1. §

A gördülő fejlesztési tervezés rendszerének megújítására, racionalizálására irányuló átfogó felülvizsgálat eredményeként a nagyobb tervezési egységek kialakítása érdekében víziközmű-szolgáltatónként és ágazatonként egy GFT készül és kerül benyújtásra a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz oly módon, hogy az továbbra is víziközmű-rendszerenként tartalmazza a fejlesztéseket. A részletszabályok módosításához kapcsolódó szövegpontosító javaslat, tekintettel arra, hogy pótlási tervrész a módosítás értelmében már nem lesz.

A Vksztv. használja a fogalmakat, de az egyesített rendszerű csatornahálózat és az elválasztott rendszerű csatornahálózat fogalom meghatározást mindeddig nem tartalmazta, ezt pótolja a javasolt módosítás.

Figyelemmel az engedélyezési eljárások komplex, Hivatal általi felülvizsgálatának eredményére, bevezetésre kerül a víziközmű-szolgáltatói működési engedély meghatározása, annak érdekében, hogy a többször hivatkozott kifejezés a jogszabály elején rövidíthető legyen az esetleges

jogértelmezési és jogalkalmazási problémák megelőzése érdekében.

2. §

Az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárással összefüggésben megfontolásra javasolt, hogy az irányadó ügyintézési határidő az eddigi 30 nap helyett (15 nappal) 45 naposra megnövelésre kerüljön, figyelemmel arra, hogy a 2024. január 1. napjától hatályos nem lakossági víziközmű-szolgáltatási díjak bevezetésével a lakossági felhasználókra irányadó átmeneti díjak megállapítása – különös tekintettel a költségek felosztására és a megtérülési számításokra – összetettebbé vált. A javasolt módosítás az érintett víziközmű-szolgáltató számára is több időt biztosítana az esetleges hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás teljesítésére, ami szintén elősegíti a kellően megalapozott döntés meghozatalát.

Tekintettel arra, hogy az érintett víziközmű-szolgáltató az átmeneti díj iránti kérelem benyújtásának napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét, ezért a víziközmű-szolgáltató pénzügyileg nem kerül hátrányosabb helyzetbe az ügyintézési határidő 15 nappal történő meghosszabbítása révén (hiszen erre az időszakra is jogosult lesz számlázni a határozat meghozatalát követően). Figyelemmel továbbá arra, hogy a javasolt eljárási határidő növekmény az érintett lakossági felhasználók esetében nem tesz ki egy teljes havi számlázási időszakot sem, ezért a módosítás a lakossági felhasználókat sem érintené hátrányosan, különös tekintettel a Vhr. 66. § (4) bekezdése szerint biztosított részletfizetési jogosultságra.

A pályázati kiírás jóváhagyására irányuló eljárásra jelenleg irányadó 21 napos ügyintézési határidő emelése javasolt 30 napra, tekintettel arra, hogy a vonatkozó hatósági eljárások során felmerülhetnek olyan hiányosságok és a tényállás tisztázásához kapcsolódó kérdések, amelyek teljesítése, tisztázása jelentősebb időt igényelhet, azonban a rövid eljárási határidőre tekintettel ez nehezen (általában csak késedelemmel) teljesíthető, amely az érintett ellátásért felelős számára sem ideális, ezért megfontolásra javasolt a hosszabb ügyintézési határidő biztosítása.

Az ügyintézési határidő meghosszabbítását az egységes működési engedély indokolja, hogy amikor a módosítás egyszerre több rendszert is érint, legyen elegendő idő valamennyi rendszert érdemben vizsgálni.

A rendelkezés azt előzi meg, hogy a GFT eljárásban érintett ügyfelek a rájuk nem vonatkozó részek megtámadásával ne akadályozhassák a döntés egyéb részeinek véglegessé válását.

3. §

Az utóbbi években a víziközmű-szolgáltatók oldalán problémát jelentett a beérkező számla összegének jóváhagyása előtt annak jogosságának ellenőrzése, ugyanis nem derült ki, hogy melyik rendszeren mekkora felhasználói egyenérték alapján került meghatározásra a felületei díj. Az ellenőrzést és az esetleges további egyeztetést nagyban segíti a tételes kimutatás a víziközmű-szolgáltatók számára.

4. §

A víziközmű rendszerek energiahatékonyságát célzó beruházások forrásbiztosításának egyik módja az Energy Serving Company (ESCO) típusú finanszírozás.

Az energiahatékonysági projekt keretén belül az ESCO társaság saját költségén felújítja/kicseréli és üzemelteti a létesítmény energetikai- ellátó/ felhasználó rendszerét. Azonban felújított/kicserélt energiaszolgáltató/energia-felhasználó berendezések az ESCO társaság tulajdonába kerülnek a szerződés időtartama alatt. Erre azonban a törvény szerint jelenleg nincs lehetőség. Mindezek eléréséhez szükséges a törvény az irányú módosítása, amely lehetőséget teremt, hogy az adott rendszerfüggetlen víziközmű elem tulajdonjoga az ESCO futamideje alatt az energiahatékonysági szolgáltatóhoz kerüljön. Az energiahatékonyság-alapú szerződés tárgyát képező rendszerfüggetlen víziközmű-elem tulajdonjogi helyzete nem veszélyeztetheti ellátásbiztonságot.

5. §

A beárazott létesítmény-jegyzék alkalmazása helyett javasolt az – számviteli szempontból alkalmasabb – elkészült beruházás üzembehelyezési dokumentációjának (okmányának) csatolását előírni, amely időben sokkal korábban rendelkezésre áll, mint a vagyonleltár, vagy maga a vagyonértékelés, valamint bővebb és pontosabb információkkal szolgál, mint a létesítmény-jegyzék (pl. eszköz tényleges bekerülése értéke, tervezett élettartama, értékcsökkenési besorolása), illetve ennek kiállításával az elvégzett beruházás állományba vétele is igazolásra kerülne.

6. §

A kiegészítés megfelelően biztosítja azt, hogy az ellátásért felelős eltérő véleménye esetében a felek között fennálló vitát a Hivatal a hatósági eljárás keretében döntse el.

A megküldött adatokból jól látható, hogy a tavalyi évi (2024-2038 évi) GFT-k esetében a beszerzési tervrészt érintő 2715 kérelemből mindössze 164 esetben nyújtotta be a tervrészt maga az ellátásért felelős, a többi esetben ezt meghatalmazással a víziközmű-szolgáltató tette.

A GFT eljárások koncepcionális felülvizsgálata nyomán (az előzőkkel összefüggő) javasolt módosítások.

7. §

Az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosítás.

8. §

Figyelemmel arra, hogy a nem lakossági felhasználók tekintetében 2024. január 1. napjától hatályba lépett az országosan egységes díjrendszer, ezért a normavilágosság érdekében rögzítésre került, hogy a nem lakossági felhasználók tekintetében a víziközmű-szolgáltató már az átmeneti díj iránti kérelem benyújtásától alkalmazhatja a miniszteri rendelet szerinti szolgáltatási díjakat.

Az előírás célja, hogy a víziközmű-szolgáltató mihamarabb benyújtsa az átmeneti díj iránti kérelmét a lakossági felhasználók vonatkozásában, valamint a számlázás azonos napon induljon meg a lakossági és nem lakossági felhasználók esetében is.

9. §

Az integrációs módosítással érintett víziközmű-rendszereknél is problémát jelenthet a hatályos szabályozás a későbbiekben, mivel egy üzemeltetési szerződés vonatkozik valamennyi víziközmű-rendszerre (és az üzemeltetési szerződés mellékletében vannak felsorolva az ellátott víziközmű-rendszerek), és ha közérdekű üzemeltető kerül kijelölésre bármelyik víziközmű-rendszerre, kérdésessé válik a jelenlegi szabályozással a teljes üzemeltetési szerződés sorsa is. A javasolt módosítás megoldást jelent erre a problémára is.

10. §

A víziközmű-szolgáltatónként egy egységes engedély kibocsátására irányuló koncepció kialakítása keretében javasolt módosítások miatt indokoltá vált a Vksztv. 37. §-a egyes rendelkezéseinek áthelyezése.

11. §

Az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosítás.

12. §

Javasolt egységesíteni, mivel a normaszöveg felváltva használja a víziközmű-szolgáltató és az engedélyes kifejezést. Figyelemmel arra, hogy többségében a víziközmű-szolgáltató a bevett kifejezés, így ennek alkalmazása indokolt.

13. §

A GFT koncepció adminisztratív terhek csökkentésére irányuló javaslata a GFT módosítások helyett bevezeti a tárgyévet követő év június 30. napjáig benyújtandó jelentési kötelezettséget, amelyekben meg kell indokolni a jóváhagyott tervtől való eltérést (nem végrehajtás, jóváhagyás nélküli feladat végrehajtása). Eltérést csak ellátásbiztonságot érintő műszaki okból tesz lehetővé a kialakított koncepció.

Továbbá az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosítás

Az új gördülő fejlesztési tervre vonatkozó szabályozás szerint a tárgyévet követő év június 30. napjáig benyújtandó jelentésben meg kell indokolni a jóváhagyott tervtől való eltérést (nem végrehajtás, jóváhagyás nélküli feladat végrehajtása). Eltérést csak ellátásbiztonságot érintő műszaki okból tesz lehetővé a kialakított koncepció. Erre figyelemmel szükséges a bírságot fenntartása, módosított tartalommal.

14. §

A jelenleg hatályos szöveg bizonytalanságot teremt azzal, hogy a jogszabály szerinti tőkeleszállítási kötelezettséget kiveszi az előzetes hivatali jóváhagyás alól. Az ilyen tőkeleszállítások ugyanis így a hivatal látókörén kívül esnek, a víziközmű-szolgáltatók saját hatáskörben döntenek el, hogy a megjelölt mérték szerinti tőkeleszállítás jogszabály alapján kötelező-e, így azt benyújtják-e előzetes hivatali jóváhagyásra. A Hivatal korábbi és most megadott javaslata szerint minden, legalább egynegyed résszel történő tőkeleszállítás hivatali jóváhagyásra benyújtásra kerül, azzal, hogy kötelező jogszabályi tőkeleszállítás esetén a Hivatalnak nincs mérlegelési jogköre.

A jelenleg hatályos szöveg nem kezeli külön a cégjogi eseményt, és a befolyásszerzést, így a Vksztv. 42. § (1) bekezdése szerinti cégjogi esemény kimarad a megfelelés ellenőrzési eljárás alól. A javaslat az energetikai jogszabályokkal való egységesítést célozza.

A megfelelés ellenőrzési eljárással egyidejű engedélyezési eljárás kezdeményezésénél a jelenleg hatályos szöveg szintén nem kezeli a cégjogi eseményt, csak a befolyásszerzést. Alapvetően főként a cégjogi események eredményezhetnek változást az engedélyekben pl. átalakulásnál, beolvasásnál megváltozik a víziközmű-szolgáltató személye, és ezt a helyzetet nem kezeli a jelenleg hatályos szöveg.

A törvényjavaslat ezen felül az engedélyezési eljárások felülvizsgálatához kapcsolódó technikai jellegű módosításokat tartalmazza.

15. §

A Vksztv. érintett szabályrészének hatálybalépését követően szerzett hatósági tapasztalatok nyomán a tervezet egyértelművé teszi, hogy külön díj csak abban az esetben nem számítható fel, ha a víziközmű-szolgáltató azt a kivitelezési jogosultsággal rendelkező vízszelők nyilvántartásában szereplő személy eljárása során kívánja alkalmazni. Azon tevékenységek tekintetében azonban, amelyeket kizárólagosan a víziközmű-szolgáltató jogosult és egyben köteles ellátni, (egyéb mentesülési ok hiányában) jogosult az érintett felhasználóval szemben érvényesíteni a felmerült költségeit is.

16. §

Rögzítésre kerül, hogy a tárgyévben fel nem használt kiadási előirányzat mértékével a miniszter a következő évben a kiadási előirányzatot megemeli. Ehhez kapcsolódóan rögzítésre kerül az is, hogy ez a kiadási összeg (előirányzat) nem zárolható, nem csökkenthető és nem vonható el.

17. §

Az engedélyezési eljárás változásával kapcsolatos átmeneti szabály annak érdekében, hogy a folyamatban lévő eljárásokban is irányadóak legyenek az új szabályok, másrészt, hogy a meglévő engedélyek módosítása hivatalból történik meg.

18. §

A gyakorlatban számos problémát okoz, hogy az eltérő víziközmű-szolgáltatási ágazatokhoz tartozó víziközmű-rendszerek között nem lehetséges a használati díj átcsoportosítása. Jellemző, hogy a jó állapotban lévő szennyvíz rendszeren halmozódik fel a használati díj, a rosszabb állapotban lévő ivóvíz hálózatot viszont forrás hiányában nem lehetséges fejleszteni. Erre figyelemmel a szabályozás megengedőbb irányba történő módosítása indokolt.

19. §

Szövegcsérés módosítások a normaszöveg pontosítása érdekében.

20. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

21. §

Hatályba léptető rendelkezés.

22. §

Uniós záradék.