



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8578.**

Benyújtás dátuma: **2024-06-20 11:02**

Parlex azonosító: **1B5I14AZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Nem lenne dolga az "elnöki kegyelmes" pedofil-ügyben?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

I.)

A bicskei gyermekotthonban történt pedofil bűncselekmények, majd kegyelmi ügy után egy ország ismerte meg K. Endre és V. János nevét. „Ez utóbbi, az otthon volt igazgatója több ott nevelt kiskorú szexuális molesztálása miatt került börtönbe. K. Endre igazgatóhelyettesként próbálta eltussolni a bűncselekményeket, ezért kényszerítés miatt ítélték börtönre, míg a Novák Katalin köztársasági elnök bukásához vezető botrányt kirobbantó elnöki kegyelemben nem részesült.

K. Endrénél és V. Jánosnál jóval kevesebb szó esett az ügy másodrendű vádlottjáról, K. Béláról, akit szexuális visszaélés miatt ítélték 1 év 5 hónap börtönbüntetésre, melynek végrehajtását 3 évre felfüggesztette a bíróság. K. Béla 2015-2016-ban dolgozott nevelőként a bicskei gyermekotthonban, ennek során négy kiskorú fiút molesztált gyomorforgató módon.”

Az atlatszo.hu internetes hírportálon 2024. június 4. napján megjelent „A Miniszterelnökség által támogatott nemzetiségi gyerektáborban tarthatott foglalkozást az elítélt bicskei pedofil nevelő” című írásban foglaltak szerint „a bicskei pedofilügy másodrendű vádlottja, Kunstár Béla 2019-ben jogerősen felfüggesztett börtönbüntetést kapott négy kiskorú fiú molesztálásáért, azonban már a szabadságvesztés próbaideje alatt olyan napközis táborban tarthatott gyerekeknek foglalkozásokat, amit a Miniszterelnökség támogatott.

A tábor szervezői kisebbségi önkormányzati képviselőjelöltek voltak és az egyesületük gáláján Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes fővédnökösködött. Kunstár rajtuk kívül egy cégén keresztül további két másik, a Fidesz által támogatott képviselőjelölttel is kapcsolatba hozható.

Azt is megírták, hogy Kunstár nem sokkal az enyhe ítélet kihirdetése után új cégben tűnt fel, ami hamarosan milliárdos árbevételre tett szert, ami különösen szép teljesítmény annak tükrében, hogy a cégszámok szerint a cég ügyvezetője egy 19 éves fiú volt és hogy látható tevékenységet alig végzett, arról nem is beszélve, hogy az elindításánál a jogerősen elítélt gyermekmolesztáló bábáskodott.

A férfi neve most egy 2022-es gyerektáborról szóló pályázati dokumentumban bukkant fel.

„Az egyesületünk által második alkalommal szervezett napközis táborunk célja az volt, hogy nemzetiségi nyelvoktató általános iskolánk tanulóinak a magyarországi német nemzetiségi történelem, népismeret és kultúra területén szerzett tudását sokrétű, színes és élmény dús programjainkkal elmélyítsük. Negyedik napon hangszerbemutatót kaptunk Kunstár Béla vezetésével, aki a rézfúvós hangszerek világába kalauzolta el a gyerekeket” – ez olvasható az Országos Német Kultúregyesület (ONKE) beszámolójában, amit a NTAB-KP-1-2022/1-000403 sorszámu pályázat végrehajtásáról írtak.

Az ONKE a Nemzetiségi táborok 2022. évi költségvetési támogatása keretében kapott félmillió forint költségvetési támogatást a tábor megrendezésére. Ezt a támogatási programot a Miniszterelnökség Egyházi és Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkársága megbízásából a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. hirdette ki.

A beszámolót beküldő Loór Miklós - egyéb pozíciói mellett - a Lohr Kapelle rézfúvós zenekar vezetője. Az együttest meg is említették a pályázati beszámolóban, mint írták, ide szeretnének utánpótlást toborozni. Az interneten számos felvétel fellelhető, ahol Kunstár ezzel a zenekarban lép fel, például a Lohr Kapelle Facebook-fotóin is. Egy 2016-os fotón is szerepel például az együttes pólójában, ezt a zenekar „két jó barát” felirattal tette közzé.

Az ONKE honlapja szerint a beszámolót Loór Miklós küldte be. Loór mellett, hogy a Lohr Kapelle zenekar vezetője, ismert szereplője a magyarországi német kisebbségi közéletnek: ő az Országos Német Kultúregyesület alelnöke, az elnök, Rierpl Mónika helyettese. Rierpl és Loór szintén elnöke és elnökhelyettese a Terézvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének.

A két tisztviselőre az idei önkormányzati választásokon is lehet szavazni: Szigetszentmártonon független egyéni jelötként indulnak, a kisebbségi listán pedig az Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége (ÉNEMÖSZ) jelöltjeiként. Ezt az egyesületet szintén a Rierpl-Loór kettős vezeti. Az egyesület, ahogy neve is mutatja, Pest, Heves és Nógrád megye német önkormányzatainak szövetsége, amely működéséhez több kormányzatszinttől is támogatást kap, köztük a Miniszterelnökségtől, a Nemzeti Együttműködési Alaptól, a Bethlen Alapkezelőtől és a Nemzeti Kulturális Alaptól.

Az ÉNEMÖSZ rendezvényein rendszeres vendégek a magas rangú kormányzati tisztviselők: a szervezet saját honlapján írja, hogy megfordult náluk Maruzsa Zoltán oktatási államtitkár, Fürjes Balázs, a miniszterelnök helyettes államtitkára, Latorcai Csaba egyházügyi államtitkár, sőt, az elmúlt években a ÉNEMÖSZ Kulturális Gálájának a fővédnöke Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes volt.

Az Erdészeti Lapok egy 2013-as cikkében egyébként Semjén Zsolt együtt szerepel Kunstár Bélával is. A kontextus alapján valószínűsíthető, hogy itt is a később elítélt férfiről lehet szó: mint írták, a miniszterelnök-helyettes a Vértesi Erdő Zrt. (más néven Vérteserdő Zrt.) világháborús emlékművét avatta fel, és a rendezvény végén „a Magyar takarodót hallhattuk Kunstár Béla előadásában.”

Ugyanebben az együttesben zenél Breznyán István is, akit Kunstárral közösen említene a beszámolóban. A közösségi médiában elérhető fotókon látható, hogy Kunstár 2022 nyarán is a Lohr Kapelle-leben turnézott. Kunstár Béla a zenekar egy 2021-es koncertfelvételén is feltűnik, itt a színpadon legalább egy kiskorú gyerek is látható.

Érdemes felidézni, hogy a kegyelmi botrány kirobbanása után nem sokkal a Gyermekvédelmi Főigazgatóság honlapjáról szisztematikusan törölték az elítélt igazgatót és igazgatóhelyettest említő anyagokat. Szintén eltűnt, és máig nem elérhető a gyermekotthonoksportja.hu. Mindkét oldal többek között olyan anyagokat tartalmazott, amelyek az elítélt gyermekotthoni vezetők közös programjairól szóltak Orbán Viktor testvérével, illetve a felcsúti Puskás Akadémiával.

Kunstár Bélát a jogerős marasztaló bírósági ítéletben a Btk. 52. § (3) bekezdése alapján véglegesen eltiltották a gyerekekkel kapcsolatos munkakörök gyakorlásától, mert a hivatkozott törvényi rendelkezés szerint a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetőjét, ha a cselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, továbbá a gyermekpornográfia elkövetőjét kötelezően végleges hatállyal el kell tiltani minden olyan foglalkozás gyakorlásától, vagy egyéb tevékenységtől, amelynek keretében tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi, vagy bármilyen más befolyásolási viszonyban állhat.

Ezek alapján, ha Kunstár Béla valóban ilyen feladatot vállalt, azzal újra törvényt sérthetett. Fontos körülmény, hogy az említett tábor még az elítélt nevelő büntetésének próbaideje alatt történt, ami adott esetben a próbaidő megszüntetését és a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendelhetőségét is érinthette.

Áprilisban a Gulyáságyú Média szúrta ki, hogy Kunstár időközben elhagyta Magyarországot, vagyis nem sokkal a gyermektábori, potenciálisan törvénysértést megvalósító fellépés után ment külföldre. Svájcban, egy buszos cégnél kapott állást, neve és fényképe nyilvánosan elérhető is volt az oldalon, azóta azonban eltűnt. A portál arra is rámutatott, hogy ebben a munkakörben az elítélt nevelő szintén gyerekekkel foglalkozhatott, hiszen a cég többek között iskolai osztályokat is buszoztat.

A kegyelmi ügy és a Kunstár Bélával szembeni feltűnően enyhe ítélet a kapcsolódó komplexen értékelt tényadatokkal egybevetetten súlyos kérdéseket vet fel a magyarországi igazságszolgáltatásról annak tükrében, hogy a bicskei pedofilbotrányban elítélt mindhárom férfi több szállal kapcsolódik hatalmi körökhöz.”

II.)

1.) Az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdése szerint minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz.

„A gyermek bántalmazása magában foglalja a rossz fizikai vagy érzelmi bánásmódot, a szexuális visszaélést, az elhanyagolást, illetve a kizsákmányolás minden formáját, amely a gyermek egészségének, fejlődésének vagy méltóságának tényleges vagy lehetséges sérelmét eredményezi.”

2.) Az ENSZ Közgyűlése által 1989. november 20. napján elfogadott és az 1991. évi LXIV. törvénnyel kihirdetett **Gyermekjogi Egyezmény** „a gyermekek biztonságának védelme érdekében explicit rendelkezésekkel tiltja a testi, vagy a lelki bántalmazás minden formáját, ami az elhanyagolás és a kizsákmányolás elleni védelmet is jelenti. Ide tartozik például a szexuális kizsákmányolás tilalma.”

3.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló **1997. évi XXXI. törvény** (4) és (5) bekezdései alapján „minden gyermeknek joga van ahhoz, hogy a fejlődésére ártalmas környezeti és társadalmi hatások ellen védelemben részesüljön. A gyermeknek joga van emberi méltósága tiszteletben tartásához, a bántalmazással, különösen a fizikai, a szexuális vagy a lelki erőszakkal szembeni védelemhez.

A nevelésbe vett gyermek joga különösen, hogy életkorához, egészségi állapotához, fejlettségéhez, valamint egyéb szükségleteihez igazodóan az állandóságot és az érzelmi biztonságot nyújtó teljes körű gondozásban részesüljön.

A gyermeki jogok védelme minden olyan természetes és jogi személy kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, törvényes képviselőjének biztosításával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

A törvény rendelkezése szerint a gyermekek védelme során mindezek hatékony és érdemi biztosítását a helyi önkormányzatok, gyámhivatalok, bíróságok, rendőrség, ügyészség, pártfogó felügyelői szolgálat, más szervezetek és személyek látják el a gyermekek törvényben rögzített jogait, valamint mindenkinek felett álló érdekét figyelembe véve.”

4.) Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

5.) Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

6.) Az ügyészség működéséről szóló törvény szerint az ügyészség az igazságszolgáltatás független közreműködőjeként köteles részrehajlás nélkül, objektíven eljárva következetesen érvényesíteni az állam büntetőigényét, továbbá a közérdek védelme érdekében aktívan és tevékenyen közreműködni annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén köteles hivatalból fellépni a törvényesség érdekében.

7.) A Be. 4. § (1) bekezdése szerint az ügyészség és a nyomozó hatóság a tudomására jutott közvédelemre üldözendő bűncselekmény miatt hivatalból megindítja a büntetőeljárást. Ezek alapján a büntetőeljárás lefolytatása nem mérlegelést tűrő szubjektív döntés lehetősége, hanem explicit

kógens törvényi kötelezettség.

III.) Mindezek alapján kérdezem, hogy:

1.) Az ügyészség – a törvényben írt kötelességének megfelelően hivatalból eljárva - vizsgálja-e K. Béla nyári táborban végzett tevékenysége vonatkozásában megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatos büntetőjogi felelősséget különös tekintettel arra a tényre is, hogy a kérdéses cselekményt a jogerősen kiszabott és végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetésének próbaideje alatt követhette el?

2.) Ha az ügyben már eljárás indult, akkor a megállapított történeti tényállás ismertetésével részletesen, pontosan és konkrétan tájékoztasson az ügy aktuális állásáról, a meghozott érdemi döntésekről és intézkedésekről, valamint azok indokairól. A lefolytatott vizsgálat milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?

3.) Ha a kérdéssel összefüggésben indult - az ön egyfolytában büszkén lepattintó szokásos hivatkozásának megfelelően természetesen világszínvonalúan szakszerű, megalapozott és törvényes vizsgálat, eljárás, vagy nyomozás - akkor az annak tárgyát képező cselekményt megvalósító történeti tényállás teljeskörű, maradéktalan és minden releváns körülményre kiterjedő felderítése során az ügyészség vizsgálja-e, hogy a leírt cselekmény csak egyszeri alkalom volt, vagy ismétlődő, továbbá hogy K. Béla csak a Lohr Kapelle zenekaron belül betöltött szerepén, munkakörén keresztül volt-e kapcsolatban 18 éven aluliakkal, vagy erre a vele szemben hozott jogerős marasztaló bírósági döntést követően - és az abban rögzített tiltással szemben - máshol, más szerepkörben, más szituációval összefüggésben, hosszabb időn keresztül, vagy ismétlődően több, különböző esetben is sor került-e?

4.) Indít-e vizsgálatot annak megállapítása érdekében, hogy a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-nél, illetve a kormánytól ki a felelős azért, hogy egy jogerősen elítélt pedofil bűnözőt segített kiskorú gyermekek közé?

5.) A cselekmény megalapozottan teljeskörű felderítésével kapcsolatban nem tartja-e indokoltnak nemzetközi bűnügyi jogsegély előterjesztésével a svájci hatóságok megkeresését és tájékoztatását K. Béla korábbi elítéléséről, a gyermekekre való veszélyességéről, illetve az ott végzett esetlegesen jogellenes és a jogerős ítéletben tett rendelkezéseket is sértő tevékenységével kapcsolatos adatok beszerzése céljából?

6.) Az igazságszolgáltatás független, pártatlan és önálló szakmai közreműködőjeként és Magyarországon a jogrend, a törvényesség és az igazságosság legfőbb őreként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség teljhatalmú egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a hasonló szándékos visszaélések megszüntetése, és jövőbeli megakadályozása érdekében?

7.) A kiemelt sajtóérdeklődéssel és széleskörű társadalmi közérdeklődéssel kísért ügyben szíveskedjen részletesen, konkrétan, tárgyyszerűen és az ügy érdemi megítélése szempontjából releváns összes körülményre kiterjedő módon tájékoztatni a vizsgálat, vagy a nyomozás állásáról és

minden feltett kérdésre külön érdemi és szakmailag (jogilag) egzaktan értelmezhető választ adni.

Budapest, 2024. június 20.

Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció