



**Az Országgyűlés
Mentelmi Bizottsága**

Iromány száma: **H/8272.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-29 13:13**

Parlex azonosító: **6DIYEQ0T0001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Határozati javaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Hargitai János elnök

Határozati javaslat címe: Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 80. § (1) bekezdése alapján „**Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**” címmel - a Pesti Központi Kerületi Bíróság 403.Bpk.40.583/2024/5. számú átiratával érintett magánvádas büntetőüggyel kapcsolatban - a mellékelt országgyűlési határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2024. (.....) OGY határozat

Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

Az Országgyűlés Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 403.Bpk.40.583/2024/5. számú átiratával érintett ügyben felfüggeszti.

Általános indokolás

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 403.Bpk.40.583/2024/5. számú átiratában indítványozta Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését rágalmazás vétsége miatt.

Jelen ügyben egy magánszemély tett feljelentést Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselővel szemben az általa 2024. február 22. napján a <https://www.facebook.com> és a <https://www.youtube.com> internetes portálokon „Újabb bizonyíték van az orbáni pedofilhálózat működésére!” címmel megjelent online sajtótájékoztató keretében – nagy nyilvánosság előtt – közzétett állításai miatt. A videóban a képviselő azt állította a feljelentőről, hogy *„Tarlós István főpolgármestersége alatt a Bicskei Gyermekotthon két dolgozója már 2011-ben elmondta a fővárosnak, hogy a gyermekotthon igazgatója zaklatja a gyerekeket, mégsem történt semmi. A sajtóban azóta megszólalt dolgozók nagyon világos és konkrét dolgokról számoltak be akkor a főváros fideszes vezetésének, [...]. A dolgozók ezt elmondták a főváros Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának, az ügy azonban rejtélyes módon elhalt, nem történt semmi. És mit ad Isten, ezt a főosztályt akkor [a feljelentő] vezette [...]. Tudnia kellett, mit csinál az igazgató a Bicskei Gyermekotthonban lakó gyerekekkel, mégsem tett semmit, [...] a hallgatása után előléptették. [...] A Demokratikus Koalíció szerint ez újabb bizonyíték az orbáni pedofilhálózat működésére. [..]”*

A feljelentő tételesen cáfolta feljelentésében a képviselő állításait a következők szerint.

2011. szeptember 16. napján két bejelentő azzal kereste meg a Fővárosi Önkormányzatot, hogy azt tájékoztassák a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon növendékeitől kapott információkról, melyek alapján felmerült, hogy az igazgató bizonyos esetekben szexuális tartalmú gesztusokat, kijelentéseket tesz a növendékek részére, velük szemben zaklató szexuális magatartást tanúsít.[...]

A feljelentő kifejtette, hogy a Fővárosi Önkormányzat Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának vezetőjeként, a főosztály vizsgálatát követően 2011. szeptember 28. napján írásbeli feljegyzésben tájékoztatta a főjegyzőt a [...] közérdekű bejelentésről [...], feljelentés kidolgozására adott utasítást, annak kidolgozásában részt vett. [...] Egy nappal később a főpolgármester-helyettes Budapest Főváros Önkormányzata nevében feljelentést tett az Országos Rendőr-főkapitányságnál. [...]

A feljelentő szerint a Budapest Főváros főjegyzőjének FPH070/17-6/2024. számú, 2024. február 21. napján keltezett, anonimizált változatban nyilvánosságra hozott és a feljelentéshez csatolt vizsgálati jelentésének megállapításaiból sem vonható le olyan következtetés, hogy a közérdekű bejelentést a feljelentő el akarta volna titkolni.

A feljelentő álláspontja szerint a fentiekben idézett valótlan tényállítások a társadalomban kialakult általános értékelés alapján, mind az emberi méltóságának csorbítására, mind pedig a társadalmi megbecsülése, megítélése kedvezőtlen irányú befolyásolására objektív módon alkalmasak.

A feljelentő feljelentésében előadta, hogy Gy. Németh Erzsébet a valósággal ellentétes mondatok nagy nyilvánosság előtt történő közzétételével – a korábban megjelölt elektronikus felületen – sérelmére megvalósította a Btk. 226. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint

minősülő rágalmazás vétségét. A képviselő nagy nyilvánosság előtt olyan kijelentéseket tett, amelyek értelmében a feljelentő hivatali beosztásával tudatosan visszaélt egy bűnös magatartás szándékos eltussolása érdekében, míg arról egyáltalán nem adott tájékoztatást, hogy a feljelentő büntetőeljárás megindítását kezdeményezte.

Mindezek miatt a feljelentő kérte az elkövető, Gy. Németh Erzsébet büntetőjogi felelősségre vonását, mert álláspontja szerint a képviselő által nagy nyilvánosság elé tárt, valótlan tényállításokat tartalmazó közleményének közzétételével nyilvánvalóan rosszhiszeműen járt el, hiszen a rendelkezésére álló tájékoztatói lehetőségek alapján könnyen meggyőződhetett volna arról, hogy a feljelentő haladéktalanul gondoskodott a büntetőeljárás megindításához szükséges intézkedések megtételéről.

A Mentelmi Bizottság az ügyet a 2024. április 29-i ülésén megtárgyalta. Gy. Németh Erzsébet az ülésen megjelent, és kifejtette, hogy álláspontja szerint a mentelmi jog azt szolgálja, hogy a képviselők a végrehajtó hatalmat ellenőrizhessék. Ha a mentelmi jogát felfüggesztik, az ezt az ellenőrzést akadályozza. A feljelentőnek a véleménye kifejtésére vannak más lehetőségei, jelezheti álláspontját a sajtóban.

A Mentelmi Bizottság az ügy megtárgyalása során a következő szempontokat vette figyelembe.

Mentelmi ügyekben a bizottság vizsgálatának formai része három kérdésre irányul. Egyrészt arra, hogy a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló indítvány az arra jogosulttól érkezett-e. A jelen ügyben az indítvány a büntetőügyben eljáró bíróságtól érkezett. Másrészt vizsgálja a bizottság, hogy rögzít-e az indítvány egy büntetőjogi tényállást, és a jelen esetben megállapítható, hogy a rágalmazás vétségének megvalósításáról van szó. A harmadik kérdés az, hogy a megvalósított tényállás összefüggésbe hozható-e a képviselővel, jelen esetben Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonnyal, és erre is igen a válasz.

Mindezekon túl az tartalmi szempontból megállapítható, hogy a jelen ügy kapcsán érintett bicskei esetet kiemelt közérdeklődés övezi, a történetek teljeskörű feltárását a közvélemény elvárja és érzékenyen követi, ezért az események bíróság előtti tisztázásának biztosítása a nyilvánosság tájékoztatása érdekében indokolt. A mentelmi jog fenntartása éppen a nyilvánosság tisztánlátását akadályozná. A Mentelmi Bizottság tekintettel volt továbbá a mentelmi jog azon alapvető funkciójára, hogy az az Országgyűlés, illetve a képviselők zavartalan munkavégzését hivatott biztosítani, azaz a fölösleges zaklatásoktól védeni, de a jelen esetben nyilvánvalóan nem fölösleges zaklatásról van szó, hanem egy védekezésről.

Mindezekre tekintettel a Mentelmi Bizottság az ügy érdemében – 3 igen és 2 nem szavazattal – azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

**Gy. Németh Erzsébet országgyűlési képviselő
mentelmi jogát az adott ügyben függeszse fel.**

Előadó: dr. Hargitai János