



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8256.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-27 06:46**

Parlex azonosító: **15FARGTX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Nagy Márton István, nemzetgazdasági miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért menjen valaki bírónak, ha a bíróságon szolgálatot teljesítő vagyondöröket is jobban megfizetik, mint a kezdő bírákat?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 24.hu oldalon található „Ha a bíróságra vagyondöröket akarok felvenni, akkor nagyobb órabért kell adnom, mint egy kezdő bírónak” című cikkben arról írnak, hogy „hiába a hitegetések, három év is eltelhet anélkül, hogy emelnék a bírók illetményét. Jövőre 35 százalékos illetményalap-emelést irányzott elő az Országos Bírósági Hivatal elnöke a költségvetési törvényjavaslat rájuk vonatkozó részében, de szerinte már idén is esedékes lenne a fizetésemelés. A bírósági alkalmazottaknál még rosszabb a helyzet, ezért a kormány az ígéretük szerint soron kívül kívánja rendezni fizetésüket.”:

„Hiába lépett fel soha nem látott egységben a harmadik hatalmi ág a bírák és bírósági dolgozók fizetésemelése érdekében, a kormányzat a bírák esetében nem számol ezzel ebben az évben sem, így a harmadik év telhet el számukra fizetésemelés nélkül a rekordinfláció dacára.

(...)

A bíráknál is kilátástalanabb helyzetben lévő igazságügyi alkalmazottaknál (írnokok, jegyzőkönyvvezetők, fogalmazók, bírósági titkárok), ahol az államtitkár szerint is hiperakut a helyzet (ezzel a jelzővel festette le a helyzetet az Országos Bírósági Hivatal elnöke másfél hónappal ezelőtt), viszont kénytelen lépni a kormány. A bérrendezésükre Répássy elmondása szerint 8–10 milliárd forintot tudnak átcsoportosítani (ebből jut az ügyészségi alkalmazottaknak is). Ennek pontos módjáról még nincs döntés, felvetődött, hogy mindenkinek a juttatását a kategóriája felső határához emelnének, bár ez a legalacsonyabb sávoknál nem sokat segítene, mert a felső határ sem éri el a garantált bérminimumot.

(...)

A Magyar Bírói Egyesület (Mabie) főtitkára nem kívánta minősíteni Répássy válaszát. „Kifogáskeresés van folyamatosan, bármely béremeléssel kapcsolatos előterjesztésünk kapcsán az Igazságügyi Minisztérium részéről, és már két hónapja érdemi megbeszélést sem lehet folytatni velük, noha egységes álláspontot képvisel a bírói oldal minden résztvevője. Egyszerűen elzárkóznak” – kifogásolta Szabó Sándor a 24.hu-nak, aki szerint már a bíróságon szolgáltatot teljesítő vagyonöröket is jobban megfizetik, mint a kezdő bírákat.

Ha a bíróságra vagyonöröket akarok felvenni, akkor nagyobb órabért kell adnom, mint egy kezdő bírónak. Egy húszéves, nyolc osztályt végzett vagyonörnek 3869 forint kötelező nettó órabért kell fizetni a jogszabály szerint, ez alá nem mehetünk. Kiszámoltuk: egy kezdő járásbíró nettó órabére 3338 forint, a törvényszéken pedig 3798 forint – jelentette ki.

Szerinte a bírák és a bírósági dolgozók elmaradt béremelései miatt bekövetkezett helyzet az állampolgároknak okoz komoly károkat, mert az ügyeiket nem tudják naprakészen intézni az elvándorlás és a működőképesség veszélyeztetettsége miatt.”

Kérdezem Önt:

Miért menjen valaki bírónak, ha a bíróságon szolgáltatot teljesítő vagyonöröket is jobban megfizetik, mint a kezdő bírákat?

Budapest, 2024. április 27.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció