



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/8217.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-23 20:22**

Parlex azonosító: **1C4WKLHL0002**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Kocsis Máté (Fidesz), Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), Nacsa Lőrinc (KDNP), Zsigó Róbert (Fidesz)**

Törvényjavaslat címe: **A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

E törvény 2. alcíme az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

E törvény 11. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

2024. évi törvény

a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról

1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

1. §

(1) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) 18 év alatti személyek csoportos, több napos táboroztatására, üdültetésére és egyéb szabadidős foglalkoztatására (a továbbiakban együtt: táboroztatás) csak akkor kerülhet sor, ha a táboroztatás szervezője gondoskodik az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott személyi és tárgyi feltételek meglétéről. A táboroztatás személyi és tárgyi feltételeinek betartását – ide nem értve az (5)–(7), valamint a (9) és (10) bekezdésben foglalt kötelezettségeknek való megfelelést – az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi.”

(2) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A táboroztatás szervezője a táboroztatásra jelentkezéskor a gyermek törvényes képviselője részére a tanuló ifjúság üdülésének és táborozásának egészségügyi feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott tájékoztatást nyújt.”

(3) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. §-a a következő (5)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem lehet táboroztatás szervezője, valamint a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő személy, aki

a) a büntettek nyilvántartásában

aa) a 2013. június 30-ig hatályban volt emberölés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 166. § (2) bekezdés i) pont], öngyilkosságban közreműködés [1978. évi IV. törvény 168. § (2) bekezdés], személyi szabadság megsértése [1978. évi IV. törvény 175. § (3) bekezdés e) pont], emberkereskedelem [1978. évi IV. törvény 175/B. § (2) bekezdés a) pont és (5) bekezdés], családi állás megváltoztatása [1978. évi IV. törvény 193. § (2) bekezdés b) pont], kiskorú veszélyeztetése [1978. évi IV. törvény 195. § (1)–(3) bekezdés], erőszakos közöszlés [1978. évi IV. törvény 197. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], szemérem elleni erőszak [1978. évi IV. törvény 198. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], megrontás [1978. évi IV. törvény 201-202/A. §], tiltott pornográf felvétellel visszaélés [1978. évi IV. törvény 204. §], üzletszerű kéjelgés elősegítése [1978. évi IV. törvény 205. § (3) bekezdés a) pont], visszaélés kábítószerrel [1978. évi IV. törvény 282/B. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és c) pont, 282/B. § (5) bekezdés és (7) bekezdés a) pont],

ab) tiltott toborzás [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban:

Btk.) 146. § (3) bekezdés], emberölés [Btk. 160. § (2) bekezdés i) pont], öngyilkosságban közreműködés [Btk. 162. § (2) bekezdés], emberi test tiltott felhasználása [Btk. 175. § (3) bekezdés a) pont], kábítószer-kereskedelem [Btk. 177. § (1) bekezdés a) és b) pont], kábítószer birtoklása [Btk. 179. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés], kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), teljesítményfokozó szerrel visszaélés [Btk. 185. § (3) és (5) bekezdés], emberrablás [Btk. 190. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés a) pont], emberkereskedelem és kényszermunka [Btk. 192. § (5) bekezdés a) pont és (6) bekezdés a) pont], kényszermunka [az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. 193. § (2) bekezdés c) pont], személyi szabadság megsértése [Btk. 194. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], szexuális kényszerítés [Btk. 196. § (2) bekezdés a) pont és (3) bekezdés], szexuális erőszak [Btk. 197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont és (4) bekezdés], szexuális visszaélés (Btk. 198. §), kerítés [Btk. 200. § (2) bekezdés és (4) bekezdés a) pont], prostitúció elősegítése [Btk. 201. § 2020. június 30-ig hatályban volt (1) bekezdés c) pont, (2) bekezdés, (4) bekezdés b) pont], gyermekprostitúció kihasználása (Btk. 203. §), gyermekpornográfia (Btk. 204-204/A. §), szeméremszétség [Btk. 205. § (2) bekezdés], kiskorú veszélyeztetése (Btk. 208. §), gyermekmunka (Btk. 209. §), családi jogállás megsértése [Btk. 213. § (2) bekezdés b) pont]

bűncselekmény elkövetése miatt szerepel,

- b) az a) pontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,
- c) a Btk. 52. § (3) bekezdése szerinti foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, vagy
- d) az a) pontban meghatározott bűncselekmények elkövetése miatt kényszergyógykezelés alatt áll.

(6) Nem lehet táboroztatás szervezője, valamint a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő személy, akivel szemben az (5) bekezdés a) pontjában meghatározott

- a) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztést szabtak ki,
 - aa) öt évet el nem érő szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
 - ab) ötévi vagy azt meghaladó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
- b) szándékos bűncselekmény miatt közérdekű munkát vagy pénzbüntetést szabtak ki, a mentesítés beálltától számított három évig,
- c) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést szabtak ki, a mentesítés beálltától számított öt évig.

(7) Azt a tényt, hogy megfelel az (5) és (6) bekezdésben meghatározott feltételeknek, a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személy a táboroztatás szervezőjének

- a) legkésőbb az erre vonatkozó jogviszony létrejötte előtt, vagy
- b) – feltéve, hogy a táboroztatás szervezője és a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személy között már olyan jogviszony fennáll, amelynek keretében a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személy a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködésre is kötelezhető – a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában való közreműködésre is kiterjedő jogviszony fennállása alatt, a táboroztatás szervezője írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, de legkésőbb tíz nappal a táboroztatás megkezdését megelőzően,

hatósági bizonyítvány bemutatásával igazolja, amely igazolási kötelezettség teljesítésének tényét a táboroztatás szervezője – az igazolási kötelezettség teljesítése utólagos ellenőrizhetősége céljából –

a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személy természetes személyazonosító adatait tartalmazó nyilatkozatban rögzíti.

(8) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó köznevelési intézmény által szervezett táborokban a köznevelési intézménnyel a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény szerinti jogviszonyban álló személyek vonatkozásában a (7) bekezdésben foglalt előírásokat nem kell alkalmazni.

(9) Ha az (5) és (6) bekezdésben meghatározott

a) feltételeknek való megfelelést a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személy a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvánnyal nem tudja igazolni, vagy

b) kizáró ok egyéb módon a táboroztatás szervezője tudomására jut,

a táboroztatás szervezője a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködni kívánó személyt a táboroztatás szervezésébe, illetve lebonyolításába nem vonhatja be.

(10) A (7) bekezdés szerint rögzített nyilatkozatot a táboroztatás szervezője – az (7) bekezdésben foglalt igazolási kötelezettség teljesítése utólagos ellenőrizhetősége céljából – a táboroztatás befejezését követő három évig megőrzi, valamint azt – a (11) bekezdés szerinti ellenőrzés során – a fogyasztóvédelmi hatóság felhívására a fogyasztóvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátja.

(11) Az (5)–(7), valamint a (9) és (10) bekezdésben foglalt kötelezettségeknek való megfelelést a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi.

(12) Az (5)–(7), valamint a (9) és (10) bekezdésben foglalt rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

(13) Ha a fogyasztóvédelmi hatóság megállapítja, hogy a táboroztatás szervezője, illetve a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő személy az (5) és (6) bekezdés szerinti feltételnek nem felel meg vagy a táboroztatás szervezője az (5)–(7), valamint a (9) és (10) bekezdés szerinti kötelezettségeit nem teljesítette,

a) a táboroztatást, illetve az (5) és (6) bekezdés szerinti kötelezettségeknek meg nem felelő személynek a táboroztatásban való részvételét megtiltja, valamint

b) – az a) ponton túlmenően, a (10) bekezdés szerinti megőrzési kötelezettség teljesítése ellenőrzésének esetét is ideértve – a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott más jogkövetkezményt alkalmazhat.

(14) A fogyasztóvédelmi hatóság az (5) és (6) bekezdés szerinti feltétel ellenőrzése során, a feltételeknek való megfelelés ellenőrzése céljából adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az így megismert személyes adatokat a fogyasztóvédelmi hatóság az eljárás végleges befejezéséig kezeli.”

2. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (11) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)

„b) a táboroztatás személyi és tárgyi egészségügyi feltételeit, továbbá a táboroztatás bejelentésére, a bejelentés személyes adatnak nem minősülő további adattartalmára, a táboroztatás kapcsán

a gyermek törvényes képviselője részére nyújtandó tájékoztatásra, valamint a táboroztatás hatósági ellenőrzésére és a jogsértő táboroztatás jogkövetkezményeire vonatkozó részletes szabályokat,”

(rendeletben határozza meg.)

2. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

3. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:]

„a) ellátja

aa) a vonatkozó jogszabályok alapján a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényben, valamint

ab) a javítóintézet, – fenntartótól függetlenül – a gyermekotthon működtető intézmény, a gyermekotthon és a nevelőszülői hálózat által foglalkoztatott személynek vagy ilyen foglalkoztatásra pályázónak a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben

meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését,”

(2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontja a következő be) alponttal egészül ki:

[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

elvégzi]

„be) az a) pont ab) alpontja szerinti személyek, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok örökbefogadási tanácsadó és pszichológus munkakörben foglalkoztatottjainak, valamint a nyílt örökbefogadást elősegítő tevékenységre működési engedéllyel rendelkező közhasznú szervezetek foglalkoztatottjainak”

([a ba)-bd) alpontban foglaltak a továbbiakban együtt: védett állomány] megbízhatósági vizsgálatát,)

4. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. § (1) bekezdés b) pont záró szövegrészában a „ba)-bd) alpontban” szövegrész helyébe a „ba)-be) alpontban” szöveg lép.

3. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

5. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A gyermeknek joga van ahhoz, hogy tudatos és felelősségteljes internet-, valamint médiahasználatot – ideértve a zaklatás internetes formáival szembeni hatékony fellépést – biztosító nevelésben, oktatásban és képzésben részesüljön.”

6. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. §

A gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter feladata a gyermekeket érő elektroakusztikus zaj egészségkárosító hatásait mérséklő és e zajforrások által kiváltott hatásokkal szembeni védekezéssel kapcsolatos tudatosságot elősegítő intézkedések kezdeményezése. A miniszter e célok elérése érdekében tájékoztató kampányokat kezdeményez, amelyek segítik a szülői tudatosságot és ösztönözik az elektroakusztikus hangosítás igénybevétele mellett tartott nyilvános rendezvények szervezőit az egészségmegővés támogatására.”

7. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermek kötelessége különösen, hogy)

„c) tartózkodik a saját és a többi gyermek testi, lelki egészségét veszélyeztető magatartástól vagy azt károsító életmód gyakorlásától és az egészségét károsító szerek használatától,”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A gyermek kötelessége különösen, hogy)

„d) a véleménynyilvánítás szabadságához való jogának gyakorlása során – ideértve, ha az internet- vagy mediaszolgáltatás igénybevételével történik – tiszteletben tartsa a többi gyermek emberi méltóságát.”

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A gyermekvédelmi intézményekben foglalkoztatott személyek alkalmassági vizsgálata

10/C. §

A javítóintézetbe, valamint – fenntartótól függetlenül – a gyermekotthont működtető intézménybe, a gyermekotthonba és a nevelőszülői hálózatba vezetőként és szakmai munkakörben foglalkoztatottként (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott) az a személy nevezhető ki, ilyen munkakör ellátásával az a személy

bízható meg, foglalkoztatásra irányuló jogviszony azzal létesíthető (a továbbiakban együtt: foglalkoztatható), akinek alkalmasságáról a kinevezési, megbízási, munkáltatói jogkör gyakorlója (a továbbiakban együtt: munkáltatói jogkör gyakorlója) meggyőződik. E célból a munkáltatói jogkör gyakorlója intézkedik a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottnak és a gyermekvédelmi intézményben lévő munkakör betöltésére kiválasztott személynek (a továbbiakban: pályázó)

- a) a Kormány rendeletében meghatározott pszichológiai alkalmassági vizsgálaton való részvételéről,
- b) a 10/E–10/H. § szerinti kifogástalan életvitel ellenőrzésben való részvételéről, és
- c) előző munkáltatójának a 10/I. §, nevelőszülő esetén a 66/B. § (8) bekezdése szerinti megkereséséről.

10/D. §

(1) A pszichológiai alkalmassági vizsgálatot a közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter és a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által együttesen jóváhagyott pszichológiai alkalmasságvizsgálati szakmai protokoll alapján, a Kormány rendeletében meghatározott szervezeti és eljárásrend szerint kell elvégezni.

(2) Nem foglalkoztatható, és a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt alkalmatlanságra tekintettel meg kell szüntetni, ha a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott a pszichológiai alkalmassági vizsgálaton alkalmatlan minősítést kapott. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony e jogcímen történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár.

(3) A gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának fennállása alatt – a Kormány rendeletében meghatározott gyakorisággal – időszakos pszichológiai alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni.

(4) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a munkáltatói döntések megalapozása, az azokkal kapcsolatos jogviták rendezése, valamint a későbbi vizsgálatok megkönnyítése érdekében –

- a) alkalmas minősítés esetén a vizsgálatról számított öt évig,
- b) alkalmatlan minősítés esetén,
 - ba) ha ennek okán a foglalkoztatásra nem került sor, az erről hozott döntéstől számított egy évig,
 - bb) ha ennek okán a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszüntetésre kerül, a megszüntetéstől számított öt évigkezeli a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottnak és a pályázónak a pszichológiai alkalmassági vizsgálata eredményéről készült dokumentumban szereplő adatait.

(5) A Kormány rendeletében kijelölt pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szerv – a későbbi vizsgálatok eredményes elvégzése, az érintett személy személyiségének változása és az alkalmasságát érintő körülmények azonosítása érdekében – a vizsgálatról számított öt évig kezeli a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott vizsgálatról összefüggő személyazonosító adatait, valamint a vizsgálat adatait.

10/E. §

A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázó foglalkoztatása előtt kezdeményezi, továbbá a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottnál a foglalkoztatás időtartama alatt kezdeményezheti az érintett kifogástalan életvitelének ellenőrzését.

10/F. §

(1) A pályázó életvitelét a foglalkoztatását megelőzően ellenőrizni kell, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitelét a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállásának időtartama alatt évente legfeljebb egy alkalommal ellenőrizni lehet. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása alatt a kifogástalan életvitel soron kívüli ellenőrzésére akkor kell intézkedni, ha a munkáltatói jogkör gyakorlójának tudomására jutott információkból a kifogásolható életvitelre alapos okkal lehet következtetni.

(2) A pályázó és a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott 1. mellékletben meghatározott személyes és bűnügyi adatait, valamint a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának a bűnügyi nyilvántartásban kezelt adatait a kifogástalan életvitel ellenőrzését végző szerv a kifogástalan életvitel ellenőrzés céljából megismerheti, ennek tényét a pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott és a hozzátartozó írásban tudomásul veszi.

(3) Gyermekvédelmi intézményben az foglalkoztatható,

- a) akinek életvitel nem kifogásolható, és aki a 2. melléklet szerinti adatlapon szereplő nyilatkozattal írásban tudomásul veszi a (4) bekezdésben meghatározottaknak a foglalkoztatását megelőzően és a foglalkoztatás időtartama alatt történő ellenőrzését,
- b) aki csatolja a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának a 3. melléklet szerinti nyilatkozatát,
- c) aki tudomásul veszi, hogy feladatai törvényes ellátását tudta és beleegyezése nélkül – törvényben meghatározott esetekben és módon – az arra törvényben kijelölt szerv törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálattal ellenőrizheti.

(4) Az életvitel nem kifogástalan, ha

- a) a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott nem felel meg a 10/A. § szerinti alkalmassági követelményeknek,
- b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottal szemben bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság jogerősen szabadságvesztést vagy elzárást szabott ki, vagy kényszergyógykezelését rendelte el, vagy
- c) a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott nem felel meg – különös tekintettel a munkaidőn kívüli magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, a gyermekek megfelelő testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemmel és gondoskodással össze nem egyeztethető életvitelére vagy ilyen életvitelt folytató, vagy bűncselekményt elkövető, azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára – a gyermekek biztonságos ellátása, gondozása és nevelése, valamint alapvető jogai, mindennek felett álló érdekei biztosítása követelményének.

(5) A (4) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve (a továbbiakban: kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv) végzi.

(6) A kifogástalan életvitel ellenőrzésének lefolytatásához a 2. melléklet szerinti adatlapot kell kitölteni, az abban foglalt adatokat a kifogástalan életvitel ellenőrzését végző szerv kezeli.

(7) A kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv annak ellenőrzése érdekében, hogy a (4) bekezdésben foglalt, az életvitel kifogásolhatóságát megalapozó körülmények fennállnak-e, a kifogástalan életvitel ellenőrzése során

- a) adatot igényelhet a pályázóról, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottról, továbbá a vele közös háztartásban élő hozzátartozóról a bűnügyi nyilvántartó szerv által kezelt nyilvántartásokból,
- b) a pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott lakóhelyén, tartózkodási helyén, munkahelyén nyíltan vagy a rendőri jelleg leplezésével környezettanulmányt készíthet a

pályázóról vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottról.

10/G. §

(1) A pályázót és a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottat az ellenőrzés megkezdéséről, valamint befejezéséről nem kell tájékoztatni, az elvégzett vizsgálat eredményét azonban közölni kell vele.

(2) Ha az elvégzett vizsgálat azt állapítja meg, hogy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitele a 10/F. § (4) bekezdés c) pontja alapján kifogásolható, a munkáltatói jogkör gyakorlója döntésének meghozatala előtt köteles a foglalkoztatottat az életvitel kifogásolására okot adó körülményről, az azt alátámasztó tényekről és megállapításokról tájékoztatni. A minősítő engedélye nélkül nem adható tájékoztatás olyan tényről, adatról, amely minősített adat. Az elé tárt tényekről és körülményekről, valamint megállapításokról a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottat a munkáltatói jogkör gyakorlója a döntés meghozatala előtt meghallgatja.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója

- a) az elvégzett vizsgálat megállapításai alapján, a 10/F. § (4) bekezdés a) vagy b) pontjában foglaltak fennállása esetén megállapítja, hogy a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitele kifogásolható,
- b) az elvégzett vizsgálat megállapításai és a (2) bekezdés szerinti meghallgatás alapján – a gyermekek biztonságos ellátását, nevelését és gondozását, valamint alapvető jogait és mindenek felett álló érdekeit is figyelembe véve – dönt arról, hogy a pályázó vagy gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitele a 10/F. § (4) bekezdés c) pontja alapján kifogásolható-e.

(4) A munkáltatói jogkör gyakorlója a (3) bekezdés szerinti megállapításáról vagy döntéséről nyolc napon belül tájékoztatja a kifogástalan életvitelt ellenőrző szervet. A keletkezett iratokat, adatokat – a kifogástalan életvitel ellenőrzését elrendelő és befejező határozatot kivéve – meg kell semmisíteni, ha

- a) a pályázó nem kerül foglalkoztatásra, az erről szóló tájékoztatás kézhezvételétől számított nyolc napon belül, vagy
- b) a foglalkoztatás fennállásának időtartama alatti ellenőrzés kifogásolható életvitelt nem állapít meg, az ellenőrzés befejezésétől számított nyolc napon belül.

(5) Ha az ellenőrzés azt állapítja meg, hogy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitele kifogásolható, a keletkezett iratok, adatok az ellenőrzés befejezését követő öt évig kezelhetők, kivéve, ha az iratokat a (4) bekezdésben meghatározottak alapján meg kell semmisíteni.

10/H. §

(1) Kifogásolható életvitel megállapítása esetén

- a) a pályázó nem foglalkoztatható,
- b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát meg kell szüntetni.

(2) A foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak az (1) bekezdés b) pontja alapján történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár.

10/I. §

(1) A 10/C. § c) pontja szerinti ellenőrzés elvégzése céljából a munkáltatói jogkör gyakorlója

a) a pályázó

aa) előző munkáltatójától tájékoztatást kér az érintett személlyel szemben esetlegesen alkalmazott fegyelmi intézkedésekről és a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésének vagy megszüntetésének okáról, és

ab) előző munkáltatójától, az előző munkáltatónál jogvédelmi feladatot ellátó személyektől és szervektől szakmai véleményt kér az érintett személynek a gyermekekkel szemben tanúsított magatartásáról, bánásmódjáról, ha az érintett személy az előző munkáltatójánál gyermekek ellátásával, nevelésével, felügyeletével, gyógykezelésével foglalkozott;

b) ismételt foglalkoztatás esetén

ba) szakmai véleményt kér az intézményben működő gyermekjogi képviselőtől, gyermekvédelmi gyámoktól, érdekképviselői fórumtól és nevelőtestülettől az érintett személynek a gyermekekkel szemben tanúsított magatartásáról, bánásmódjáról,

bb) tájékozik az intézményt érintő, a működést engedélyező szerv, az alapvető jogok biztosa és az ügyészség által lefolytatott vizsgálatok eredményéről, és

bc) a javítóintézet igazgatójának és otthonvezetőjének, valamint a gyermekotthont működtető intézmény vezetőjének és a gyermekotthon vezetőjének ismételt kinevezése, megbízása esetén véleményt kér az érintett személy által vezetett intézmény székhelye, telephelye szerinti települési önkormányzat polgármesterétől az érintett személynek a települési önkormányzattal vezetői minőségében való együttműködéséről.

(2) Az előző munkáltató és a települési önkormányzat polgármestere az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást és véleményt az erre irányuló kérés megérkezésétől számított 15 napon belül, írásban adja meg.”

9. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermekvédelmi gyám a gyámhatóság kirendelő határozata alapján)

„c) ellátja a gyermek törvényes képviselőjét mindazon ügyekben, amelyekben nem a nevelőszülő vagy a gyermekotthon jár el a gyermek törvényes képviselőjében, és”

10. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. §-a a következő (4a)-(4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az (1) bekezdés a)–i) és k)–r) pontjában meghatározott személy vagy szerv alkalmazottja, illetve vezetője kiemelt veszélyeztető okra utaló körülményt észlel, és haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül nem tesz eleget a (2) bekezdésben meghatározott jelzési vagy kezdeményezési kötelezettségének, vagy nem tesz feljelentést, büntetőjogi felelősségre vonásának van helye.

(4b) Ha az (1) bekezdés a)–i) és k)–r) pontjában meghatározott szerv alkalmazottja a (2) bekezdésben meghatározott jelzési vagy kezdeményezési kötelezettséget nem közvetlenül, hanem a szerv vezetője, vagy arra kijelölt személy útján gyakorolja, kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmény észlelése esetén haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül köteles azt a

szerv vezetőjénél vagy a kijelölt személynél kezdeményezni. A szerv vezetője vagy az arra kijelölt személy a kezdeményezést követő három munkanapon belül teljesíti a (2) bekezdésben foglalt kötelezettséget, amelynek elmulasztása büntetőjogi felelősségre vonással jár.

(4c) Ha a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltató munkatársa vagy a gyámhatóság ügyintézője a kiemelt veszélyeztető okra vonatkozó jelzésnek vagy kezdeményezésnek haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül nem kezdi meg a vizsgálatát, büntetőjogi felelősségre vonásának van helye.

(4d) A (4a)–(4c) bekezdés alkalmazásában kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmények:

- a) a gyermek szexuális bántalmazására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak,
- b) a gyermek fizikai bántalmazására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak,
- c) a gyermek elhanyagolására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak és
- d) a gyermek által megkísérelt öngyilkosság, ha a gyermek még nem részesül egészségügyi ellátásban, gyermekjóléti alapellátásban vagy gyermekvédelmi szakellátásban, illetve pszichés megsegítésben.”

11. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyámhatóság a bíróság által a tartásdíj megfizetésére kötelező határozatában

- a) megállapított határozott összeget,
- b) a százalékos marasztalás alkalmazása esetére megállapított alapösszeget, vagy
- c) a Ptk. 4:207. §-a alapján meghatározott, a fogyasztói árindex növekedésének mértékével emelt tartásdíj összegét

előlegezi meg azzal, hogy a megelőlegezett gyermektartásdíj összege nem haladhatja meg gyermekenként a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 23. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A megelőlegezett gyermektartásdíj (1) bekezdés c) pontja szerint megállapított összegét évente, tárgyév február 28-áig hivatalból felül kell vizsgálni, és az ellátást, ha a tartásdíj bírósági megállapítására

- a) 2024. január 1-jét megelőzően került sor, a tárgyév január 1. napjára visszamenőleg,
 - b) 2023. december 31-ét követően kerül sor, a tárgyév február 1. napjára visszamenőleg,
- a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, az előző évre vonatkozó éves átlagos fogyasztói árindex növekedésének mértékével megemelt összegben kell továbbfolyósítani azzal, hogy a megelőlegezett gyermektartásdíj összege ebben az esetben sem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti legmagasabb összeget.”

12. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 55. §-a a

következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A nevelőszülő – a nevelőszülői hálózat vezetőjének jóváhagyásával – legfeljebb három napra befogadja a 46. § szerint ellátást igénylő gyermeket, és az intézményvezető a gyermek helyzetének rendezése érdekében kezdeményezi a szükséges intézkedéseket.”

13. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 66/C. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nevelőszülő együttműködik)

„a) a nevelőszülői hálózattal,”

14. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 66/D. § (6a) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony (6) bekezdése szerinti felmondását megalapozza különösen, ha a nevelőszülő]

„e) a 10/C. § a) pontja szerinti pszichológiai alkalmassági vizsgálaton, illetve a 10/C. § b) pontja szerinti kifogástalan életvitel ellenőrzésen nem felelt meg, feltéve, hogy nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyát a (7) bekezdés szerint nem kell azonnali hatállyal felmondani.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 66/D. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a nevelőszülő a gyermek, fiatal felnőtt nevelése, ellátása során meg nem engedett nevelési módszereket alkalmaz, a gyermeket, fiatal felnőttet bántalmazza, élelmezését megvonja, a gyermek, fiatal felnőtt gondozását, nevelését önhibájából súlyosan elhanyagolja, a vér szerinti családjával való kapcsolattartását nem biztosítja, örökbefogadását akadályozza vagy a gyermek, fiatal felnőtt ellátásához biztosított juttatásokat nem a gyermek, fiatal felnőtt szükségleteire fordítja,

a) a nevelőszülői hálózat megkeresi a gyámhatóságot a gyermek, fiatal felnőtt új gondozási helyének kijelölése érdekében, valamint a nevelőszülői hálózat erről egyidejűleg értesíti a gyermekvédelmi gyámot, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatot és a gyermekjogi képviselőt, és

b) a gyermekvédelmi gyám, a területi gyermekvédelmi szakszolgálat, illetve a gyermekjogi képviselő értesíti a nevelőszülőt foglalkoztató nevelőszülői hálózat működését engedélyező szervet.”

15. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 68. § (2) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:

(A gyámhatóság – a gyermekjóléti központ javaslatának figyelembevételével – azonnal végrehajtható határozatával védelembe veheti továbbá)

- „d) a gyermeket, ha a bíróság a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárásában megkeresi amiatt, hogy a gyermeket gondozó szülő önhibájából maradt el a kapcsolattartás,
- e) azt az ideiglenes hatállyal gyermekvédelmi szakellátásban elhelyezett, nevelésbe nem vett gyermeket, aki esetén az ideiglenes hatályú elhelyezés megszüntetésére került sor a 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 68. § (3) bekezdése a következő k) és l) ponttal egészül ki:

(A védelembé vétellel egyidejűleg a gyermek gondozásának folyamatos segítése és ellátásának megszervezése, a szülői nevelés támogatása érdekében a gyámhatóság felhívja a gyermekjóléti központot a védelembé vételhez kapcsolódó gyermekjóléti szolgáltatási feladatok esetmenedzselésének ellátására és a veszélyeztetettség okának megszüntetése érdekében intézkedést tesz, így különösen)

- „k) figyelmezteti a kapcsolattartást akadályozó, a gyermeket gondozó szülőt, hogy a gyámhatóság a szülői felügyelet rendezése, illetve a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése érdekében pert indíthat,
- l) figyelmezteti a szülőt, hogy eredménytelen védelembé vétel esetén a gyámhatóság feljelentéssel élhet kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény miatt.”

(3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 68. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyámhatóság – kérelemre bármikor, hivatalból legalább évente – felülvizsgálja a védelembé vétel indokoltságát, és annak eredményeként, ha szükséges, a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében haladéktalanul megteszi a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott intézkedéseket.”

16. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 72. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ideiglenes hatályú elhelyezéstől kezdődően az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a szülő gondozási, nevelési joga szünetel, valamint ehhez kapcsolódóan a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyekben a törvényes képviselői jog is szünetel, ha a gyámhatóság – a gyermek teljes körű ellátáshoz való hozzájárása érdekében – megállapította, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezés oka alapján a szülőtől nem várható együttműködés e törvényes képviselői feladatok ellátásában.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 72. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A gyermek teljes körű ellátásának biztosításával összefüggésben az (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti esetben a törvényes képviselőt a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ügyek tekintetében

- a) a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő vagy gyermekotthon, vagy

b) ha a nevelőszülő vagy a gyermekotthon egyes gyámi feladatokra gyámként nem rendelhető ki, továbbá, ha a gyermeknek más gondozási helye van, a gyermekvédelmi gyám látja el.”

17. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 73. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A gyámhatóság – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ideiglenes hatályú elhelyezést követően – függetlenül attól, hogy arra mely beutaló szerv intézkedése alapján kerül sor – annak elrendelésétől számított]

„e) nyolc napon belül szükség esetén felhívja a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyekben a törvényes képviselőt ellátására
ea) a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő, gyermekotthont, vagy
eb) – ha a nevelőszülő vagy a gyermekotthon egyes gyámi feladatokra gyámként nem rendelhető ki, továbbá, ha a gyermeknek más gondozási helye van –, a gyermekvédelmi gyámot.”

18. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 75. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a gyámhatóság az ideiglenes hatályú elhelyezést követően azt állapítja meg, hogy a szülői felügyelet megszüntetésének okai fennállnak, két hónapon belül pert indít a szülő ellen a szülői felügyeleti jog megszüntetése iránt, a perindítással egyidejűleg megállapítja a szülő felügyeleti jogának szünetelését, továbbá)

„c) gyermekvédelmi gyámot és helyettes gyermekvédelmi gyámot rendel, ha a gyermeket ideiglenes hatállyal nevelőszülőnél, gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben helyezték el, azzal, hogy a törvényes képviselőt a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyekben – erre történő kirendelés esetén – a gyermek ideiglenes gondozási helyét biztosító nevelőszülő vagy gyermekotthon látja el.”

19. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 78. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nevelésbe vétel elrendelésével egyidejűleg a gyámhatóság)

„b) a gyermek számára gyermekvédelmi gyámot és helyettes gyermekvédelmi gyámot rendel, valamint – a 85. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén – a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti egyes gyámi feladatok ellátására gyámként kirendeli a nevelőszülő vagy a gyermekotthont,”

20. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 79. § (5)

bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermek gondozási helyének meghatározására irányuló eljárás eredményeként a gyámhatóság dönt)

„b) a gyermekvédelmi gyám és a helyettes gyermekvédelmi gyám személyéről, indokolt esetben a nevelőszülőnek vagy a gyermekotthonnak a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti egyes gyámi feladatokra gyámként történő kirendeléséről,”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 79. § (5) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermek gondozási helyének meghatározására irányuló eljárás eredményeként a gyámhatóság dönt)

„f) a (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a gyermek ellátási szükségletéről, valamint ha a gyermek személyes szabadságának negyvennyolc órát meghaladó korlátozását az országos vagy a vármegyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság a szakmai véleményében javasolta, a nevelési felügyelet elrendeléséről vagy annak mellőzéséről,”

21. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 80/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A gyámhatóság a nevelésbe vétel felülvizsgálata során dönt a nevelési felügyelet elrendeléséről vagy annak mellőzéséről, ha a gyermek személyes szabadságának negyvennyolc órát meghaladó korlátozását az országos vagy a vármegyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság a szakmai véleményében javasolta.”

22. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 81/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a gyermek személyes szabadságának korlátozása előreláthatólag negyvennyolc órát meghaladóan szükséges, és

- a) erre a gondozási hely meghatározására vagy megváltoztatására irányuló eljárásban az országos vagy a vármegyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság a szakmai véleményében javaslatot tett, a gyámhatóság a gondozási hely meghatározásával egyidejűleg dönt a nevelési felügyelet elrendeléséről vagy annak mellőzéséről, vagy
- b) a gyermek személyes szabadságának 81/A. § szerinti korlátozására már sor került, a speciális gyermekotthon vezetője kezdeményezi a gyámhatóságnál a gyermek nevelési felügyeletének elrendelését azzal, hogy a gyámhatósági határozat meghozataláig elsősorban a gyermek kivizsgálására, a veszélyeztető magatartás megszüntetésére és a gyors állapotromlás megelőzésére kell törekedni.”

23. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 82. § (4)

bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vármegyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság és a 76/B. § szerinti intézkedés esetén az országos gyermekvédelmi szakértői bizottság szakmai véleménye tartalmazza

- a) a gyermek állapotának megfelelő ellátási formára, az egyéni elhelyezési tervre és a gyermek gondozására, nevelésére, fejlesztésére, esetleges terápiájára vonatkozó javaslatot, annak indokolásával együtt, és
- b) a speciális szükséglet megállapítása esetén, ha azt szükségesnek tartja, a nevelési felügyelet elrendelésére és annak időtartamára vonatkozó javaslatot.”

24. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 84. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyámhatóság a gyermek részére gyermekvédelmi gyámot rendel, ha)

- „a) ideiglenes hatállyal nevelőszülőnél, gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben helyezte el a gyermeket, és
 - aa) a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ügyekben a gyermek törvényes képviselőjének ellátására nem rendelhető ki gyámként a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő vagy gyermekotthon, vagy
 - ab) pert indított a szülői felügyelet megszüntetése iránt,”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 84. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nem lehet gyermekvédelmi gyám)

- „e) a hivatásos gondnok és a hivatásos támogató.”

(3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 84. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A gyermekvédelmi gyám mellett a gyámhatóság egyes, e törvényben meghatározott gyámi feladatok ellátására gyámként kirendelheti a nevelőszülőt vagy a gyermekotthont, feltéve, hogy a nevelőszülő vagy a fenntartója hozzájárulásával a gyermekotthon a gyámságot vállalja. A gyermekotthon nevében az egyes gyámi feladatokat a gyermekotthon vezetője vagy az általa kijelölt, szakmai munkakörben foglalkoztatott személy láthatja el, aki személyében megfelel a gyámmal szemben a Ptk.-ban támasztott követelményeknek.”

25. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 85. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekvédelmi gyám – az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményének megismerése után – kezdeményezheti a gyámhatóságnál egyes gyámi feladatok ellátására gyámként történő kirendelését

- a) a nevelőszülőnek, ha

- aa) a nevelőszülő már legalább két éve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll,
 - ab) nincs folyamatban eljárás a nevelésbe vétel megszüntetésére, és a gyermek nem örökbefogadható, és
 - ac) a nevelőszülő vállalja a gyermek törvényes képviselőjének 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ellátását; vagy
- b) a gyermekotthonnak, ha
- ba) nincs folyamatban eljárás a nevelésbe vétel megszüntetésére, és a gyermek nem örökbefogadható, és
 - bb) fenntartója hozzájárulásával a gyermekotthon vállalja a gyermek törvényes képviselőjének 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ellátását.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 85. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ideiglenes hatályú elhelyezés esetén a gyámhatóság hivatalból is kirendelheti a nevelőszülőt vagy a gyermekotthont a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ügyekben a gyámi feladatok ellátására, ha a (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában, valamint b) pont ba) alpontjában foglalt feltételek fennállnak.”

26. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 93. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában akkor nem biztosított a fiatal felnőtt életfenntartása, ha]

- „a) a havi jövedelme a kötelező legkisebb munkabér társadalombiztosítási járulékkel csökkentett összegének 150%-át nem haladja meg, vagy”

27. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 101. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A miniszter a rendszerszintű problémák és hiányosságok feltárása, illetve az ágazati irányítói feladatköre ellátása céljából a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint átfogó vizsgálatot folytathat a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményben és a javítóintézetben, ha felmerül, hogy a szolgáltatás, ellátás nyújtása súlyosan sérti az ellátott gyermekek, fiatal felnőttek érdekeit.”

28. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény, valamint a javítóintézeti ellátást nyújtó állami intézmény fenntartója)

„i) az intézmény működését érintő lényeges döntés meghozatala előtt, így különösen az intézmény fenntartását érintő változások, az intézmény átszervezésének, megszüntetésének és feladatkörének megváltoztatása esetén kikéri a gyámhatóság véleményét, és ha a változás otthont nyújtó ellátást vagy utógondozói ellátást nyújtó intézményt érint, egyidejűleg arról tájékoztatja a minisztert is,”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A fenntartó hozzájárul a gyermekotthonnak a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti egyes gyámi feladatok ellátására való kijelöléséhez, ha annak személyi és tárgyi feltételeit biztosítani tudja.”

29. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 135. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A nevelőszülői hálózat a nevelőszülőnél elhelyezett gyermekek biztonságos ellátása, a nevelőszülői tevékenység ellátására való alkalmasság megállapítása és felülvizsgálata céljából kezeli

- a) a nevelőszülőnek jelentkező személy személyazonosító adatait, társadalombiztosítási azonosító jelét és a nevelőszülői tevékenység ellátására való alkalmassága vizsgálatára vonatkozó adatokat,
- b) a nevelőszülőnek a (2) bekezdés b) pontjában foglalt adatain túl a nevelőszülői tevékenység ellátására való alkalmassága vizsgálatára és felülvizsgálatára vonatkozó adatokat,
- c) a nevelőszülőnek jelentkező személlyel és a nevelőszülővel egy háztartásban élő személyek személyazonosító adatait, a gyermekneveléssel összefüggő, így különösen életvezetésére, nevelési magatartására vonatkozó adatait és azon egészségi állapotra vonatkozó adatait, amelyek kihatással lehetnek a gyermek ellátására.”

30. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 135/B. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A működést engedélyező szerv a szolgáltatói nyilvántartásra vonatkozó hatósági eljárások és a szolgáltatók, intézmények, hálózatok ellenőrzése érdekében a 98. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontig kezelheti]

- „c) a helyettes szülő és a nevelőszülő személyazonosító adatait, a végzettségére, képzettségére vonatkozó adatait, a 10/A. § (1) bekezdése szerinti kizáró okokra, a 10/C. § szerinti alkalmassági vizsgálatok eredményére vonatkozó adatait, a gyermekneveléssel összefüggő, így különösen életvezetésére, nevelési magatartására vonatkozó adatait, az egészségi állapotára vonatkozó adatait, az ellátási hellyel összefüggő adatait, valamint a helyettes szülővel, nevelőszülővel egy háztartásban élő személyek személyazonosító adatait, a gyermekneveléssel összefüggő, így különösen életvezetésére, nevelési magatartására vonatkozó adatait és azon egészségi állapotra vonatkozó adatait, amelyek kihatással lehetnek a gyermek ellátására,”

31. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állami fenntartó, az egyházi fenntartó és a nem állami fenntartó központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultságának feltétele

- a) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátást és gyermekvédelmi szakellátást nyújtó új szolgáltatónak, intézménynek, hálózatnak,
- b) a gyermekek napközbeni ellátása, gyermekvédelmi szakellátás és – az 51. § (4)-(9) bekezdése szerinti ellátás kivételével – a gyermekek átmeneti gondozása esetében az új férőhelyeknek a gyermekjóléti szolgáltatások és a gyermekvédelmi szakellátás területi lefedettségét figyelembe vevő, külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás, a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás, valamint a 145/C. §-ban foglaltak kivételével.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. § (2c) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül be kell fogadni)

- „d) az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szervvel nevelőszülőnél és gyermekotthonban biztosított otthont nyújtó ellátást, valamint utógondozói ellátást nyújtó, a (2) bekezdés szerinti új szolgáltató, intézmény, hálózat vagy férőhely tekintetében kötött ellátási szerződéssel rendelkező nem állami, egyházi fenntartót.”

32. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a 10/C. § a) pontja szerinti pszichológiai alkalmassági vizsgálat részletszabályait, a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szervet és a pszichológiai alkalmassági vizsgálat gyakoriságát.

(1b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a 10/C. § b) pontja szerinti kifogástalan életvitel ellenőrzése végrehajtásának szabályait.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

- „l) a 17. § (4d) bekezdésében meghatározott kiemelt veszélyeztető okra utaló körülményeket,”

33. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a következő 188/F. §-sal egészül ki:

„188/F. §

(1) A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított 7. § (2) bekezdését a 2024. június 30-át követően indult gyermekek átmeneti gondozását érintő ügyekben, ideiglenes hatályú elhelyezésre, nevelésbe vételre, a gondozási hely meghatározására vagy megváltoztatására irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a 2024. június 30-át követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.

(2) A Módtv3.-mal megállapított 10/C–10/H. §-t a Módtv3. hatálybalépésének napján a Módtv3.-mal megállapított 10/C. § szerinti foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állókra is alkalmazni kell azzal, hogy

- a) a munkáltatói jogkör gyakorlója a Módtv3. hatálybalépését követő tíz napon belül felhívja a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottat a 2. és 3. melléklet szerinti nyilatkozat benyújtására,
- b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott az a) pont szerinti felhívástól számított harminc napon belül benyújtja a 2. és 3. melléklet szerinti nyilatkozatot,
- c) ha a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott a b) pont szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát meg kell szüntetni; a foglalkoztatási jogviszony e jogcímen történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár,
- d) a munkáltatói jogkör gyakorlója az első pszichológiai alkalmassági vizsgálat lefolytatását – kivéve, ha azt a pszichológiai alkalmassági vizsgálatról rendelkező Korm. rendeletben foglaltak alapján a Módtv3. hatálybalépésének napjáig már kezdeményezte –, valamint a kifogástalan életvitel ellenőrzés lefolytatását a Módtv3. hatálybalépését követő hatvan napon belül kezdeményezi a vizsgálatok lefolytatására jogosult szervnél,
- e) a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és kifogástalan életvitel ellenőrzést – a Módtv3.-mal megállapított 10/C–10/H. §-ban foglalt eljárásrend követésével – első alkalommal 2024. december 31-ig kell lefolytatni,
- f) a rendszeres pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és az esetleges ismételt kifogástalan életvitel ellenőrzést a 10/C–10/H. §-ban foglaltak, valamint a pszichológiai alkalmassági vizsgálatról rendelkező Korm. rendeletben foglaltak szerint kell lefolytatni,
- g) alkalmatlan pszichológiai vizsgálati minősítés esetén a 10/D. § (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket kell alkalmazni,
- h) kifogásolható életvitel megállapítása esetén a 10/H. §-ban foglalt jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

(3) A gyermekvédelmi rendszerben a Módtv3. hatálybalépésének napján szakmai munkakörben foglalkoztatott személy tekintetében – a vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, vagy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVIII. Fejezetében meghatározott hivatali bűncselekmény miatt – a 10/A. § (1) bekezdésében meghatározott foglalkoztatási tilalmat akkor kell alkalmazni, ha a Módtv3. hatálybalépését követően indul büntetőeljárás a vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, vagy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVIII. Fejezetében meghatározott hivatali bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt.

(4) A Módtv3.-mal megállapított 11. § (2) bekezdés c) pontját, 78. § (2) bekezdés b) pontját, 79. § (5) bekezdés b) pontját, 81. § (1) és (1a) bekezdését, 84. § (1) bekezdés a) pontját és (7) bekezdését, valamint 85. § (2), (2a) és (5) bekezdését a 2024. június 30-át követően indult gyámrendelési

eljárásokban, ideiglenes hatályú elhelyezésre és nevelésbe vételre irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a 2024. június 30-át követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.

(5) A Módtv3.-mal megállapított 23. § (1) bekezdését a 2024. július 1-jén a gyermektartásdíj megelőlegezésének megállapítása iránt folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, ideértve a megelőlegezés továbbfolyósítása, illetve ismételt elrendelése tárgyában indult eljárásokat is.

(6) A Módtv3.-mal megállapított 58. § (1) bekezdését és 101. § (3a) bekezdését a 2024. június 30-át követően elrendelt általános védelmi intézkedés esetén kell alkalmazni.

(7) A Módtv3.-mal megállapított 68. § (2) bekezdés d) és e) pontját, 68. § (3) bekezdés k) és l) pontját, valamint 68. § (5) bekezdését a 2024. június 30-át követően indult védelembé vételre irányuló eljárásokban és a védelembé vétel 2024. június 30-át követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.

(8) A Módtv3.-mal megállapított 72. § (4) és (4a) bekezdését, 73. § (1) bekezdés e) pontját és 75. § c) pontját a 2024. június 30-át követően elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés esetén kell alkalmazni.

(9) A Módtv3.-mal megállapított 79. § (5) bekezdés f) pontját, 80/A. § (5a) bekezdését, 81/B. § (1) bekezdését és 82. § (4) bekezdését a 2024. június 30-át követően indult nevelésbe vételre irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a 2024. június 30-át követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.

(10) A Módtv3.-mal megállapított 93. § (3) bekezdés a) pontját az utógondozói ellátás megállapítása és megszüntetése iránt 2024. július 1-jén folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(11) A 2024. július 1-jén hivatásos gondnoki, illetve hivatásos támogatói feladatokat is ellátó gyermekvédelmi gyám az e feladatok ellátására létesített jogviszonyát 2025. június 30-áig köteles megszüntetni, és ennek tényét – a jogviszony megszüntetése időpontjának megjelölésével – a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban bejelenteni. Ennek elmaradása esetén a gyermekvédelmi gyám közalkalmazotti jogviszonya 2025. július 1. napjával megszűnik.”

34. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

- a) az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel,
 - b) a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel és
 - c) a 3. melléklet szerinti 3. melléklettel
- egészül ki.

35. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

1. 5. § u) pontjában a „mini bölcsőde” szövegrész helyébe a „mini bölcsőde, a nevelőszülői hálózat” szöveg,
2. 10/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában” szövegrész helyébe a „vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, XXVIII. Fejezetében meghatározott hivatali bűncselekmény” szöveg,

3. 17. § (4) bekezdésében a „k-m)” szövegrészek helyébe a „k-r)” szöveg,
4. 19. § (1a) bekezdés b) pontjában az „olyan ellátásban részesül, amely a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály” szövegrész helyébe az „olyan egyéb ellátásban részesül, amely a nyugellátások és egyes más ellátások emeléséről szóló kormányrendelet” szöveg,
5. 33. § (2) bekezdés i) pontjában a „nevelőszülő” szövegrész helyébe a „nevelőszülő és a gyermekotthon” szöveg,
6. 34. § (5) bekezdésében a „helyettes szülői hálózatot működtetővel” szövegrész helyébe a „helyettes szülői hálózatot működtető szolgáltatóval, intézménnyel” szöveg,
7. 44/D. §-ában és 48. § (1) bekezdésében a „működtető” szövegrész helyébe a „szolgáltató, intézmény” szöveg,
8. 48/A. § (4) bekezdésében, 53. § (6) bekezdés a) pontjában, 53/A. § (2) bekezdésében, 55. § (1) bekezdés b) pontjában, 55. § (5) bekezdésében, 66/A. § (1) bekezdésében, 66/B. § (2) bekezdésében, 66/C. § (3) bekezdésében, 66/D. § (1) bekezdés b) pontjában, 66/D. § (5), (7) és (9) bekezdésében, 66/F. § (3) és (5) bekezdésében, 66/G. § (3) bekezdésében, 66/I. § (2) és (3) bekezdésében, 135. § (3a) bekezdés e) pontjában a „működtető” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
9. 48/A. § (6) bekezdésében a „működtető” szövegrész helyébe a „befogadó szülői hálózatot működtető szolgáltató, intézmény” szöveg,
10. 49. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 66/J. § (1) és (4) bekezdésében, 66/J. § (6) bekezdés b) pontjában, 66/J. § (8) és (10) bekezdésében, 66/K. § (3) bekezdésében, 66/L. §-ában a „működtető” szövegrész helyébe a „helyettes szülői hálózatot működtető szolgáltató, intézmény” szöveg,
11. 54/A. § (2) és (3a) bekezdésében, 66/D. § (13) bekezdésében, 66/G. § (1) bekezdésében a „működtetőnek” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatnak” szöveg,
12. 54/A. § (3) bekezdésében a „működtetőnek” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői hálózatnak” szöveg,
13. 55. § (4) bekezdésében, 66/B. § (1) bekezdésében, 66/D. § (6) bekezdésében, 66/E. § (1) bekezdésében a „működtető” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
14. 55. § (7) bekezdésében a „működtetője” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
15. 58. § (1) bekezdésében és 101. § (3a) bekezdésében a „60 napra” szövegrész helyébe a „90 napra” szöveg,
16. 66/A. § (3) bekezdés d) pontjában a „hálózat működtetőjét” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatot” szöveg,
17. 66/B. § (4) bekezdésében, 66/D. § (6a) bekezdés c) pontjában a „működtetővel” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózattal” szöveg,
18. 66/B. § (8) bekezdésében a „működtető” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg, a „működtetővel” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői hálózattal” szöveg és a „működtetőjétől” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatától” szöveg,
19. 66/C. § (2) bekezdésében a „működtetőt” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatot” szöveg,
20. 66/D. § (6a) bekezdés a) pontjában a „működtető” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg és a „működtetővel” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózattal” szöveg,
21. 66/D. § (10) bekezdésében a „működtetőtől” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózattól” szöveg és a „működtetőnél” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatnál” szöveg,
22. 66/J. § (9) bekezdésében a „működtető” szövegrészek helyébe a „helyettes szülői hálózatot működtető szolgáltató, intézmény” szöveg,
23. 66/K. § (1) bekezdésében a „működtetővel” szövegrész helyébe a „helyettes szülői hálózatot működtető szolgáltatóval, intézménnyel” szöveg,
24. 66/K. § (2) bekezdésében a „működtetőt” szövegrész helyébe a „helyettes szülői hálózatot

- működtető szolgáltatót, intézményt” szöveg,
25. 78. § (5) bekezdésében, 79. § (8) bekezdésében, 92. § (2) bekezdés b) pontjában a „nevelőszülői hálózatot működtető” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
 26. 80/B. § (4) bekezdésében, 85. § (5a) és (6) bekezdésében a „nevelőszülő” szövegrész helyébe a „nevelőszülő vagy gyermekotthon” szöveg,
 27. 81. § (1) bekezdésében az „együttes kérelmére,” szövegrész helyébe az „együttes kérelmére, az egyes gyámi feladatokat ellátó nevelőszülő vagy gyermekotthon véleményének megismerése után,” szöveg,
 28. 81. § (1a) bekezdésében a „meghallgatásával,” szövegrész helyébe a „meghallgatásával, az egyes gyámi feladatokat ellátó nevelőszülő vagy gyermekotthon véleményének megismerése után,” szöveg,
 29. 85. § (3) bekezdésében a „gyámot” szövegrész helyébe a „gyámot, az egyes gyámi feladatok ellátására kirendelt nevelőszülőt vagy gyermekotthont” szöveg,
 30. 85. § (5) bekezdésében a „gyermekvédelmi gyám” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi gyám a működéséről” szöveg és a „nevelőszülő a működéséről, valamint” szövegrész helyébe a „nevelőszülő vagy gyermekotthon a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti gyámi feladatok ellátásáról, valamint a gyermekvédelmi gyám, nevelőszülő, gyermekotthon” szöveg,
 31. 86. § (2) bekezdésében a „nevelőszülőt” szövegrész helyébe a „nevelőszülőt vagy a gyermekotthont,” szöveg és a „nevelőszülő” szövegrész helyébe a „nevelőszülő, a gyermekotthon” szöveg,
 32. 87. § (1) bekezdésében az „érdekében a gyermekvédelmi gyám” szövegrész helyébe az „érdekében a gyermekvédelmi gyám – ha az a)-c) pont szerinti ügyekben nem a nevelőszülő vagy a gyermekotthon jár el törvényes képviselőként –” szöveg,
 33. 89. § (1) bekezdésében a „működtetőnek” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatnak” szöveg,
 34. 93. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „gyermekvédelmi gyám” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi gyám és az egyes gyámi feladatok ellátására kirendelt nevelőszülő vagy gyermekotthon” szöveg,
 35. 135. § (6d) bekezdésében a „védőnő” szövegrész helyébe a „védőnő és az anyakönyvvezető” szöveg,
 36. 135/B. § (2) bekezdés a) és b) pontjában a „működtető” szövegrész helyébe a „működtető szolgáltató, intézmény” szöveg,
 37. 139/B. § (1) bekezdésében a „nevelőszülői hálózat működtetője” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
 38. 145. § (3) bekezdés a) pontjában az „illetményrendszerre” szövegrész helyébe az „illetményrendszerre, valamint a pszichológiai alkalmassági vizsgálatra” szöveg
- lép.

36. §

Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

- a) 5. § u) pontjában az „, illetve nevelőszülői” szövegrész,
- b) 5. § v) pontja,
- c) 5. § w) pontjában a „, nevelőszülői” szövegrész,
- d) 7. § (2) bekezdés a) pontja,
- e) 11/A. § (2) bekezdés f) pont fc) alpontjában a „, működtetőnek” szövegrész,
- f) 15. § (9a) és (9b) bekezdése,
- g) 32. § (2) bekezdésében az „a működtetővel és” szövegrész,
- h) 66/H. § (6) bekezdése,
- i) 98. § (9) bekezdésében az „– a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás kivételével –”

- szövegrész,
- j) 100/A. § (1) bekezdés a) és b) pontjában az „a működtetővel,” és az „a működtető,” szövegrész,
- k) 148. § (1) bekezdésében a „vagy a működtető” szövegrész.

4. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása

37. §

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 56. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 25 éven aluliak és a 70 éven felüliek mentesülnek a beiratkozási díj megfizetése alól. A pedagógusok és a diákok más jogszabályban megállapítottak szerinti kedvezményekben részesülnek.”

38. §

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 91/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Vármegyei hatókörű városi múzeum, vármegyei hatókörű városi könyvtár, valamint közművelődési szakmai szolgáltató szervezet állami feladatainak ellátása során kiemelt figyelmet fordít a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény hatálya alá tartozó gyermekotthonban élő gyermekek kulturális alapellátásának előmozdítására. E feladat vármegyei és országos koordinációjában a Nemzeti Kulturális Tanácsról, a kultúrstratégiai intézményekről, valamint egyes kulturális vonatkozású törvények módosításáról szóló 2019. évi CXXIV. törvény hatálya alá tartozó kultúrstratégiai intézmények működnek közre.”

5. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

39. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 16/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A zajszint kibocsátására alkalmas, szórakoztató célú elektronikus eszközhöz csatlakoztatható fej- vagy fülhallgató értékesítése során, a forgalmazó köteles a fej- vagy fülhallgató átadásával egyidejűleg az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott hallásvédelmi tájékoztatót mellékelni.”

40. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a fogyasztóvédelemért felelős miniszter, hogy a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszterrel, valamint az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben

rendeletben szabályozza a 16/A. § (7) bekezdés szerinti hallásvédelmi tájékoztató tartalmára vonatkozó szabályokat.”

6. Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosítása

41. §

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 13. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Ha a szolgáltató által hozzáférhetővé tett információ – ide nem értve a hozzáférhetővé tett információ szabványosított címét – a kiskorú személyiségi jogait sérti, a jogsérelemmel érintett kiskorú (e § alkalmazásában a továbbiakban: kiskorú jogosult) esetében a kiskorú jogosult törvényes képviselője, valamint a korlátozottan cselekvőképes kiskorú esetében a kiskorú jogosult is a személyazonosságának azonosítására alkalmas elektronikus úton (e § alkalmazásában a továbbiakban: értesítés) felhívhatja a 2. § 13. pont b)-d) alpontjában meghatározott szolgáltatót a kiskorú jogosult személyiségi jogát sértő tartalmú információ eltávolítására. Az értesítésben meg kell jelölni annak indokait is, hogy a sérelmezett tartalom miért sérti a kiskorú jogosult személyiségi jogait.”

7. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

42. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény „A kiskorúak védelme” alcíme a következő 149/E. §-sal egészül ki:

„149/E. §

A Hatóság a közérdekű feladatellátása keretében olyan programokat, tájékoztató kampányokat szervez, amelyek segítik a kiskorúakat és szüleiket az internetes bántalmakkal, visszaélésekkel és jogsértésekkel szembeni fellépésben.”

8. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

43. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 11/A. §-a a következő (5)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Mt. 44/A. § (1) és (2) bekezdését a tizennyolcadik életévét be nem töltött sportoló versenyre való felkészítésére irányuló edzői tevékenységet végző sportszakember jogviszonyának létesítése és fenntartása tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott feltételnek való megfelelést a sportszakember

- a) legkésőbb az erre vonatkozó jogviszony létrejötte előtt, vagy
- b) a jogviszony fennállása alatt, a foglalkoztató írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a sportszakemberen kívül álló ok miatt nem

lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolja.

(7) A foglalkoztató az (5) bekezdésben meghatározott feltételnek való megfelelés ellenőrzése céljából kezeli a sportszakember azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(8) A (6) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a foglalkoztató a jogviszony létesítéséről való döntés időpontjáig vagy – jogviszony fennállása esetén – a jogviszony megszűnéséig vagy megszüntetéséig kezeli.

(9) Az (5)–(7) bekezdésben foglalt kötelezettségeknek való megfelelést a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzi.

(10) Tizennyolcadik életévét be nem töltött sportoló felkészítésére irányuló edzői tevékenységet végző sportszakember a megalapozott gyanú közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a foglalkoztatónak, ha a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 44/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti büntetőeljárás hatálya alatt áll.

(11) A tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolót felkészítő edzői tevékenységet végző sportszakember legalább évente köteles részt venni a gyermekekkel való bánásmóddal, a gyermekekkel és a szülőkkel való kommunikációval kapcsolatos továbbképzésen. A továbbképzésen való részvételt az edzői tevékenységet végző sportszakember foglalkoztatója biztosítja. A továbbképzési kötelezettség a sportszövetség által szervezett továbbképzésen is teljesíthető.”

44. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szakszövetség alapvető feladata:)

„g) az alapszabályában meghatározott módon szolgáltatásokat nyújtani tagjainak, közreműködni a tagok közötti viták rendezésében, elősegíteni a sportágában működő sportszakemberek képzését és továbbképzését – ideértve a gyermekekkel való bánásmóddal, a gyermekekkel és a szülőkkel való kommunikációval kapcsolatos továbbképzést is –,”

45. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 23. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sportág rendeltetésszerű működése érdekében – a külön jogszabályokban előírt más szabályzatok mellett – a szakszövetség az alábbi sporttevékenységgel összefüggő szabályzatokat köteles megalkotni:)

„h) etikai és gyermekvédelmi szabályzat, amelyben meghatározhat olyan sportszakmai tevékenységi köröket, amelyeknek tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolóval összefüggő végzése során a 11/A. § (5)–(11) bekezdése alkalmazandó,”

46. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 46/M. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az NDHSZ a sportszövetségekkel együttműködve előmozdítja a gyermekotthonokban élő gyermekek, illetve a hátrányos helyzetű gyermekek sportolását, sporteseményen való részvételét, egészséges életmódra nevelését.”

47. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 78/V. §-sal egészül ki:

„78/V. §

E törvénynek a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv13.) megállapított 11/A. § (5) bekezdésében meghatározott feltételnek való megfelelést a tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolót felkészítő edzői tevékenységet végző sportszakember a Módtv13. hatálybalépésekor fennálló jogviszony esetén a Módtv13. hatálybalépését követően 60 napon belül a tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolót felkészítő edzői tevékenységet végző sportszakember a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolja.”

9. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

48. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 1. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény célja, hogy)

„i) elősegítse a gyermek és ifjúsági korosztály, ezen belül is különösen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény hatálya alá tartozó gyermekotthonban, valamint a speciális gyermekotthonban élő gyermekek kulturális, lelki, szellemi fejlődését, hozzáférési lehetőségeit a színház-, tánc- és zeneművészeti alkotások, előadások megismeréséhez, továbbá a minőségi előadó-művészeti szolgáltatások iránti társadalmi igény erősödését, hozzájáruljon az állami és az önkormányzati oktatási-nevelési feladatok ellátásának eredményességéhez, ösztönözze a művészeti értéket képviselő előadásokkal, hangversenyekkel kevésbé ellátott területeken élők kulturális igényeinek kielégítését,”

10. A bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

49. §

A bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar

állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 6. §-a a következó (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az (1) bekezdés alapján az érintett arcképmását nyilván kell tartani, de az adatok közlésére köteles szerv adatközlése során az arcképmás adatok közlését nem teljesítette, a bünygyi nyilvántartó szerv az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján végzett adat-összehasonlításakor az érintett arcképmását a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, nyilvántartásba vétel céljából, átveheti.”

50. §

A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 31. § c) pontja helyébe a következó rendelkezés lép:

[Az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásában (a továbbiakban: tagállami ítéletek nyilvántartása) szerepló adatok kezelésének célja a tagállami ítéletekben foglalt adatoknak:]

„c) a büntetett előélet igazolásának, a hátrányos jogkövetkezmények végrehajtásának, illetve a gyermekeket sértó nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetó személyekre vonatkozó adatok megismerhetővé tételének az elősegítése.”

51. §

A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény a következó 33/C. §-sal egészül ki:

„33/C. §

(1) A bünygyi nyilvántartó szerv a tagállami ítélet nyilvántartásba vételekor ellenőrzi, hogy az ítélet alapjául szolgáló bűncselekmény szerepel-e a 75/B. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában. Ha a bünygyi nyilvántartó szerv azt állapítja meg, hogy az ítélet alapjául szolgáló bűncselekmény elkövetése miatt helye lehet a gyermekeket sértó nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetó személyekre vonatkozó adatok megismerhetővé tételének, a bíróságnál kezdeményezi, hogy a magyar bíróság a megfeleltetést végezze el, kivéve, ha – a tagállami ítélet alapján a tagállami ítéletben kiszabott büntetés vagy intézkedés nemére, tartamára, a tagállami ítélet jogerőre emelkedésének időpontjára, illetve a 75/B. § (2) bekezdés a) vagy c) pontjára tekintettel – nyilvánvaló, hogy a gyermekeket sértó nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetó személyekre vonatkozó adatok megismerhetővé tételének nem lenne helye.

(2) A bünygyi nyilvántartó szerv az (1) bekezdés alapján a 33. § (1) és (2) bekezdése szerinti adatokat küldi meg a bíróságnak, továbbá tájékoztatja a bíróságot, hogy a megfeleltetési eljárás lefolytatására a gyermekeket sértó nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövetó személyekre vonatkozó adatok megismerhetővé tételéhez van szükség.”

52. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 100/C. §-sal egészül ki:

„100/C. §

(1) E törvénynek a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 33/C. §-át a 2024. július 1-jét követően érkező tagállami ítéletek vonatkozásában kell alkalmazni.

(2) A bűnügyi nyilvántartó szerv 2025. július 1-jéig elvégzi a 2018. január 1. és 2024. június 30. között nyilvántartásba vett tagállami ítéletek 33/C. § (1) bekezdés szerinti ellenőrzését.”

11. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosítása

53. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény „A gyermekek és a kiskorúak védelme” alcíme a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. §

Kiskorú személy médiaszolgáltatásban történő bemutatása során – az Smtv. 14. § (2) bekezdésében és 19. § (4a) bekezdésében foglaltakkal összhangban – kiemelt figyelmet kell fordítani a bemutatott kiskorú szellemi, lelki, erkölcsi, fizikai fejlődésének a védelmére. A kiskorút szerepeltető olyan műsorszám esetén, amelynek meghatározó témája bűncselekmény, megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő kiskorú bemutatása, az e műsorszámban alkalmazandó főbb elvi szempontokról a Médiatanács ajánlást tesz közzé.”

54. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 183. § (1) bekezdés r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Médiatanács nem hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban)

„r) kidolgozza a kiskorút szerepeltető olyan tudósításokra vonatkozó ajánlását, amelyek bűncselekményt vagy megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő kiskorút mutatnak be,”

12. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

55. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-a a következő (5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5e) A köznevelési intézmény biztosítja, hogy a gyermekek, tanulók és hozzátartozóik a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által működtetett, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 149/B. §-a szerinti internetes tájékoztató és segítségnyújtó szolgálat elérhetőségét megismerhessék. A köznevelési intézmény köteles az e bekezdés szerinti elérhetőséget a köznevelési intézményben jól látható helyre kifüggeszteni, ezen felül egyéb módon is biztosíthatja az elérhetőség megismerhetőségét.”

13. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

56. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 167. §-ában az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg lép.

14. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

57. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 26. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem évül el a büntethetősége)

„c) a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítésnek [196. § (2) bekezdés a) pont, (3) bekezdés], szexuális erőszaknak [197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont, (4)–(4a) bekezdés], szexuális visszaélésnek (198. §), kerítésnek [200. § (2) bekezdés, (3a) bekezdés b) pont, (4) bekezdés a) pont], prostitúció elősegítésének [201. § (2) bekezdés, (4) bekezdés b) pont], gyermekprostitúció kihasználásának (203. §), gyermekpornográfiának [204. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, 204/A. §], szeméremérintésnek [Btk. 205. § (2) bekezdés], ha az elkövető az elkövetéskor a tizennyolcadik életévét betöltötte.”

58. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 38. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem bocsátható feltételes szabadságra az sem, akit)

„c) tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény miatt”

(ítéltek végrehajtandó szabadságvesztésre.)

59. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 98. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem mentesül a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól az elkövetéskor tizennyolcadik életévét betöltött elítélt, ha a szexuális kényszerítést [196. § (2) bekezdés a) pont, (3)

bekezdés], szexuális erőszakot [197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont, (4)–(4a) bekezdés], szexuális visszaélést (198. §), kerítést [200. § (2) bekezdés, (3a) bekezdés b) pont, (4) bekezdés a) pont], prostitúció elősegítését [201. § (2) bekezdés, (4) bekezdés b) pont], gyermekprostitúció kihasználását (203. §), gyermekpornográfiát [204. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, 204/A. §], szemérem sértést [Btk. 205. § (2) bekezdés] tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el.”

60. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 206. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„206. §

Az e fejezetben meghatározott bűncselekmények esetében az elkövetővel szemben kitiltásnak is helye van.”

61. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 209. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos kötelezettség megszegése

209/A. §

Aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § (4a)-(4c) bekezdésében meghatározott, a gyermekek veszélyeztetettségével kapcsolatos kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmény jelzésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

15. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

62. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:186. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése alatt szünetel

a) a szülő gondozási, nevelési joga, és

b) törvényben meghatározott ügyekben a törvényes képviselő ellátásának joga, ha a gyámhatóság megállapította, hogy a szülőtől az ideiglenes hatályú elhelyezés oka alapján nem várható együttműködés e törvényes képviselői feladatok ellátásában.”

63. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:231. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a gyermek részére a gyermekvédelmi nevelőszülő vagy a gyermekotthon törvényben meghatározott egyes gyámi feladatok ellátására gyámként kirendelhető. A gyermekotthon nevében az egyes gyámi feladatokat a gyermekotthon vezetője vagy az általa kijelölt, szakmai munkakörben foglalkoztatott személy láthatja el, aki személyében megfelel a gyámmal szemben támasztott követelményeknek.”

16. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosítása

64. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény a 38. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„[A Ptk. 4:186. § (4) bekezdéséhez]

38/A. §

A Ptk.-nak a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított 4:186. § (4) bekezdés b) pontját a Módtv. hatálybalépését követően elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés esetén kell alkalmazni.”

65. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény IV. Fejezete a következő 12/A. alcímmel egészül ki:

„12/A. A gyámság

[A Ptk. 4:231. § (2a) bekezdéséhez]

40/A. §

A Ptk.-nak a Módtv.-nyel módosított 4:231. § (2a) bekezdését a Módtv. hatálybalépését követően indult gyámrendelési eljárásokban, ideiglenes hatályú elhelyezésre és nevelésbe vételre irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a Módtv. hatálybalépését követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.”

17. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

66. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 187/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a büntetés céljának megvalósulása ilyen módon is biztosítható, a feltételes szabadságra

bocsátás esedékessége, illetve ennek kizárása vagy kizártsága esetén a szabadulás várható időpontja előtt reintegrációs őrizetbe helyezhető az az elítélt, aki azt vállalja és gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre, vagy ha szándékos bűncselekmény elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre, akkor)

„a) nem a Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott személy elleni erőszakos vagy Btk. XIX. fejezetébe tartozó, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt ítélték el, ”

67. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 188. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Ha a feltételes szabadságra bocsátásnak a Btk. 38. § (5) bekezdésében meghatározott bűncselekmény vonatkozásában van helye, az előterjesztéshez csatolni kell

- a) az elítélt számára meghatározott egyéniesített fogvatartási programtervet és az egyéni gondozási tervről szóló összefoglaló jelentést,
- b) az elítélt mentális állapotára vonatkozó szakorvosi és pszichológusi véleményt, amennyiben a bíróság az elkövető korlátozott beszámítási képességét állapította meg az ügydöntő határozatban,
- c) az elítélt kiskorú gyermekével kapcsolatosan beszerzett gyámhatósági véleményt,
- d) a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott, tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett sérelmére elkövetett bűncselekmény miatti elítélés esetén az elítélt hasonló jellegű bűncselekmény elkövetésére vonatkozó – az előterjesztést megelőző két hónapon belül készült – visszaesési kockázat felmérésének az eredményét.”

68. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény a következő 188/A. §-sal egészül ki:

„188/A. §

(1) Ha az elítéltet a Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában megjelölt személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el, és a sértett kérte a 13. § szerinti értesítését, a 13. § (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával a BVOP – a sértett által megjelölt elérhetőségen – a 188. § (2) bekezdésében meghatározott időpont előtt egy hónappal tájékoztatja a sértettet, hogy az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával kapcsolatban a tájékoztatás kézhezvételétől számított nyolc napon belül nyilatkozatot tehet, amelyben előadhatja az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával kapcsolatos álláspontját, így különösen az általa az elítélést követően tapasztaltakat. A sértett nyilatkozatát a BVOP a büntetés-végrehajtási bíró részére továbbítja.

(2) A sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatában kérheti az elítéltnel a személyétől, valamint reá tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartásának elrendelését.

(3) A 188. § (2) bekezdése szerinti soron kívüli előterjesztés esetén a BVOP a sértettet arról tájékoztatja, hogy a tájékoztatás kézhezvételétől számított öt napon belül az elítéltnel a személyétől, valamint reá tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartásának

elrendelését kérheti. Ez esetben a BVOP a 17/A. § (3a) bekezdése alkalmazásával a tájékoztatást a sértett elektronikus levelezési címére vagy más elektronikus elérhetőségére – ideértve a hangkapcsolatot biztosító elektronikus eszközre küldött szöveges üzenetet is – kézbesíti.

(4) A sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot írásban teheti meg vagy kérheti, hogy nyilatkozatát a büntetés-végrehajtási bíró előtt szóban tehesse meg. A sértett indítványozhatja, hogy meghallgatására telekommunikációs eszköz alkalmazása útján kerüljön sor. A sértett nyilatkozhat arról, hogy személyes meghallgatásához nem járul hozzá.

(5) Ha sértett kezdeményezte, hogy nyilatkozatát a büntetés-végrehajtási bíró előtt tehesse meg, a büntetés-végrehajtási bíró a sértettet a bíróság épületében meghallgatja, és a sértett nyilatkozatát jegyzőkönyvbe foglalja.

(6) A sértett nyilatkozatának tartalmát az elítélttel a meghallgatásán ismertetni kell.

(7) A büntetés-végrehajtási bíró a feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatos döntés során a 188. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel szempontjából a rendelkezésére álló sértetti nyilatkozatot vizsgálja és figyelembe veszi.

(8) Ha a sértett az elítélt távoltartásának elrendelését indítványozta, a büntetés-végrehajtási bíró a 188. § (3)-(4) bekezdése alapján, csak különös méltánylást érdemlő esetben mellőzheti külön magatartási szabályként a Btk. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján a sértettől vagy reá tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartás külön magatartási szabály előírását.

(9) Ha a bv. intézet a feltételes szabadságra bocsátás tárgyában soron kívül tesz előterjesztést, az előterjesztésben feltünteti azt is, hogy a sértett kérte-e a 13. § szerinti értesítését. Ha a sértett kérte az értesítését, és a büntetés-végrehajtási bíró az elítéltet feltételes szabadságra bocsátja, az elítélt pártfogó felügyeletének az elrendelését csak különös méltánylást érdemlő esetben mellőzheti.

(10) A (9) bekezdésben meghatározott esetben, ha a sértett (3) bekezdés szerinti nyilatkozata a feltételes szabadságra bocsátásról való döntést követően érkezik be, a büntetés-végrehajtási bíró – utólagos büntetés-végrehajtási bírói eljárás keretében – a sértett nyilatkozata alapján a (8) bekezdésben foglaltak alkalmazásával a sértettől, valamint reá tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartás külön magatartási szabály előírásáról dönt.”

69. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 436/A. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha az elítéltet a Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában megjelölt személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el, és a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény (a továbbiakban: Mód2. tv.) e törvényt módosító rendelkezéseinek hatálybalépésekor már feltételes szabadságra bocsátották úgy, hogy elrendelték a pártfogó felügyeletét, továbbá a sértett kérte a 13. § szerinti értesítését, a sértett a büntetés-végrehajtási bírónál a 188/A. §-ában foglaltak megfelelő alkalmazásával kezdeményezheti, hogy – utólagos büntetés-végrehajtási bírói eljárás keretében – az elítéltnak a személyétől, valamint reá tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartás külön magatartási szabály előírásáról döntsön.

(8) A sértettet a (7) bekezdésben meghatározottakról a BVOP a Mód2. tv. hatálybalépésétől számított hatvan napon belül tájékoztatja.”

18. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

70. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 89. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a 82. § c) pontja alapján különleges bánásmódot igénylő sértett a tizennyolcadik életévét nem töltötte be, a bíróság a 87. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontban meghatározott módon végzi el a sértett kihallgatását igénylő vagy azzal járó más eljárási cselekményt, feltéve, hogy a vádemelés előtt a korábbi eljárási cselekményt már ilyen módon hajtották végre. Az eljárási cselekmény más módon csak akkor végezhető el, ha ezt a sértett sajátos szükségletei, személyes jellemzői vagy más fontos ok szükségessé teszi, és a sértett jogai gyakorlásának, kötelezettségei teljesítésének elősegítése és kímélete, illetve védelme más módon is biztosítható.”

19. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

71. §

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 33. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szakképző intézmény biztosítja, hogy a tanulók, illetve a képzésben részt vevő személyek és hozzátartozóik a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által működtetett, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 149/B. §-a szerinti internetes tájékoztató és segítségnyújtó szolgálat elérhetőségét megismerhessék. A szakképző intézmény köteles az e bekezdés szerinti elérhetőséget a szakképző intézményben jól látható helyre kifüggeszteni, ezen felül egyéb módon is biztosíthatja az elérhetőség megismerhetőségét.”

20. Záró rendelkezések

72. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2024. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 6. §, a 10. §, az 5. alcím és a 61. § 2024. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 37. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

73. §

(1) E törvény 2. alcíme az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) E törvény 11. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

„1. melléklet az 1997. évi XXXI. törvényhez

A kifogástalan életvitel ellenőrzése során kezelt személyes és bűnügyi adatok

I. Személyes adatok

1. név, születési név,
2. arcképmás,
3. saját kezű aláírásminta,
4. születési hely, idő,
5. anyja születési neve,
6. lakóhely, lakáscím, tartózkodási hely,
7. elérhetőséget biztosító telefonszám(ok), email cím(ek),
8. családi állapot,
9. társadalombiztosítási azonosító jel,
10. adóazonosító jel,
11. fizetési számlaszám,
12. személyi igazolvány vagy útlevelel azonosító adatai.

II. Közös háztartásban élő hozzátartozók adatai

1. közös háztartásban élő házastárs, élettárs
 - 1.1. neve, születési neve,
 - 1.2. lakcíme,
 - 1.3. társadalombiztosítási azonosító jele,
 - 1.4. adóazonosító jele.
2. közös háztartásban élő gyermekek
 - 2.1. neve,
 - 2.2. születési helye, ideje,
 - 2.3. anyja születési neve,
 - 2.4. eltartás kezdete,
 - 2.5. lakcíme,

- 2.6. társadalombiztosítási azonosító jele,
- 2.7. adóazonosító jele.
- 3. közös háztartásban élő egyéb hozzátartozó
 - 3.1. neve, születési neve,
 - 3.2. lakcíme,
 - 3.3. társadalombiztosítási azonosító jele,
 - 3.4. adóazonosító jele.

III. Iskolai végzettségek, képzettségek, képesítések adatai

- 1. alap-, közép- és felsőfokú iskolai végzettségek (képzőintézmény és befejezés idejének megjelölésével),
- 2. felsőfokú szakképzettségek, szakképzettségek, szakképesítések
- 3. tudományos fokozat,
- 4. iskolarendszeren kívüli oktatás keretében szerzett képesítések,
- 5. idegennyelv-ismeret és annak szintje,
- 6. gépjárművezetői engedély megszerzésének ideje, kategóriája.

IV. Korábbi foglalkoztatási adatok (valamennyi korábbi foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra vonatkozóan)

- 1. korábbi foglalkoztató szerv, vállalat neve, székhelye, telephelye,
- 2. a foglalkoztatásra irányuló jogviszony jellege (közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony, kormányzati szolgálati viszony stb.)
- 3. utolsó ellátott munkakör,
- 4. jogviszony kezdete és vége,
- 5. biztosítási jogviszony tartama,
- 6. a jogviszony megszűnésének, megszüntetésének módja.

V. Az ellátott munkakörre vonatkozó adatok

- 1. a munkáltató megnevezése, címe, statisztikai számjele,
- 2. a munkakör megnevezése és a FEOR száma,
- 3. az előírt iskolai végzettség, képzettségi követelmény,
- 4. a munkakör ellátásához előírt egyéb feltétel (vagyonynyilatkozat, nemzetbiztonsági ellenőrzés),

5. a munkakör ellátásának kezdete és vége,
6. munkaköri leírás.

VI. Az alkalmazási feltételek fontosabb adatai

1. a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány,
2. egészségi alkalmasságra vonatkozó adatok,
3. pszichológiai alkalmasságra vonatkozó adatok.

VII. A jogviszonyra vonatkozó adatok

1. a jogviszony kezdete, a kinevezés ideje,
2. helyettesítési megbízások,
3. kitüntetések, egyéb elismerések,
4. szabadságotlasi adatok,
5. fizetés nélküli szabadság,
6. a jogviszony szünetelése,
7. a jogviszony megszűnésének ideje, jogcíme,
8. végkielégítés.

VIII. Összeférhetetlenségre vonatkozó adatok

1. hozzátartozóval engedélyezett közvetlen irányítási, felügyeleti, ellenőrzési kapcsolat,
2. engedélyezett más keresőfoglalkozás vagy tevékenység,
3. a bejelentéshez kötött egyéb, jogviszonyon kívüli tevékenységre vonatkozó adatok.

IX. Illetmény, juttatások, költségtérítések, kedvezmények és támogatások adatai

1. a jogviszony alatt megállapított illetmények, kifizetések adatai,
2. jubileumi jutalomra vonatkozó adatok,
3. lakhatási támogatásokra vonatkozó adatok,
4. az aktuális tanulmányi szerződésre, tanulmányi támogatásra vonatkozó adatok,
5. szociális vagy temetési segélyezésre, támogatásra vonatkozó adatok.

X. Fegyelmi, szabálysértési, kártérítési és személyiségi jogsértéssel összefüggő adatok

1. folyamatban levő fegyelmi eljárások adatai,
2. folyamatban levő büntetőeljárás, valamint korábbi büntetőügyben a bíróság jogerős vagy

véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság további jogorvoslással nem támadható határozatának adatai,

3. folyamatban levő szabálysértési eljárás, valamint korábbi szabálysértésben a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint a szabálysértési hatóság további jogorvoslással nem támadható határozatának adatai,

4. kártérítési kötelezettség mértéke, a teljesítésre vonatkozó adatok,

5. a személyiségi jogsértés miatt alkalmazott szankciók, a sérelemdíj mértéke, a teljesítésre vonatkozó adatok.”

„2. melléklet az 1997. évi XXXI. törvényhez

ADATLAP
a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez

I. A jelentkező személyi adatai	
1. Családi neve:	
2. Utóneve:	
3. Előző neve (születési név):	
4. Születési helye (helység, ország, ha nem Magyarország):	
5. Születési ideje (év, hó, nap):	
6. Anyja születési neve:	
7. Állampolgársága:	
8. Állandó lakhelye (irányítószámmal):	
9. Tartózkodási helye (irányítószámmal):	
10. Lakástelefon (körzetszámmal):	
11. Munkahelyi telefon (körzetszámmal):	
12. Mobiltelefon:	
13. E-mail cím:	

II. Családi állapotra vonatkozó adatok	
1. Családi állapota:	1.1. nőtlen – hajadon 1.2. házas – élettársi kapcsolat 1.3. elvált – özvegy

III. A jelentkezővel közös háztartásban élő hozzátartozók adatai	
1. Neve:	
1.1. Kapcsolat jellege (rokonsági foka):	
1.2. Együttélés kezdete:	
2. Neve:	
2.1. Kapcsolat jellege (rokonsági foka):	
2.2. Együttélés kezdete:	
3. Neve:	
3.1. Kapcsolat jellege (rokonsági foka):	
3.2. Együttélés kezdete:	
4. Neve:	

4.1. Kapcsolat jellege (rokonsági foka):	
4.2. Együttélés kezdete:	
5. Neve:	
5.1. Kapcsolat jellege (rokonsági foka):	
5.2. Együttélés kezdete:	

IV. A jelentkező korábbi munkahelyeire vonatkozó adatok (öt évre visszamenőleg)		
1. Munkahely cégszerű elnevezése és címe:		
1.1. Munkaköre (ha több volt, akkor az utolsó):		
1.2. Munkaviszony tartama:	Kezdete:	Vége:
2. Munkahely cégszerű elnevezése és címe:		
2.1. Munkaköre (ha több volt, akkor az utolsó):		
2.2. Munkaviszony tartama:	Kezdete:	Vége:
3. Munkahely cégszerű elnevezése és címe:		
3.1. Munkaköre (ha több volt, akkor az utolsó):		
3.2. Munkaviszony tartama:	Kezdete:	Vége:

V. A jelentkező gazdasági érdekeltségére vonatkozó adatok	
1. Gazdasági társaság (vállalkozás) neve:	
1.1. Formája, cégjegyzékszám:	
1.2. Címe:	
1.3. Tulajdonos és tulajdoni hányad:	
1.4. Társaságban való részvétel formája:	
2. Gazdasági társaság (vállalkozás) neve:	
2.1. Formája, cégjegyzékszám:	
2.2. Címe:	
2.3. Tulajdonos és tulajdoni hányad:	
2.4. Társaságban való részvétel formája:	

VI. A jelentkező jövedelmi és vagyoni viszonyaira vonatkozó adatok	
1. A jelentkezőnek a jelentkezést megelőző egy évben szerzett jövedelmei:	1.1. Munkajövedelem 1.2. Befektetésből származó jövedelem 1.3. Gazdasági társaságból származó jövedelem 1.4. Szociális vagy álláskeresői ellátás 1.5. Ösztöndíj 1.6. Egyéb forrás (pl. vagyonértékesítés, jogdíj) 1.7. Eltartott
2. A jelentkezést megelőző egy év havi nettó átlagos jövedelme:	

3. A jelentkező tulajdonában lévő ingatlanok, ingatlanrészek:	
4. Tulajdonában lévő jelentősebb (legalább 300 000 Ft) értékű ingóságok és vagyoni értékű jogok:	
5. Jelentősebb (300 000 Ft-ot meghaladó) hitelállomány, kölcsöntartozások összege:	

VII. A jelentkező szabadidős szokásaira vonatkozó adatok

1. Rendszeresen gyakorolt szabadidős tevékenység (sport, kulturális, egyéb hobbi):	
2. Rendszeresen látogatott szórakozóhelyek a rendszeresség megjelölésével (havi, heti, napi gyakoriság):	

VIII. A jelentkező életvitelére vonatkozó adatok

1. Fogyaszt-e alkoholt, ha igen milyen mértékben?	
2. Szenvedett-e alkoholfüggőségben? Volt-e alkoholelvonó kúrán?	
3. Alkalmilag vagy rendszeresen fogyasztott-e, forgalmazott-e, előállított-e kábítószer vagy kábító, bódító hatású drogokat, gyógyszereket, mikor, milyen mértékben, milyen fajtát?	
4. Dohányzáson kívül van-e egyéb káros szokása, szenvedélye, függősége (pl. játékfüggőség)?	

A jelentkező nyilatkozata:

Tudomásul veszem, hogy az adatlapon szereplő adataim valóságát, az életvitelemet, a jövedelmi és vagyoni viszonyaimat, életkörülményeimet, lakó- és családi környezetemet a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/C. § b) pontja alapján elrendelt ellenőrzés során megvizsgálják.

....., 20.....-n

.....
jelentkező

Az adatlapot kitöltve átvettem:

Dátum:

.....
gyermekvédelmi intézmény képviselője”

„3. melléklet az 1997. évi XXXI. törvényhez

A kifogástalan életvitel ellenőrzéssel érintett személlyel közös háztartásban élő nagykorú hozzátartozó nyilatkozata

Alulírott (név, születési hely és idő, anyja születési neve) tájékoztattak arról, hogy a velem közös háztartásban élő hozzátartozóm kifogástalan életvitel-ellenőrzése személyemet is érintheti, amelynek keretén belül az ellenőrzését végző szerv a bűnügyi nyilvántartásból rám vonatkozóan is adatot igényelhet. Tudomásul veszem, hogy a kifogástalan életvitel ellenőrzését végző szerv ezen adatokat megismerheti.

(Kelt, dátum)

.....
alíírás, lakcím”

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye deklarálja, hogy *„Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonosságához való jogát, és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést.”*

Az Országgyűlés 2021. június 15-én elfogadta a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvényt, amely számos területen tett lépéseket a gyermekek védelme érdekében. A megkezdett munkát folytatva e javaslat tovább szigorítja a pedofil bűncselekményt elkövetőkre vonatkozó büntetőjogi szabályokat. A gyermekek sérelmére szexuális bűncselekményt elkövetők tettesteinek jogkövetkezménye ugyanolyan sérelmet kell hogy okozzon az elkövetőnek, mint amilyen sérelmet az elkövető okozott a gyermeknek. Az ilyen cselekmények a gyermekek testi és lelki fejlődésében örökre nyomot hagynak, ezért a javaslat értelmében a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények nem évülnek el, az ilyen bűncselekmények elkövetőit nem lehet feltételes szabadságra bocsátani, nem lehet reintegrációs őrizetbe helyezni, valamint soha nem kaphatnak erkölcsi bizonyítványt.

A javaslat a gyermekvédelmi rendszer működésének ellenőrzését elősegítő intézkedéseket vezet be, emellett szigorúbb alkalmazási feltételeknek (pszichológiai alkalmassági vizsgálat, kifogástalan életvitel ellenőrzése és megbízhatósági vizsgálat) kell megfelelniük a gyermekvédelmi intézmények vezetőinek, valamint szakmai munkakörben foglalkoztatottjainak. A javaslat a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok felelősségéhez mérten állapítja meg a gyermek veszélyeztetettségének észlelése esetén a jelzési kötelezettség elmulasztásához fűződő szankciót. Ezen felül a javaslat a gyermekvédelmi rendszer keretein belül nevelt és gondozott gyermekek, fiatal felnőttek, valamint a velük foglalkozók helyzetének javítását, könnyítését tartalmazó, továbbá a gyermekek jogainak érvényre juttatását elősegítő intézkedéseket is tartalmaz.

A javaslat értelmében szigorodnak az egyre népszerűbbé váló gyermektáborokra vonatkozó foglalkoztatási feltételek. Továbbá a javaslat reagál az internethasználat elterjedésével a gyermekekre leselkedő veszélyekre és kihívásokra. A jövőben nem lehet olyan iskolás gyermek az országban, aki nem tudja hová forduljon segítségért abban az esetben, ha internetes zaklatás áldozatává vált. A javaslat nyomán egyszerűbbé válik a kiskorúak személyiségi jogait sértő, a cyberbullying kategóriáját is kimerítő tartalmak jelentése és azok eltávolítása. A javaslat olyan intézkedéseket vezet be, amelyek segítik a szülőket és a gyermekeket az egészségtudatosság növelésében, továbbá a gyermekek, fiatal felnőttek kulturális és sportolási tevékenységére figyelemmel is eszközöl módosításokat.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM

rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1-2. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény gyermektáboroztatásra vonatkozó szabályai kiegészülnek a táboroztatás szervezőjére, lebonyolítójára, valamint a táboroztatásban közreműködőre vonatkozó foglalkoztatási feltételekkel. Jelentős érdek fűződik ugyanis ahhoz, hogy a gyermekek felügyeletét csak olyan személy végezze, aki hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolja, hogy kiskorú sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt nem szerepel a büntetettek nyilvántartásában, nem áll büntetőeljárás, foglalkozástól eltiltás vagy kényszergyógykezelés hatálya alatt.

3-4. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) alapján a „rendőrség”, mint jogi szakszó nem egyezik meg annak köznyelvi fogalmával, hanem egy olyan gyűjtőfogalom, mely négy elemből áll: az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervből (ORFK), a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervből (Nemzeti Védelmi Szolgálat, NVSZ), a terrorizmust elhárító szervből (TEK), és az idegenrendészeti szervből (OIF). Ezek négyen, egymástól elkülönült feladat-, és hatáskörrel, de együttesen alkotják a „rendőrség”-et. A négy szerv közül a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, azaz az NVSZ az, mely a „védett állomány” vonatkozásában végzi azok ellenőrzését. Ehhez az NVSZ-nek több eszköze van: megbízhatósági vizsgálat, bűnmegelőzési és felderítési hatáskör és a kifogástalan életvitel ellenőrzése.

A javaslat az NVSZ valamennyi, fent jelzett eszközének alkalmazását terjeszti ki az állami, egyházi és nem állami gyermekotthon működtető intézmény, a gyermekotthon, a nevelőszülői hálózat, valamint a javítóintézet által szakmai munkakörben foglalkoztatott személyre. Ez megvalósulna egyrészt azzal, hogy ez a személyi kör bekerül a „védett állomány” körébe, ami megnyitja az utat a megbízhatósági vizsgálat elvégzésére. Az NVSZ hatáskörébe tartozó bűncselekményekhez kötődő bűnmegelőzési és felderítési hatáskör is érvényesülne ezzel a személyi körrel kapcsolatban. Az új hatáskörök és bevezetendő pszichológiai vizsgálat a kifogástalan életvitel ellenőrzéssel együtt alkalmas lehet arra, hogy olyan információkról szerezzen az NVSZ tudomást, amelyek alapján hatékonyan megelőzhetőek, megszakíthatóak és felderíthetőek az ilyen típusú, a gyermekek érdekeit sértő bűncselekmények.

A foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésének, illetve fenntartásának feltétele lesz a kifogástalan életvitel követelményének való megfelelés, melyet az NVSZ ellenőrizz a törvényben meghatározott eszközökkel.

A megbízhatósági vizsgálat lehetősége a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok örökbefogadási tanácsadó és pszichológus munkakörben foglalkoztatottjainak, valamint a nyílt örökbefogadást elősegítő tevékenységre működési engedéllyel rendelkező közhasznú szervezetek foglalkoztatottjainak körére is kiterjesztésre kerülne.

5. §, 7. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény a gyermekek jogainak érvényre juttatását célozza. A javaslat bővíti a gyermeki jogok körét és kimondja, hogy a gyermeknek joga van ahhoz, hogy tudatos és felelősségteljes internet- és médiahasználatot biztosító nevelésben, oktatásban és képzésben részesüljön, amely többek között segíti őt a zaklatás internetes formáival szembeni fellépésben.

A módosítás másrészt pontosítja a gyermekek kötelezettségeit, hangsúlyozva, hogy a gyermek nem csak a saját testi, lelki egészségét veszélyeztető magatartástól vagy azt károsító életmód gyakorlásától kell, hogy tartózkodjék, hanem a többi gyermek tekintetében is ugyanezen kötelezettségek terhelik. A módosítás továbbá a gyermeki kötelezettségek körét új elemmel, a véleménynyilvánítás szabadságának gyakorlása során a többi gyermek emberi méltóságának tiszteletben tartásával bővíti ki. A javaslat hangsúlyozza a gyermekek azon kötelezettségét is, hogy egymással és másokkal szemben is kötelesek felelősen viselkedni.

6. §

A különböző rendezvényeken, színházakban, mozikban felhangzó nagy hangteljesítményszinttel kisugárzott elektroakusztikus jelek hosszútávon is mérhető, végleges halláskárosodással veszélyeztetik a gyermekeket. A zajterhelés okozta halláskárosodás nem gyógyítható, csupán javítható hallókészülékkel. A túl magas hangerő befolyásolja a kognitív teljesítményt, figyelemzavart, tanulási nehézségeket és magatartási problémákat is okozhat. A javaslat fő célja, hogy megóvja a gyermekeket a hosszú távú halláskárosodástól és annak egyéb következményeitől. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) a gyermeki jogok körében rögzíti, hogy a gyermeknek joga van ahhoz, hogy a fejlődésére ártalmas környezeti és társadalmi hatások ellen védelemben részesüljön.

A javaslat ennek érdekében a megelőzés és figyelemfelhívás jegyében a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter feladataként rögzíti a gyermekeket érő elektroakusztikus zaj egészségkárosító hatásait mérséklő és a zajforrások által kiváltott hatásokkal szembeni védekezéssel kapcsolatos tudatosságot elősegítő tájékoztató, edukációs kampányok kezdeményezését.

8. §, 14. §

A törvényjavaslat az állami, egyházi és nem állami gyermekotthont működtető intézmény, a gyermekotthon, a nevelőszülői hálózat, valamint a javítóintézet (továbbiakban együtt: gyermekvédelmi intézmények) vezetője, valamint szakmai munkakörben foglalkoztatottja (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) tekintetében pszichológiai vizsgálatot és kifogástalan életvitel

ellenőrzést ír elő. A pszichológiai alkalmassági vizsgálat az állami, nem állami (civil) és egyházi fenntartású gyermekvédelmi intézmények foglalkoztatottjai tekintetében a belügyminiszter által jóváhagyott pszichológiai alkalmasságvizsgálati szakmai protokoll alapján történik. Szintén a belügyminiszter határozza meg a gyermekvédelmi intézményvezetőktől elvárt vezetői kompetenciákat.

A minősítést pszichológus határozza meg személyiségtesztek, intelligenciatesztek, figyelemvizsgálatok, kompetenciavizsgálatok, ezek kombinációi, valamint egyéb kiegészítő vizsgálatok elvégzésével.

Az alkalmasság további feltétele a kifogástalan életvitel. A pályázó életvitelét a foglalkoztatását megelőzően ellenőrizni kell, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitelét a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállásának időtartama alatt évente legfeljebb egy alkalommal ellenőrizni lehet. Soron kívüli ellenőrzésére akkor kerül sor, ha a munkáltatói jogkör gyakorlójának tudomására jutott információkból a kifogásolható életvitelre alapos okkal lehet következtetni. A javaslat a kifogástalan életvitel ellenőrzésével kapcsolatos garanciákat és adatkezelési szabályokat is rögzíti.

A javaslat szigorú jogkövetkezményt állapít meg: abban az esetben, ha a jogviszonyban álló nem felel meg a pszichológiai alkalmassági feltételeknek vagy a kifogástalan életvitel követelményének, jogviszonyát meg kell szüntetni, végkielégítésre pedig – a jogszabályi feltételek hiányában – nem lesz jogosult.

A hatályos szabályozás gyermekbántalmazás esetén a működtető tekintetében ír elő értesítési, megkeresési kötelezettséget egyrészt a gyámhatóság, másrészt a gyermekvédelmi gyám és a területi gyermekvédelmi szolgálat felé. Indokolt a hatályos törvényi rendelkezések kiegészítése a gyermekvédelmi gyám, a területi gyermekvédelmi szakszolgálat, valamint a gyermekjogi képviselő tekintetében fennálló értesítési kötelezettség előírásával a nevelőszülőt foglalkoztató nevelőszülői hálózat működését engedélyező szerv felé a gyermek bántalmazása esetén, ezáltal hatékonyabbá válhat a bántalmazó nevelőszülők ellen folytatott belső és külső vizsgálatok nyomon követése, szükség esetén intézkedés lefolytatása.

9. §

A javaslat lehetővé teszi a gyermek teljes körű ellátásához kapcsolódó törvényes képviselői feladatoknak a gyermek gondozási helyét jelentő nevelőszülő mellett a gyermekotthon általi ellátását. A módosítást a gyermekvédelmi gyámság bevezetésétől eltelt évek tapasztalatai, a gyermek teljes körű ellátásának biztosítása és a gyermekvédelmi szakemberek közötti munkamegosztás hatékonyabbá tétele indokolja. A gyermekotthon „felhatalmazása” a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyek tekintetében a gyámi feladatok ellátására rugalmasságot biztosít és csökkenti az adminisztratív terheket azáltal, hogy nem névre szólóan bízza meg az egyes gyámi feladatok ellátásával, hanem az intézmény feladatai bővülnek annak

érdekében, hogy a gyermek teljes körű ellátásához kapcsolódó törvényes képviselői feladatok elláthatóak legyenek a gondozási hely által, ha annak feltételei fennállnak. Ha a gyámhatóság a gyermekotthonot rendelte ki gyámként egyes gyámi feladatok ellátására a gyermekotthonban elhelyezett gyermek számára, akkor a gyermekotthon nevében olyan személy járhat el, akivel szemben nem áll fenn a Ptk.-ban meghatározott kizáró ok és személyében is alkalmas a gyámi feladatok ellátására. Így például érvényesülnie kell a Ptk. 4:228. §-ában foglalt követelménynek, amely szerint a gyámrendelés során az ítélőképessége birtokában lévő kiskorú gyermek véleményét – korára, érettségére tekintettel – megfelelő súllyal figyelembe kell venni. Nem rendelhető továbbá a tizennegyedik életévét betöltött gyermek gyámjául az, aki ellen a gyermek alapos okból, kifejezetten tiltakozik.

A más gondozási helyen nevelkedő gyermek esetében továbbra is a gyermekvédelmi gyám látja el valamennyi gyámi feladatot.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a gyermekvédelmi gyám mindazon ügyekben ellátja a gyermek törvényes képviselői feladatát, amelyekben nem a nevelőszülő vagy a gyermekotthon jár el a gyámhatóság kirendelő határozata alapján. Osztott gyámság esetén a törvényes képviselői feladatok megoszlanak a gyermekvédelmi gyám és a nevelőszülő vagy a gyermekotthon között.

10. §, 61. §

A Gyvt. jelzési kötelezettséget ír elő a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok részére. E jelzési kötelezettség célja, hogy a gyermekvédelem értesüljön a gyermeket esetlegesen veszélyeztető okokról, körülményekről. A módosítás célja, hogy a gyermekek védelme érdekében szükséges információk eljussanak a megfelelő hatóságokhoz, hogy a legsúlyosabb veszélyeztetettségre utaló körülmények ne maradjanak rejtve. Ezért a módosítás hangsúlyozottan a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok kötelezettségévé teszi a látókörükbe tartozó gyermekeket érintő, kiemelt veszélyeztető okra utaló körülményekről a hatóságok tájékoztatását.

Gyermek nem kerülhet, illetve nem maradhat veszélyeztetett helyzetben, ezért a Büntető Törvénykönyvbe új tényállás kerül megalkotásra, amely a gyermekek veszélyeztetettségével kapcsolatos kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmény jelzésére vonatkozó kötelezettség megszegését szankcionálja.

11. §

A Ptk. 4:207. §-a lehetővé teszi, hogy a bíróság gyermektartásdíjat megállapító ítéletében úgy rendelkezzen, hogy a tartásdíj évente, a következő év február 1. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex növekedésének mértékével – külön intézkedés nélkül – módosuljon. Az inflációkövető gyermektartásdíj-megállapítások esetét a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése esetköreibe is indokolt megjeleníteni annak érdekében, hogy a jogalkalmazók számára egyértelmű legyen a szabályozás. A módosítás előírja továbbá, hogy az ily módon megelőlegezett tartásdíj összegét évente felül kell vizsgálni és az infláció mértékével

korrigált, megemelt összeget kell továbbfolyósítani, a Gyvt.-ben a gyermektartásdíj megelőlegezett összege maximumára meghatározott korláton belül (gyermekenként a minimálbér 30%-a).

12. §

A jelenleg hatályos szabályozás szerint a lakóhelyéről önkényesen eltávozott, ellátás és felügyelet nélkül maradt gyermek átmeneti gondozásban, illetve gyermekotthonban helyezhető el. Figyelemmel a nevelőszülői ellátás területi lefedettségi adataira, indokolt megteremteni annak a lehetőségét, hogy a gyermek ideiglenes gondozásra történő befogadására az intézményvezető jóváhagyásával a nevelőszülő háztartásában is lehetőség legyen, különösen a 12 éven aluli gyermekek esetén.

13. §

A működtető fogalma a hatósági eljárásokban indokolatlan fogalmi használati zavart okozott, továbbá az alkalmazásának okai már nem állnak fenn, ezért a javaslat kivezeti a Gyvt.-ből a működtető fogalmát. A nevelőszülői hálózat alapítására vonatkozó szakmai szabályok változása okán – 10 fő helyett 20 főre emelkedik a nevelőszülői hálózat alakításának létszámszabálya – a nevelőszülői hálózatban teljes munkaidőben foglalkoztatandó személyek száma 3 főre emelkedik, így az alapfogalomból eredően a nevelőszülői hálózat intézménynek minősül.

15. §

A Ptk.-nak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvénnyel 2020. március 1. napján hatályba lépett módosítása értelmében a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtását a bíróság polgári nem peres eljárásban rendeli el. Ugyanezen időponttól hatályos a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény módosítása, amely a bíróság kötelező feladataként szabályozza a gyámhatóság megkeresését a gyermek védelmében szükséges intézkedések megtétele érdekében, ha megállapítja a kapcsolattartás teljesítésének önhibából történő elmaradását.

Ha a bíróság a kapcsolattartás végrehajtására irányuló nemperes eljárásban megállapítja a gyermeket gondozó és egyben kapcsolattartás biztosítására kötelezett szülő felróható magatartását a kapcsolattartás elmaradásában, azzal közvetetten kifejezésre juttatja a gyermek veszélyeztetettségét. Az ilyen jellegű veszélyeztetettség védelembe vételt megalapozó, jelen módosítással megteremtett szabályozásának több célja van:

- feltárni a gondozó szülő és a gyermek részéről a kapcsolattartást akadályozó körülményeket annak tisztázása érdekében, hogy milyen eszközökkel lehet a kapcsolattartás teljesítését elősegíteni vagy van-e olyan körülmény, amely a kapcsolattartás megváltoztatását, a jogosult jogának korlátozását, a kapcsolattartás szünetelésének vagy megvonásának szükségességét indokolja,
- biztosítani a gyermek kapcsolattartáshoz való jogának érvényesülését, különélő szülőjével és

annak családtagjaival való családi kapcsolatainak fenntartását,
- megakadályozni azon helyzet kialakulását, amikor a gyermeket a kapcsolattartás akadályozása, mint súlyos veszélyeztetettség okán kell a megszokott környezetéből – gondozó szülőjétől, iskolájából – kiemelni és a különélő szülőnél elhelyezni.

A védelembé vételt megalapozó, külön kiemelést érdemlő élethelyzet a gyermek gyermekvédelmi szakellátásban történő elhelyezésének megszüntetése. A Gyvt. a gyermek családból történő kiemelését és végső soron gyermekvédelmi szakellátásban való elhelyezését, egyidejűleg a szülők szülői felügyeleti jogának korlátozását a kiskorú súlyos veszélyeztetettsége fennállásához köti. Ha a gyermek súlyos veszélyeztetett helyzetbe került, azonban annak megszüntetését követően a gyermek a családba, a szülők felügyelete alá visszahelyezhető, mert veszélyeztetettsége más gyermekvédelmi eszközökkel is kezelhető, indokolt a kiskorú ellátásának folyamatos figyelemmel kísérése és ezzel a családból való újbóli kiemelésének megelőzése.

A két éven túli védelembé vétel esetén a család- és gyermekjóléti központ, valamint a gyámhatóság számára részletes, végrehajtási rendeletben rögzített eljárási szabályok kerülnek bevezetésre a védelembé vétel eredményességének előmozdítása, továbbá a gyermek családból történő kiemelésének megelőzése érdekében.

16. §

A gyermek ideiglenes hatályú elhelyezéstől kezdődően a szülő gondozási, nevelési joga szünetel, hiszen a gyermek kikerült a gondozásából súlyos veszélyeztetettsége miatt, azonnali intézkedést igénylő okból, a beutaló szerv döntése alapján. A módosítás kiegészíti e rendelkezést azzal, hogy a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyekben a szülői törvényes képviselői jog szintén szünetel a gyámhatóság döntésének eredményeként, ha megállapítható, hogy a szülőtől az ideiglenes hatályú elhelyezés oka alapján nem várható együttműködés e törvényes képviselői feladatok ellátásában.

Ilyen esetben akkor biztosítható e törvényes képviselői feladatok ellátása hatékonyan, ha a nevelőszülő vagy a gyermekotthon járhat el a gyermek gondozásához, neveléséhez kapcsolódó törvényes képviselői feladatok tekintetében gyámként

- a gyermek személyes okmányainak beszerzése érdekében,
- a gyermek közgyógyellátásra való jogosultságának megállapítása és a gyermek tartózkodási engedélyének meghosszabbítása érdekében,
- a gyermekén végzendő egészségügyi beavatkozás elvégzése érdekében,
- a gyermek bölcsődei, óvodai, iskolai beíratásával, tanulói jogviszonyának létesítésével, megszüntetésével, valamint egyéni munkarendjének engedélyezésével kapcsolatos ügyekben.

Ezért a törvényes képviselő biztosítása érdekében – a gyermek teljes körű ellátásának biztosításával összefüggő ügyekben – elsősorban a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő vagy gyermekotthon, másodsorban, ha az egyes gyámi feladatok ellátására a nevelőszülő vagy a gyermekotthon nem rendelhető ki, továbbá, ha a gyermeknek más gondozási helye van, a gyermekvédelmi gyám látja el a felsorolt ügyekben a gyermek törvényes képviselőjét.

17. §

Ha a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezésére más beutaló szerv intézkedése alapján kerül sor, akkor az elrendelésétől számított nyolc napon belül szükséges felhívnia a gyámhatóságnak a 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyekben a törvényes képviselő ellátására a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő, gyermekotthont vagy a gyermekvédelmi gyámot.

18. §

A gyámhatóság az ideiglenes hatályú elhelyezést követően a szülői felügyelet megszüntetése iránt történő perindítás esetén egyidejűleg megállapítja a szülő szülői felügyeleti jogának szünetelését, továbbá gondoskodik a gyermekvédelmi gyám kirendeléséről és a gyermek törvényes képviselőének meghatározott ügyekben – a gyermek ideiglenes gondozási helyét biztosító – nevelőszülő vagy gyermekotthon által történő ellátásáról.

19-23. §

A gyámhatóság a nevelésbe vétel elrendelésével egyidejűleg nem csak gyermekvédelmi gyámot és helyettes gyermekvédelmi gyámot rendel a gyermek számára, hanem – a Gyvt. 85. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása esetén – a nevelőszülő kirendelésén kívül lehetőség teremtődik a gyermekotthon kirendelésére is, az egyes gyámi feladatok ellátása érdekében. A törvényes képviselői feladatok ilyen módon történő megosztása a gyermek mindennapi ügyeinek (a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott ügyeknek) a gyors és hatékony intézését szolgálja.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a gyermek gondozási helyének meghatározása során az eljárás eredményeként a gyámhatóságnak döntést kell hoznia a gyermekvédelmi gyám és a helyettes gyermekvédelmi gyám személyének kirendelése mellett arról is, hogy a gyermek gondozását, nevelését biztosító nevelőszülő vagy gyermekotthon egyes gyámi feladatokra gyámként kirendelhető-e.

A speciális szükségletű gyermekek emberkereskedelem áldozatává válásának megelőzése, valamint terápiás ellátása bizonyos helyzetekben csak személyi szabadságuk korlátozásával biztosítható. Fokozott biztonság biztosítása indokolt a már emberkereskedelem áldozatává vált gyermekek részére is az általános védelmi intézkedés keretében, illetve védett gyermekotthonokban. Védelmük elhelyezésük első napjától indokolt, vagyis már az ideiglenes hatályú elhelyezés időszaka alatt is, ez pedig csak a nevelési felügyelet elrendelésével biztosítható. A nevelési felügyelet lehetőségének

biztosítása már ez elhelyezés első napjától kezdődően, a szigorú garanciális szabályok érintetlenül hagyása mellett lehetővé teszi a mások és önmaguk által veszélyeztetett gyermekek védelmét és terápiás ellátását.

A speciális gyermekotthonban elhelyezett gyermek személyi szabadságának korlátozására – szigorú garanciális szabályok mellett – csak abból a célból kerülhet sor, hogy a gyermek részt tudjon venni a gyermekotthonban folyó terápiás munkában. A személyi szabadságot két időtartamban lehet korlátozni: 48 óráig vagy 48 órát meghaladóan. (Az időtartam azonban ez utóbbi esetben sem haladhatja meg a két hónapot.) A 48 órát meg nem haladó korlátozást a gyermekotthon vezető rendelheti el, a 48 órát meghaladó korlátozást (nevelési felügyeletet) csak a gyámhivatal. Az ellátási tapasztalatok szerint van olyan gyermek, aki a speciális gyermekotthoni elhelyezésének

- kezdő időpontjától, egészségi vagy pszichés állapotának zavara következtében olyan magatartást tanúsít, amely saját vagy mások életére, testi épségére jelentős veszélyt jelenthet vagy közvetlen és súlyos veszélyt jelent, és a veszélyhelyzet kizárólag a gyermek 48 órát meghaladó időtartamban zárt körülmények között biztosított teljes körű ellátásával, kivizsgálásával és terápiájával hárítható el;

- kezdő időpontját követően azonnal vagy rövid időn belül eltávozik a gondozási helyéről, így nem tud részt venni a gyermekotthonban folyó terápiás munkában. Az engedély nélküli eltávozás kiküszöbölése és így a terápiás munka lehetővé tétele érdekében indokolt a nevelési felügyeletet a speciális gyermekotthoni ellátás első napjától elrendelni.

Amennyiben a szakértői bizottság a vizsgálatok során a fenti két kockázat valamelyikét vagy mindegyikét azonosítja, a szakértői véleményben javaslatot tesz a nevelési felügyelet elrendelésére és annak időtartamára. A gyámhatóság az elrendelésről csak a gyermekvédelmi szakértői bizottság szakmai véleménybe foglalt javaslata alapján dönthet. Az elrendelés nem kötelező, ugyanakkor mind az elrendelést, mind annak mellőzését indokolni szükséges. Az elrendelésnél továbbra is maradéktalanul érvényesek a szigorú garanciális szabályok.

24. §

Ha ideiglenes hatállyal nevelőszülőnél, gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben helyezték el a gyermeket, a gyermek részére akkor kerül sor a gyermekvédelmi gyám kirendelésére, ha a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ügyekben a törvényes képviselőnek ellátására nem rendelhető ki gyámként a gyermeket ideiglenesen befogadó nevelőszülő vagy gyermekotthon, vagy ha a gyámhatóság pert indított a szülői felügyelet megszüntetése iránt. A gyermekvédelmi gyám gyámsága alatt álló gyermek részére a gyámhatóság az egyes gyámi feladatok ellátására gyámként kirendelheti a nevelőszülőt vagy a gyermekotthont. Ennek feltétele, hogy a nevelőszülő vagy a fenntartója hozzájárulásával a gyermekotthon a gyámságot vállalja. A gyermekotthon nevében az egyes gyámi feladatokat a gyermekotthon vezetője láthatja el, a gyámhatóság külön intézkedése nélkül, továbbá a gyermekotthon vezetője által kijelölt, a gyermekotthonban szakmai munkakörben foglalkoztatott személy jogosult a törvényes képviselő ellátására, akinek meg kell

felelnie a gyámmal szemben támasztott követelményeknek. Így érvényesülnie kell például a Ptk. 4:228. §-ában foglalt követelménynek is, amely szerint a tizenegyedik életévét betöltött gyermek gyámjául az, aki ellen a gyermek alapos okból, kifejezetten tiltakozik, nem rendelhető ki.

A gyermekvédelmi szakellátásban élő gyermekek ellátásának rendszeres figyelemmel kísérése, törvényes képviselőjük biztosítása, ügyeik intézése, gondozási helyükön való meglátogatása és velük a rendszeres kapcsolattartás fenntartása érdekében a Gyvt. meghatározott létszámhoz – 30 fő – köti az egy gyermekvédelmi gyám által ellátható gyermekek számát, mert ilyen leterheltség mellett érvényesülhet maradéktalanul a gyermekek érdekeinek megfelelő feladatellátás. A cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezett gondnokoltak törvényes képviselőjét, vagyonkezelését és a kiskorúakhoz hasonlóan, ügyeik intézését, ellátásuk szervezését végző hivatásos gondnokok vonatkozásában a törvény ugyancsak 30 főben, jogszabályban meghatározott esetben vagy foglalkoztatási körben pedig 35 és 45 főben maximalizálja a létszámot, ezen esetben is a gondnokoltak jogainak a védelme érdekében. A jelenlegi szabályozási környezet lehetővé teszi a gyermekvédelmi gyámi és a hivatásos gondnoki, hivatásos támogatói tevékenység egyidejű ellátását úgy, hogy a gyakorlatban a munkáltatói jogkör gyakorlója számára nem követhető nyomon, hogy egy személy a többes jogviszonyból eredően milyen leterheltséggel látja el feladatát. A kettős foglalkoztatás tilalmának megszüntetésére ugyanakkor indokolt hosszabb időszakot (2025. június 30.) biztosítani átmeneti rendelkezés formájában annak érdekében, hogy a kormányhivatalok a kieső hivatásos gondnokok személyét pótolhassák, az ehhez kapcsolódó hatósági intézkedéseket pedig el tudják végezni.

25. §

A gyermekvédelmi gyám – az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményének megismerése után – kezdeményezheti a gyámhatóságnál egyes gyámi feladatok ellátására a nevelőszülő kirendelését, ha a nevelőszülő már legalább két éve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll, vagyis elegendő gyakorlatot szerzett ahhoz, hogy reálisan tudja értékelni, mit jelent a törvényes képviselői feladatok vállalása. A gyermekotthon egyes gyámi feladatokra történő kirendelésének feltétele, hogy – fenntartója hozzájárulásával – a gyermekotthon vállalja a gyermek törvényes képviselőjének ellátását. Az osztott gyámság létrejöttének minden esetben feltétele, hogy nincs folyamatban eljárás a nevelésbe vétel megszüntetésére, és a gyermek nem örökbefogadható, mert ezekben az esetekben a törvényes képviselői feladatok megosztása az ügyek elhúzódásához vezethet, ami ellentétes a gyermek érdekével.

A gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése esetén a gyámhatóság hivatalból is kirendelheti a nevelőszülőt vagy a gyermekotthont egyes gyámi feladatok ellátására. Ilyenkor tehát nem szükséges a gyermekvédelmi gyám kezdeményezése, mert az ügy jellege miatt gyorsan kell dönteni, azonban a feltételek meglétét a gyámhatóságnak ilyen esetekben is vizsgálni kell.

26. §

A gyermekvédelemben élő gyermekek és fiatal felnőttek (utógondozói ellátottak) piacképes

pályaválasztása, valamint munkaerőpiaci foglalkoztatottságának növelése érdekében, 2023-ban elindított Apponyi Franciska Jövőműhely Program egyik célcsoportja a 18. életévüket betöltött utógondozói ellátott fiatal felnőttek. A program alapvető célja, hogy tanulmányaik befejeztével munkalehetőséget biztosítson a fiatal felnőttek számára és a munkavégzésért pedig rendszeres jövedelmet, amely viszont minimálbér esetén is meghaladja a jelenlegi szabályozás szerinti jövedelemhatárt (a szociális vetítési alap háromszorosát), amely alatt még jogosultak utógondozói ellátásra. Amennyiben a szabályozás módosítására nem kerülne sor, a fiatalok kiesnek az utógondozói ellátásból és az Apponyi Franciska Jövőműhely Programból. Az Apponyi Franciska Jövőműhely Program további célkitűzése, hogy az utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőttek számára segítséget nyújtson a jövedelem beosztására, az előtakarékosságra, pénzügyi tudatosság kialakítására.

A Gyvt. szerint a fiatal felnőtt utógondozói ellátásra akkor jogosult, ha létfenntartását önállóan biztosítani nem tudja, vagy tanulói jogviszonyban, hallgatói jogviszonyban vagy felnőttképzési jogviszonyban áll, vagy szociális bentlakásos intézménybe felvételét várja.

E jogcímek körében a fiatal felnőtt önálló létfenntartása – jövedelmi alapon – akkor nem biztosított, ha a havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének háromszorosát (85.500 Ft) nem haladja meg. A jogosultsági feltétel összege a szabályozás hatálybalépése óta ennek megfelelően változatlanul 85.500 Ft. Az Apponyi programban való részvételre, valamint a tanulmányaik mellett munkát vállaló utógondozottakra tekintettel indokolt, hogy a létfenntartásukat önállóan biztosítani nem tudó utógondozói ellátottak jogosultsági jövedelemhatára a kötelező legkisebb munkabér járulékokkal csökkentett összege 150%-ának figyelembevételével kerüljön szabályozásra.

27. §

A gyermekvédelmi szakellátás és a javítóintézetek tekintetében a miniszterre, mint a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszterre kettős feladat hárul, egyrészt az ágazati irányítás körében gondoskodni a szolgáltatásnyújtást meghatározó, megfelelő jogszabályi környezet fenntartásáról, a változó igényekhez és körülményekhez igazodó jogszabály-módosítások előkészítéséről és végrehajtásáról, másrészt eleget kell tennie annak a fokozott társadalmi igénynek, hogy a jogi környezet és az ennek alapján kialakított szakmai közeg képes legyen a családjából kiemelt gyermek számára biztonságot, védelmet nyújtani.

Kiemelten fontos, hogy – a gyermekek érdekeit szem előtt tartva – a nevelőszülők és a gyermekotthonok tekintetében lehetőség legyen egyedi ügyek kivizsgálására, az esetleges hiányosságok vagy rossz gyakorlatok feltárására és azok jövőbeni elkerülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Mindez indokoltá teszi a helyszíni, intézményre, szolgáltatásra kiterjedő ellenőrzés feladat- és hatáskörének a megteremtését az ágazati irányításért felelős miniszter számára is.

A miniszter komplex vizsgálati jogkörének megteremtésével lehetőség nyílik egy-egy gyermek vagy az őt ellátó személy, intézmény, valamint az engedélyező és ellenőrző hatóság

tevékenységének teljes körű áttekintésére és mindezek alapján ágazatirányítói következtetések levonására és intézkedések megtételére. A miniszter vizsgálati jogköre nem érintené a kormányhivatalok ellenőrzési jogkörét.

28. §

A gyermekvédelmi szakellátás mint közfeladat az állam felelőssége, így az ellátórendszer átalakításával kapcsolatos fenntartói döntések végrehajtásáról az ágazati irányító miniszternek információkkal kell rendelkeznie, különösen a mögöttes helytállási kötelezettségre figyelemmel.

29-30. §

Pontosításra kerül a nevelőszülőnek jelentkező személy, a nevelőszülő és a nevelőszülővel egy háztartásban élő személyek adatainak kezelésére jogosult szervek és személyek köre. A nevelőszülő feladatellátásra való alkalmasságának megállapítása, felkészítése és felülvizsgálata során a nevelőszülői hálózat szakemberei, a működést engedélyező hatóság adatkezelési jogosultságának pontosítása szükséges, mivel a nevelőszülő háztartásában élő személyek bizonyos személyes adatainak kezelése nélkülözhetetlen a gyermek biztonságos ellátása körülményeinek feltérképezése során.

31. §

A gyermekvédelmi szakellátásban a nem állami fenntartók szerepvállalásának megnövekedése miatt indokoltá vált az új szolgáltató, intézmény, hálózat létesítésének feltételeként előírni a finanszírozási rendszerbe történő befogadást.

32. §

A rendelkezés felhatalmazást ad a kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmények meghatározására.

Felhatalmazó rendelkezések kerülnek továbbá beépítésre a pszichológiai alkalmassági vizsgálat és a kifogástalan életvitel ellenőrzés végrehajtási szabályaival összefüggésben.

33. §

A rendelkezés átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

34. §

A Gyvt. kiegészül a kifogástalan életvitel ellenőrzésével összefüggő adatokat, valamint nyilatkozatokat tartalmazó mellékletekkel.

35. §

A rendelkezés a szövegcsérés módosításokat tartalmazza. Ezek közül kiemelendő az általános

védelmi intézkedéssel speciális gyermekotthonba – a gyermekvédelmi szakértői bizottság véleményének hiányában – történő elhelyezés időtartamának meghosszabbítása 60 napról 90 napra.

A speciális gyermekotthonokban olyan gyermekeket lehet elhelyezni, akik súlyos pszichés, disszociális tüneteket mutatnak, vagy pszichoaktív szert használnak vagy emberkereskedelem feltételezett áldozatai. Az elhelyezéshez a fővárosi, vármegyei gyermekvédelmi szakértői bizottság vagy az országos gyermekvédelmi szakértői bizottság véleménye szükséges. A hatályos szabályozás szerint maximum 60 napra lehet elhelyezni olyan gyermeket speciális gyermekotthonban, akivel kapcsolatban a gyermekvédelmi szakértői bizottság nem adott szakvéleményt, de a rendőrség általános védelmi intézkedése alá került. Általános védelmi intézkedést a rendőrség a szexuális szolgáltatásra felajánlkozó gyermekek tekintetében alkalmaz. A gyermekvédelmi törvény terminológiájában ők számítanak az emberkereskedelem feltételezett áldozatainak [Gyvt. 53. § (2) bekezdés *b*) pont *bd*) alpont]. A javaslat szerint a szakértői bizottság véleménye nélkül 60 napnál hosszabb időre, 90 napra is el lehetne helyezni a gyermeket a speciális gyermekotthonban a gyermek terápiás megsegítésének támogatása érdekében.

A gyermek családi jogállásának rendezésével összefüggő anyakönyvi eljárások lefolytatása érdekében szükséges és indokolt továbbá a Gyermekünk védelmében megnevezésű informatikai rendszerben tárolt, a módosuló rendelkezés szerinti adatok megismerhetőségének biztosítása az anyakönyvvezető számára.

36. §

E rendelkezés a hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza. Ezek közül kiemelendő a Gyvt. 7. § (2) bekezdés *a*) pontjának hatályon kívül helyezése. E rendelkezés rögzíti jelenleg, hogy a tizenkét év alatti gyermek befogadó szülőnél történő elhelyezésétől el lehet tekinteni, ha a tartósan beteg, súlyosan fogyatékos gyermek befogadó szülőnél történő elhelyezése nem áll a gyermek érdekében, vagy arra állapota miatt nincs lehetőség. A Fogyatékosággal Élő Személyek Jogainak Bizottsága a Fogyatékosággal Élő Személyek Jogairól szóló Egyezmény Fakultatív Jegyzőkönyvének 6. cikke alapján végzett, Magyarországot érintő vizsgálatáról szóló, 2020 szeptemberétől nyilvános jelentésében ajánlást tett arra, hogy kerüljön hatályon kívül helyezésre azon Gyvt. rendelkezés, amely a fogyatékosággal élő gyermekek fogyatékoság alapján történő intézményi elhelyezéséről szól. A módosítással még nagyobb hangsúlyt kap a családjából kiemelt gyermek számára a családot pótló, családi környezetben történő elhelyezés elsődlegessége.

Hatályát veszti a Gyvt. 15. § (9a) és (9b) bekezdése is. Ezen rendelkezések beépülnek az alkalmassági vizsgálatoknak a – javaslat szerinti – szabályaiba.

Hatályon kívül helyezésre kerül továbbá a Gyvt. 66/H. § (6) bekezdése, amelynek értelmében a kollégiumi elhelyezés időszakára a nevelőszülőnek nem jár az elhelyezett gyermekek száma szerinti kiegészítő díj és a gyermek ellátási szükséglete szerinti többletdíj, csak az alapidíj. Eközben a kollégiumban elhelyezett gyermekkel a nevelőszülő továbbra is foglalkozni jogosult és köteles is egyben. Ezért indokolatlan és a nevelőszülők által kezdetektől fogva sérelmezett megoldás a díjazás

elvonása.

37. §

A javaslat 16 évről 25 évre emeli a korhatárt, amely alatt a könyvtár használója mentesül a beiratkozási díj megfizetése alól.

38. §

A módosítás értelmében a vármegyei hatókörű városi múzeum és városi könyvtár, valamint a közművelődési szakmai szolgáltató szervezet kiemelt figyelmet fordít a gyermekotthonokban élő gyermekek kulturális alapellátásának előmozdítására. A feladat vármegyei és országos koordinációjában a kultúrstratégiai intézmények működnek közre.

39. §

A szórakoztató célú elektronikus eszközök – ide értve különösen a telefon, zenelejátszó eszközök, számítógépek – fej- vagy fülhallgatói által nem megfelelő hangnyomásszinten közvetített zaj ugyanolyan káros hatással lehet a gyermekek hallására, mint a nagy hangerejű elektroakusztikus hangosítással megtartott rendezvények. A javaslat hangnyomásszinttől függetlenül minden szórakoztató célú elektronikus eszközökhöz csatlakoztatható, zajszint kibocsátására alkalmas fej- vagy fülhallgató forgalmazója részére előírja, hogy köteles az értékesítés során a vásárló részére miniszteri rendeletben meghatározott tartalmú hallásvédelmi tájékoztatót átadni. A javaslat célja, hogy megóvja a gyermekeket attól, hogy a túlzott hangerőhatású zajok kárt tegyenek a hallásukban.

40. §

Felhatalmazó rendelkezés a fej- vagy fülhallgató értékesítése során mellékelendő hallásvédelmi tájékoztató tartalmának meghatározásával összefüggésben.

41. §

A módosítás nyomán egyszerűbbé válik a kiskorúak személyiségi jogait sértő, a cyberbullying kategóriáját is kimerítő tartalmak jelentése és azok eltávolítása. A javasolt módosítás alapján a kiskorú törvényes képviselője számára (korlátozottan cselekvőképes kiskorú esetében a kiskorú számára is) lehetővé válik, hogy ne kelljen teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalni a kiskorú jogait sértő tartalom eltávolítására irányuló, az adott szolgáltatóhoz benyújtott kérelmet. A jövőben elegendő lesz a kiskorú, illetve törvényes képviselője eljárása esetén a kérelmező személyazonosságának azonosítására alkalmas elektronikus úton felhívni a szolgáltatót a sértő tartalom eltávolítására.

42. §

A javaslat az NMHH számára előírja olyan programok, tájékoztató kampányok szervezését, amelyek segítik a kiskorúakat és szüleiket az internetes bántalmakkal (zaklatással), visszaélésekkel

és jogsértésekkel szembeni fellépésben.

43. §, 45. §, 47. §

A javaslat szerint a sportról szóló törvény olyan foglalkoztatási feltétellel egészül ki, amely a gyermekek védelme érdekében már más jogterületeken bevezetésre került az elmúlt években. Így az a sportszakember, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött sportoló versenyre való felkészítésére irányuló edzői tevékenységet végez vagy végezne – mégha azt megbízási jogviszony keretében is látja el –, meg kell felelnie a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 44/A. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak.

44. §

A javaslat a gyermekek védelme érdekében olyan edukációs, szemléletformáló módszer bevezetésének törvényi alapját teremti meg az erre vonatkozó oktatási modulokban, hogy a sportszakember, mint példakép álljon a tanítványai előtt, olyan személyként, akinek magatartása jó mintául szolgálhat a gyermekek számára. Ennek érdekében a javaslat a szakszövetségek alapvető feladatai között képzés biztosítását írja elő a gyermekekkel foglalkozó edzők és lehetőségként más sportszakemberek számára.

46. §

A sport fizikai és mentális egészségre gyakorolt jótékony hatásainak szélesebb körű kiaknázása érdekében nevesítésre kerül a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményekben elhelyezettek, illetve a hátrányos helyzetű gyermekek sportolásának előmozdítása. Ennek érdekében a javaslat előírja, hogy a Nemzeti Diák, Hallgatói és Szabadidősport Szövetség a sportszövetségekkel együttműködve a gyermekotthonokban élő gyermekek, illetve a hátrányos helyzetű gyermekek sportolását, sporteseményen való részvételét, egészséges életmódra nevelését előmozdítja, programokkal segíti, ezzel növelve a gyermekek sportolási kedvét és pályaválasztási motivációt kínálva jó példák, példaképek bevonásával.

48. §

A javaslat célja, hogy a Gyvt. hatálya alá tartozó gyermekotthonban élő gyermekek kulturális ellátásának szempontját az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény célrendszerébe ágyazza. A javaslat a gyermekotthonokban élő gyermekek szabadidejének hasznos eltöltését, a művészeti élmény személyiségformáló hatása, illetve a művészetpedagógia érzelmi intelligenciát erősítő hatása révén kívánja elősegíteni. A módosítás értelmében – a törvény céljaival összhangban – külön is nevesítésre kerül a gyermekotthonokban élő gyermekek kulturális ellátása, amely a jövőben, mint kiemelt művészeti cél jelenhet meg a pályázati támogatások rendszerében.

49-52. §

A pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény 2022. február 1-jével új adattovábbítási formát iktatott a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvénybe (a továbbiakban: Bnyt.v.), ezáltal lehetővé vált a jogosultak számára a gyermekeket sértő nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető személyekre vonatkozó egyes bűnügyi személyes adatok megismerése. Annak érdekében, hogy az adattovábbítás minél szélesebb körben valósulhasson meg, a javaslat a tagállami ítéletek nyilvántartásba vételekor „előszűrési” kötelezettséget ír elő a bűnügyi nyilvántartó szerv számára.

Annak a magyar állampolgárnak az adatait, akinek bűnösségét az Európai Unió más tagállamának bírósága, illetve az Egyesült Királyság bírósága jogerősen megállapította, a tagállami ítéletek nyilvántartásában kell nyilvántartani. A bűnügyi nyilvántartásból származó információk államok közötti cseréje elektronikus úton, az ECRIS-en keresztül történik.

A Bnyt.v. 33/B. §-a alapján a bűnügyi nyilvántartó szerv a tagállami ítélet nyilvántartásba vételekor jelenleg is végez összehasonlító-ellenőrző tevékenységet annak érdekében, hogy megvizsgálja, az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény 111/C. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján lehet-e helye a tagállami ítélet esetében az ügyészség útján megfeleltetési eljárás kezdeményezésének.

Ezt kiegészítve a javaslat módosítja a megfeleltetési eljárás kezdeményezésére vonatkozó szabályokat, hogy a magyar bíróságok által elítélt személyek mellett azon magyar állampolgárok adatai is megismerhetővé váljanak, akikkel szemben az Európai Unió más tagállamában vagy az Egyesült Királyságban hoztak hasonló bűncselekmény elkövetése miatt bűnösséget megállapító jogerős ítéletet.

A megfeleltetést követően a gyermekeket sértő nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető személyekre vonatkozó egyes bűnügyi személyes adatok között szerepel az elítélt arcképmása is. A javasolt módosítás ezen arcképmások megszerzését szolgálja, ezzel lehetőséget biztosítva a bűnügyi nyilvántartó szerv számára, hogy ha a bűnügyi nyilvántartási rendszerben az érintettől nem található arcképmás, azt a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból átvehesse.

A javaslat átmeneti szabálya szerint a tagállami ítéletek ellenőrzését a hatálybalépést követően beérkező ítéletek vonatkozásában kell elvégezni, míg a már nyilvántartásban szereplő, 2018. január 1. után beérkezett tagállami ítéletek ellenőrzését a bűnügyi nyilvántartó hatóság a hatálybalépést követő egy éves határidővel végzi el. Az ezt megelőzően nyilvántartásba került papír alapú ítéletek manuális átvizsgálására későbbi időpontban kerül majd sor.

53-54. §

A módosítás előírja a kiskorúak fokozott védelmét a médiában való bemutatás során, valamint elrendeli a Médiatanács számára, hogy készítsen ajánlást a kiskorút szerepeltető olyan műsorszám

esetén alkalmazandó követelményekről, amelynek meghatározó témája bűncselekmény, megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévők bemutatása. A javaslat célja ezzel, hogy a megjelölt, elsősorban érzékeny kérdéseket, traumákat, személyes, nehéz helyzeteket bemutató műsorszámokban a Médiatanács útmutatást adjon ahhoz, hogy a gyermekek megszólltatása, szerepeltetése a szereplők traumatizálása, sérülése nélkül, egészséges testi, lelki, erkölcsi és szellemi fejlődésük szem előtt tartásával történjen.

55. §, 71. §

Az elmúlt évtizedben rohamosan nőtt az internetet használó fiatalok száma. Egyre többen, egyre fiatalabbak vannak jelen az interneten, használják a közösségi médiát, képeket és videókat osztanak meg magukról, egymásról, szabadidejük jelentős részét is a virtuális térben töltik. Azonban az internethasználat elterjedésével nem csak új lehetőségek nyíltak, hanem számos új veszély is fenyegeti a fiatalokat. Ilyen az internetes zaklatás, amely során az érintett bántó, sértő, megalázó, adott esetben szexuális tartalmú üzeneteket, képet, videót kap, illetve gyakori a képmással való visszaélés is. Működnek továbbá olyan, bárki számára elérhető internetes oldalak, fórumok, amelyeken szexuális jellegű megjegyzéseket tesznek kiskorúakra, vagy szexuális tartalmú beszélgetést kezdeményeznek velük.

Ezen rendkívül ártalmas fenyegetésekkel szemben a legtöbb kiskorú védtelennek érezheti magát, nem tudják kihez fordulhatnak, ha internetes zaklatás áldozatává válnak, továbbá az online térben való jártasság hiányában gyakran szüleik, tanáraik sem ismerik pontosan milyen lehetőségeik vannak.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság éppen ebből a célból működtet internetes tájékoztató és segítségnyújtó szolgálatot, ahol akár névvel, akár anonim módon bejelenthetők a zaklató, káros tartalmak. A Hatóság a bejelentés tartalmától függően vagy lépéseket tesz a káros, kifogásolt tartalmak eltávolítása érdekében, vagy továbbítja a bejelentést az illetékes hatósághoz, bűnüldöző szervhez. A javaslat a gyermekek, szüleik és tanáraik tájékoztatása érdekében rögzíti, hogy a szolgálat elérhetőségének megismerését minden köznevelési és szakképző intézménynek biztosítani kell.

56. §

Technikai jellegű módosítás.

57. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló 2014. évi LXV. törvény, valamint a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény jelentősen szigorított a kiskorúak sérelmére elkövetett a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények elévülési szabályain. A szigorítások ellenére továbbra is előfordul, hogy gyermekek szexuális abúzus áldozataivá válnak, és amíg van egy gyermek is, aki ennek ki van téve, aki ezt elszenvedni kénytelen, indokolt az elévülési szabályok további szigorítása azáltal, hogy a nemi élet szabadsága

vagy nemi erkölcs elleni bűncselekmények esetében eltörlésre kerül az a korlát, hogy kizárólag az ötévi szabadságvesztésnél súlyosabban büntetendő, kiskorú sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények nem évülnek el. A módosítás a pedofil jellegű szexuális bűncselekmények elévülésének kizárására irányul.

58. §

A hatályos szabályozás értelmében nem bocsátható feltételes szabadságra az elítélt, ha tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, nyolcévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték. A törvényjavaslat ezt tovább szigorítja, és valamennyi – nem csak a nyolcévi vagy annál súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett – szexuális bűncselekményre kiterjeszti ezt a szabályt.

59. §

A javaslat célja, hogy a pedofil bűncselekmények elkövetői ne mentesülhessenek tetteik következményei alól, és a gyermekektől való távoltartásuk biztosított legyen. A módosítás a tizennyolc éven aluliak sérelmére elkövetett pedofil jellegű szexuális bűncselekmények elkövetői esetében kizárja a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülés lehetőségét, azaz az ilyen személyek örökre büntetett előéletűek maradnak. Az Alaptörvény értelmében minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz, és ennek érdekében Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket. A gyermekek jogainak védelme elsőbbséget élvez az elkövetők társadalomba való visszailleszkedésének elősegítéséhez képest. Igazán elrettentő, a bűnelkövetéstől való visszatartó erőt az jelent, ha az elkövetők a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények elkövetésekor tudatában vannak annak, hogy tetteik következményei alól soha nem mentesülhetnek, miként az ilyen cselekmények a gyermekek érzelmi, testi és lelki fejlődésében is örökre nyomot hagynak.

60. §

A módosító javaslat kiterjeszti a kitiltás alkalmazásának a lehetőségét a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott valamennyi, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény tekintetében.

62. §

A Ptk. módosítása a szülői felügyeleti jog részjogosítványának, a törvényes képviselői jognak meghatározott ügyekben való szüneteléséről rendelkezik. A Gyvt. 87. § (1) bekezdés *a)-c)* pontja felsorolja azokat az ügyeket, amelyekben – osztott gyámság esetén – eljárhat a gyermeket ideiglenesen befogadó, így a gyermek gondozását, nevelését biztosító nevelőszülő vagy gyermekotthon, ha a gyámhatóság kirendelte az egyes gyámi feladatok ellátására. Ha az egyes gyámi feladatok ellátására a nevelőszülő vagy a gyermekotthon nem rendelhető ki, továbbá, ha a

gyermeknek más gondozási helye van, a gyermekvédelmi gyám látja el a felsorolt ügyekben a gyermek törvényes képviselőjét. A törvényes képviselői jog szünetelésének feltétele annak megállapítása, hogy a szülőtől az ideiglenes hatályú elhelyezés oka alapján nem várható együttműködés e törvényes képviselői feladatok ellátásában. A gyámhatóság döntése elősegíti, hogy a gyermek hozzájusson a számára szükséges egészségügyi ellátáshoz és oktatáshoz, valamint rendelkezzen az ezekhez elengedhetetlen személyes iratokkal.

63. §

A gyermekotthon által az egyes gyámi feladatok ellátásának feltétele a gyermekvédelmi gyám általi kezdeményezés és a gyámság vállalása mellett a fenntartó hozzájárulása, ami garanciát jelent arra, hogy a gyermek törvényes képviselőjének ellátása a Gyvt. 87. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában rögzített ügyek tekintetében biztosított lesz, mert annak személyi és tárgyi feltételei is rendelkezésre állnak. A gyermekotthon nevében az egyes gyámi feladatokat a gyermekotthon vezetője, vagy az általa kijelölt, a gyermekotthonban szakmai munkakörben foglalkoztatott személy láthatja el, akinek meg kell felelnie a gyámmal szemben támasztott követelményeknek. Így érvényesülnie kell például a Ptk. 4:228. §-ában foglalt követelménynek is, amely szerint a tizennegyedik életévét betöltött gyermek gyámjával nem rendelhető ki az, aki ellen a gyermek alapos okból, kifejezetten tiltakozik.

Ez garanciát jelent arra, hogy az egyes gyámi feladatokat a gyámság viselésére alkalmas személy lássa el, mert a Gyvt. 10/A. §-a részletesen meghatározza a gyermekotthon vezetőjére és szakmai munkakörben foglalkoztatott szakemberére is vonatkozó foglalkoztatási tilalmakat, feltételeket.

64. §

A rendelkezés a Ptk. 4:186. § (4) bekezdésének módosításához kapcsolódó átmeneti rendelkezést tartalmazza.

65. §

A rendelkezés a Ptk. 4:231. § (2a) bekezdéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezést tartalmazza.

66. §

A módosítással a jövőben nemcsak a személy elleni erőszakos bűnelkövetők, hanem azon elítéltek esetében is kizárt lesz a reintegrációs őrizet lehetősége, akik tizennyolcadik életévet be nem töltött sértett sérelmére szexuális bűncselekményt követtek el.

67. §

A módosítás arra irányul, hogy ne csak bemeneti, hanem kimeneti követelmény is legyen a visszaesési kockázat felmérése azon elítéltek esetében, akik tizennyolcadik életévet be nem töltött sértett sérelmére szexuális bűncselekményt követtek el.

68. §

Ha az elítéltet személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el, és a sértett kérte az értesítését, akkor a BVOP a szabadulás időpontja előtt egy hónappal tájékoztatja a sértettet, aki nyilatkozatot tehet, amelyben előadhatja az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával kapcsolatos álláspontját. A sértettnek továbbá lehetősége lesz az elítélttel szemben távoltartást kérni, amely a sértett hozzátartozóira is kiterjeszthető.

69. §

Átmeneti rendelkezések.

70. §

Az áldozatok számára a traumát első körben maga a bűncselekmény okozza, azonban annak a büntetőeljárás során történő ismételt átélése ugyancsak nagy lelki megterhelést jelenthet, hiszen a hatóságok előtt az érintettnek újra el kell mondania, fel kell idéznie a történeteket. Ezért az életkoruknál fogva különösen sérülékenynek tekinthető gyermekek tekintetében fokozott odafigyelésre van szükség annak érdekében, hogy a büntetőeljárás során elszenvedett másodlagos viktimizáció elkerülhető legyen.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) egyik legfontosabb célkitűzése volt egy olyan eljárásjogi szabályrendszer kialakítása, amely a bűncselekmények áldozatává vált gyermekek „mindenek felett álló érdekét” szem előtt tartva, számukra különleges bánásmódot biztosít. A Be. legutóbbi módosításának egyik súlyponti újítása, hogy erősíti az igazságszolgáltatás és a gyermekvédelem együttműködését az eljárási cselekmények során.

Az új módszer eredeti célja és központi eleme, hogy a gyermeknek lehetőség szerint csak egy alkalommal kelljen a traumáról beszélnie és a meghallgatás során szerzett vallomás bizonyítékként felhasználható legyen a büntetőeljárásban. Emellett legalább ennyire lényeges elem, hogy a gyermek kihallgatására alapvetően nem a hatóság tagja, hanem egy speciális szaktudással rendelkező személy közreműködésével kerül sor. Hazánkban ennek alkalmazását a Be. 2021. január 1. napjától hatályos szabályai tették lehetővé. A szabályozás fontos eleme, hogy a speciális képzettségű személy közreműködésével végzett meghallgatás eljárási cselekménynek minősül, annak eredménye bizonyítékként felhasználható. Az eljárási cselekmények végrehajtása, azok eredményességének biztosítása ugyanakkor minden esetben az eljáró szervek feladata, felelőssége. Az eljárási cselekmény során a sértett a speciális képzettségű szakemberrel kerül közvetlen kapcsolatba, miközben az eljáró hatóságok tagjaival személyesen nem is találkozik. A bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság tagja csak a szaktanácsadóval van telekommunikációs eszköz útján közvetlen kapcsolatban, őt irányítja, miközben az eljárási cselekménnyel érintett gyermekkel csupán közvetett módon, a szaktanácsadón keresztül kommunikál.

Az eljárási cselekményről egyidejű kép- és hangfelvétel készül, amely biztosítja, hogy az eljárásjogi szabályok alapján a gyermekkorú személy ilyen módon rögzített kihallgatása tanúvallomásként legyen felhasználható a bírósági eljárásban. Emellett a felvétel rögzítése azért is rendkívül fontos,

mert a gyermek sok esetben nem szavakkal, hanem nonverbális kommunikációval „jelzi” a vele történeteket.

A módszer büntetőeljárásba történő integrálásának legnagyobb előnye éppen az, hogy az eljárási cselekmény során a gyermek előtt nem egy „hivatalos személy”, hanem a sajátos szükségleteit jobban ismerő szakember jelenik meg. Ebben az eljárási formában a szaktanácsadó nem csupán tolmácsolja az eljáró szerv kérdéseit, közléseit, hanem szakmai tudását felhasználva alakítja az eljárás menetét, és így éri el az eljáró szerv által meghatározott kérdések megválaszolását.

A javaslat célja, hogy a nemi erkölcs elleni bűncselekmények tizennyolc éven aluli sértettjeit a bíróság is az előzőekben részletesen bemutatott speciális képzettségű szaktanácsadó közreműködésével hallgassa meg, ha a gyermek részvételével tartott eljárási cselekményre a nyomozás során már ebben a formában került sor. A javaslat szerinti eljárási rendben a gyermek számára a bírósági eljárásban is ugyanaz a „nem hivatalos személy” jelenhetne meg, ami jelentősen hozzájárulna a gyermek védelméhez és a vele való kíméletes bánásmód gyakorlatának fejlesztéséhez.

A javaslat alapján e törvényi rendelkezéstől abban az esetben lehet eltérni, ha a gyermek sajátos szükségletei, személyes jellemzői vagy más fontos ok ezt indokolja. Indokolt ugyanis a sértett személyes körülményeire figyelemmel kivételt engedni, mert nem zárható ki, hogy a kötelező módszertan előírása éppen a gyermek számára lenne hátrányosabb, terhesebb. Ilyen eset fordulhat elő, ha például a sértett új lakóhelyéről a speciális meghallgató szoba rendkívül távol van, a sértett külföldre költözött, az egészségi állapota, tanulmányi kötelezettsége miatt az eljárási cselekmény ilyen módon történő lefolytatása vagy el sem végezhető, vagy az a sértett számára indokolatlan megterhelést eredményezne. A javaslat ugyanakkor ebben az esetben is kötelezettségként írja elő, hogy a sértett kíméletét, illetve védelmét – más a Be.-ben meghatározott szabályok, illetve módszerek alkalmazásával – kell biztosítani.

72. §

Hatályba léptető rendelkezés.

73. §

Sarkalatossági záradék.