



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/8217/18.**

Benyújtás dátuma: **2024-05-23 15:49**

Parlex azonosító: **14NF5CCU0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/8217**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról** szóló **T/8217. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat 25. pontjában az új 60. § (2) bekezdését megállapító rendelkezésének, a 28. és 35. pontjának elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az (5)-(14) bekezdés alkalmazásában a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő személynek az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott személy minősül.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (3) bekezdés - 1991. évi XI. törvény 4/B. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. §-a a következő (5)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A [nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény hatálya alá tartozó köznevelési intézmény által szervezett táborokban a köznevelési intézménnyel a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény szerinti jogviszonyban álló személyek vonatkozásában a](7) bekezdésben foglalt előírásokat nem kell alkalmazni[.]

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény hatálya alá tartozó köznevelési intézmény által szervezett táborokban a köznevelési intézménnyel a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény szerinti jogviszonyban álló személyek vonatkozásában,

b) azon személyek vonatkozásában, akik a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában való közreműködésre jelentkezéskor a 18. életévüket még nem töltötték be.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (3) bekezdés - 1991. évi XI. törvény 4/B. § (13) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4/B. §-a a következő (5)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ha a fogyasztóvédelmi hatóság megállapítja, hogy a táboroztatás szervezője, illetve a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködő személy az (5) [és]vagy (6) bekezdés szerinti feltételnek nem felel meg vagy a táboroztatás szervezője az (5)–(7), valamint a (9), [és]illetve (10) bekezdés szerinti kötelezettségeit nem teljesítette,

a) a táboroztatást, illetve az (5) [és]vagy (6) bekezdés szerinti kötelezettségeknek meg nem felelő személynek a táboroztatásban való részvételét megtiltja, valamint

b) – az a) ponton túlmenően, a (10) bekezdés szerinti megőrzési kötelezettség teljesítése ellenőrzésének esetét is ideértve – a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott más jogkövetkezményt alkalmazhat.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - 1991. évi XI. törvény 15. § (11) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (11) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)

„b) a táboroztatás személyi és tárgyi egészségügyi feltételeit, továbbá a táboroztatás bejelentésére, a bejelentés személyes adatnak nem minősülő további adattartalmára, a táboroztatás kapcsán a gyermek törvényes képviselője részére nyújtandó tájékoztatásra, a táboroztatás szervezésében, illetve lebonyolításában közreműködőnek minősülő személyek meghatározására, valamint a táboroztatás hatósági ellenőrzésére és a jogsértő táboroztatás jogkövetkezményeire vonatkozó részletes szabályokat,”

(rendeletben határozza meg.)

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/D. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Nem foglalkoztatható, és a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt alkalmatlanságra tekintettel azonnali hatállyal meg kell szüntetni, ha a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott a pszichológiai alkalmassági vizsgálaton alkalmatlan minősítést kapott. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony e jogcímen történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár. Ha a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott pszichológiai alkalmassági vizsgálatán korlátozott alkalmasságot állapítanak meg, a munkáltatói jogkör gyakorlója a foglalkoztatási jogviszonyt – az érintett személy foglalkoztatására irányadó szabályok szerint – felmentéssel vagy felmondással megszüntetheti. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt nem szünteti meg, a további foglalkoztatás feltételeit a pszichológiai alkalmassági vizsgálat eredményére tekintettel kell meghatározni.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/D. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„(4) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a munkáltatói döntések megalapozása, az azokkal kapcsolatos jogviták rendezése, valamint a későbbi vizsgálatok megkönnyítése érdekében –

- a) alkalmas minősítés esetén a vizsgálatától számított öt évig,
- b) alkalmatlan minősítés esetén,
 - ba) ha ennek okán a foglalkoztatásra nem került sor, az erről hozott döntéstől számított egy évig,
 - bb) ha ennek okán a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszüntetésre kerül, a megszüntetéstől számított öt évig,
- c) korlátozottan alkalmas minősítés esetén a vizsgálatától számított öt évig kezeli a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottnak és a pályázónak a pszichológiai alkalmassági vizsgálata eredményéről készült dokumentumban szereplő adatait.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/D. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t

követően a következő alcímmel egészül ki:

„(5) A Kormány rendeletében kijelölt pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szerv – a későbbi vizsgálatok eredményes elvégzése[.] és az érintett személy **[személyiségének változása és az]**alkalmasságát érintő körülmények azonosítása érdekében – a vizsgálatról számított öt évig kezeli a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott **[vizsgálattal összefüggő személyazonosító adatait]**alkalmassági minősítését megalapozó és azt tartalmazó dokumentumokat, valamint a **[vizsgálat]**következő adatait[.]:

- a) név,
- b) születési név,
- c) születési hely,
- d) születési idő,
- e) anyja születési neve,
- f) telefonszám,
- g) társadalombiztosítási azonosító jel,
- h) lakóhely, és
- i) iskolai végzettség.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/F. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„10/F. §

(1) A pályázó életvitelét a foglalkoztatását megelőzően ellenőrizni kell, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitelét a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállásának időtartama alatt évente legfeljebb egy alkalommal oron kívül ellenőrizni lehet. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása alatt a kifogástalan életvitel soron kívüli ellenőrzésére akkor kell intézkedni, ha a munkáltatói jogkör gyakorlójának tudomására jutott információkból a kifogásolható életvitelre alapos okkal lehet következtetni.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/F. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„(4) Az életvitel nem kifogástalan, ha

- a) a pályázó **[vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott]**nem felel meg a 10/A. § szerinti alkalmassági követelményeknek,
- b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottal szemben bűncselekmény elkövetése

miatt a bíróság jogerősen szabadságvesztést vagy elzárást szabott ki, vagy kényszergyógykezelését rendelte el, vagy

c) a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott nem felel meg **[– különös tekintettel a munkaidőn kívüli]a gyermekek biztonságos ellátása, gondozása és nevelése, valamint alapvető jogai, mindenek felett álló érdekei biztosítása követelményének, különös tekintettel olyan magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, a gyermekek megfelelő testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemmel és gondoskodással össze nem egyeztethető életvitelére vagy ilyen életvitelt folytató, vagy bűncselekményt elkövető, azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára, [– a gyermekek biztonságos ellátása, gondozása és nevelése, valamint alapvető jogai, mindenek felett álló érdekei biztosítása követelményének]ami alkalmas lehet arra, hogy a gyermekvédelmi intézményben történő feladatellátását hátrányosan befolyásolja.**

(5) A (4) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve (a továbbiakban: kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv) végzi a Kormány rendeletében a kifogástalan életvitel-ellenőrzés végrehajtására vonatkozóan megállapított szabályok szerint.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/H. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 10/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„10/H. §

(1) Kifogásolható életvitel megállapítása esetén

b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát azonnali hatállyal meg kell szüntetni.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. §-a a következő (3b) és (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Aki gyermekotthonban vagy nevelőszülőnél elhelyezett gyermeket hatósági határozat rendelkezése vagy a gyermekvédelmi gyám hozzájárulása nélkül fogad be, köteles haladéktalanul jelzéssel élni

a) a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalnál,

b) a rendőrségnél vagy

c) a (7) bekezdés b) pontja szerinti ingyenesen hívható telefonos szolgáltatás útján a szolgáltatás működtetőjénél.

(3c) A (3b) bekezdés szerinti jelzési kötelezettség 24 órán belül történő nem teljesítése esetén a (3b) bekezdés a) pontjában meghatározott szerv, valamint a gyermekvédelmi gyám szabálysértési eljárást kezdeményez.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az (1) bekezdésben meghatározott személy vagy szerv alkalmazottja a (2) vagy (3) bekezdésben foglalt jelzési vagy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a gyámhatóság – jelzésre vagy hivatalból – értesíti a fegyelmi jogkör gyakorlóját és javaslatot tesz az érintett személlyel szembeni fegyelmi felelősségre vonás megindítására. A gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény gyanúja esetén a gyámhatóság büntetőeljárást kezdeményez.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. §-a a következő (4a)-(4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az (1) **[bekezdés a)–i) és k)–r) pontjában]**bekezdésben meghatározott személy vagy szerv alkalmazottja, illetve vezetője kiemelt veszélyeztető okra utaló körülményt észlel, és haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül nem tesz eleget a (2) bekezdésben meghatározott jelzési vagy kezdeményezési kötelezettségének, vagy nem tesz feljelentést, büntetőjogi felelősségre vonásának van helye.

(4b) Ha az (1) **[bekezdés a)–i) és k)–r) pontjában]**bekezdésben meghatározott szerv alkalmazottja a (2) bekezdésben meghatározott jelzési vagy kezdeményezési kötelezettséget nem közvetlenül, hanem a szerv vezetője, vagy arra kijelölt személy útján gyakorolja, kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmény észlelése esetén haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül köteles azt a szerv vezetőjénél vagy a kijelölt személynél kezdeményezni. A szerv vezetője vagy az arra kijelölt személy a kezdeményezést követő három munkanapon belül teljesíti a (2) bekezdésben foglalt kötelezettséget, amelynek elmulasztása büntetőjogi felelősségre vonással jár.

(4c) Ha a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltató munkatársa vagy a gyámhatóság ügyintézője a kiemelt veszélyeztető okra vonatkozó jelzésnek vagy kezdeményezésnek

haladéktalanul, de legkésőbb három munkanapon belül nem kezdi meg a vizsgálatát, büntetőjogi felelősségre vonásának van helye.

(4d) A (4a)–(4c) bekezdés alkalmazásában kiemelt veszélyeztető okra utaló körülmények:

- a) a gyermek szexuális bántalmazására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak,
- b) a gyermek fizikai bántalmazására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak,
- c) a gyermek elhanyagolására utaló körülmények közül miniszteri rendeletben meghatározottak és
- d) a gyermek által megkísérelt öngyilkosság, ha a gyermek még nem részesül egészségügyi ellátásban, gyermekjóléti alapellátásban vagy gyermekvédelmi szakellátásban, illetve pszichés megsegítésben.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyámhatóság megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg

a) a szociális vetítési alap összegének a 245%-át, ha

aa) a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza,

ab) a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy

ac) a nagykorúvá vált gyermek megfelel a 20. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

b) a szociális vetítési alap összegének 225%-át az a) pont alá nem tartozó esetben,

feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az egy főre jutó jövedelem megállapításánál nem kell figyelembe venni a gondozó családban élő gyermek árvaellátását.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 12. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 33. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetén az ellátás megkezdésekor az ellátásra jogosult gyermeket és törvényes képviselőjét, illetve a fiatal felnőttet tájékoztatni kell)

„j) a nevelőszülőtől, gyermekotthonból történő engedély nélküli eltávozás során a gyermeket befogadó személy 17. § (3b) bekezdése szerinti jelzési kötelezettségéről, továbbá elmulasztásának 17. § (3c) bekezdése szerinti jogkövetkezményéről.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 101. § (2) bekezdése a következő m) és n) ponttal egészül ki:

[A miniszter az (1) bekezdésben foglalt ágazati irányító jogkörében]

„m) támogatja a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermek és fiatal felnőtt önálló életkezdését, a pályaválasztását, és a munkaerőpiacon való elhelyezkedését,

n) statisztikai vizsgálatot végezhet a szakpolitikai döntés-előkészítés, tervezés megalapozása érdekében, amelyre tekintettel jogosult a 137. § (2) bekezdése, a 138. § (1) bekezdése, a 139. § (1), (1a) és (1e) bekezdése, a 139/A. § (1) bekezdése, a 139/B. § (1) bekezdése, a 140. § és a 141. § szerinti nyilvántartás vezetéséért felelős szervtől – személyazonosításra alkalmatlan módon – statisztikai adatokat kérni.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 101. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A miniszter a rendszerszintű problémák és hiányosságok feltárása, illetve az ágazati irányítói feladatköre ellátása céljából a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint átfogó vizsgálatot folytathat a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményben és a javítóintézetben, ha felmerül, hogy a szolgáltatás, ellátás nyújtása súlyosan sérti az ellátott gyermekek, fiatal felnőttek érdekeit.

(2b) A miniszter a (2) bekezdés m) pontjában foglalt feladata ellátása során a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermek, fiatal felnőtt és a munkaerőpiaci szereplők közötti kapcsolatfelvétel biztosítása, a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermek, fiatal felnőtt számára a személyiségének, érdeklődési körének, képességeinek és végzettségének legmegfelelőbb foglalkoztató kiválasztásának támogatása céljából, a gyermeknek, fiatal felnőttnek a foglalkoztatása kezdő időpontjáig kezeli a gyermek és fiatal felnőtt 135. § (2) bekezdés a) pont aa), ab) és ae) alpontja szerinti adatait, valamint az a) pont af)-ah) alpontok szerinti adatai közül azokat, amelyek az elhelyezkedést befolyásolják és a konkrét munkakör betöltéséhez szükségesek, továbbá jogosult a pontosság elvére figyelemmel azokra vonatkozóan a 135. § (1) bekezdésben meghatározott személyektől és szervezetektől adatszolgáltatást kérni.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § - 1997. évi XXXI. törvény 188/F. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a következő 188/F. §-sal egészül ki:

„(2) A Módtv3.-mal megállapított 10/C–10/H. §-t a Módtv3. hatálybalépésének napján a Módtv3.-mal megállapított 10/C. § szerinti foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állókra is alkalmazni kell azzal, hogy

- a) a munkáltatói jogkör gyakorlója a Módtv3. hatálybalépését követő tíz napon belül felhívja a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottat a 2. és 3. melléklet szerinti nyilatkozat benyújtására,
- b) a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott az a) pont szerinti felhívástól számított harminc napon belül, elháríthatatlan akadály igazolása esetén a felhívástól számított negyvenöt napon belül benyújtja a 2. és 3. melléklet szerinti nyilatkozatot,
- c) ha a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott a b) pont szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát azonnali hatállyal meg kell szüntetni; a foglalkoztatási jogviszony e jogcímen történő megszüntetése esetén végkielégítés nem jár,
- d) a munkáltatói jogkör gyakorlója az első pszichológiai alkalmassági vizsgálat lefolytatását – kivéve, ha azt a pszichológiai alkalmassági vizsgálatról rendelkező Korm. rendeletben foglaltak alapján a Módtv3. hatálybalépésének napjáig már kezdeményezte –, valamint a kifogástalan életvitel ellenőrzés lefolytatását a Módtv3. hatálybalépését követő hatvan napon belül kezdeményezi a vizsgálatok lefolytatására jogosult szervnél,
- e) a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és kifogástalan életvitel ellenőrzést – a Módtv3.-mal megállapított 10/C–10/H. §-ban foglalt eljárásrend követésével – első alkalommal 2024. december 31-ig kell lefolytatni,
- f) a rendszeres pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és az esetleges ismételt kifogástalan életvitel ellenőrzést a 10/C–10/H. §-ban foglaltak, valamint a pszichológiai alkalmassági vizsgálatról rendelkező Korm. rendeletben foglaltak szerint kell lefolytatni,
- g) alkalmatlan pszichológiai vizsgálati minősítés esetén a 10/D. § (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket kell alkalmazni,
- h) kifogásolható életvitel megállapítása esetén a 10/H. §-ban foglalt jogkövetkezményeket kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § - 1997. évi XXXI. törvény 188/F. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

33. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a következő 188/F. §-sal egészül ki:

„(5) A Módtv3.-mal megállapított 19. § (2) és (3a) bekezdését a Módtv3. hatálybalépésének napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása iránt folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § 3. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

35. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
[**3. 17. § (4) bekezdésében a „k-m)” szövegrészek helyébe a „k-r)” szöveg,**]
lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § - 2004. évi I. törvény 11/A. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

43. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 11/A. §-a a következő (5)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Tizennyolcadik életévét be nem töltött sportoló felkészítésére irányuló edzői tevékenységet végző sportszakember a megalapozott gyanú közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a foglalkoztatónak, ha [**a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény]az Mt. 44/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti büntetőeljárás hatálya alatt áll.”**

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § - 2004. évi I. törvény 78/V. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 78/V. §-sal egészül ki:

„78/V. §

E törvénynek a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv13.) megállapított 11/A. § (5) bekezdésében meghatározott feltételnek való megfelelést a tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolót felkészítő edzői tevékenységet végző sportszakember a Módtv13. hatálybalépésekor fennálló jogviszony esetén a Módtv13. hatálybalépését követően 60 napon belül a [**tizennyolcadik életévét be nem töltött sportolót felkészítő edzői tevékenységet végző sportszakember a]bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolja.”**

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 56. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

56. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény ÖTÖDIK RÉSZÉ a 249. §-t követően a következő XXXII. Fejezettel egészül ki:

„XXXII. Fejezet

A GYERMEKVÉDELEM RENDJÉT VESZÉLYEZTETŐ SZABÁLYSÉRTÉSEK

203/A. A gyermek befogadásának jelzésére vonatkozó szabályok megszegése

249/A. §

Aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott, a gyermek befogadásának jelzésére vonatkozó szabályokat megszegi, szabálysértést követ el.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - 2012. évi C. törvény 26. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 26. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem évül el a büntethetősége)

„c) a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítésnek [196. § (2) bekezdés a) pont, (3) bekezdés], szexuális erőszaknak [197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont, (4)–(4a) bekezdés], szexuális visszaélésnek (198. §), kerítésnek [200. § (2) bekezdés, (3a) bekezdés b) pont, (4) bekezdés a) pont], prostitúció elősegítésének [201. § (2) bekezdés, (4) bekezdés b) pont], gyermekprostitúció kihasználásának (203. §), gyermekpornográfiának [204. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, 204/A. §], szemérem sértésnek [[**Btk.**]205. § (2) bekezdés], ha az elkövető az elkövetéskor a tizennyolcadik életévét betöltötte.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § - 2012. évi C. törvény 98. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 98. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem mentesül a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól az elkövetéskor tizennyolcadik életévét betöltött elítélt, ha [a]tizennyolcadik életévét be nem töltött személy

sérelmére elkövetett szexuális **[kényszerítést]**kényszerítés [196. § (2) bekezdés a) pont, (3) bekezdés], szexuális **[erőszakot]**erőszak [197. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont, (4)–(4a) bekezdés], szexuális **[visszaélést]**visszaélés (198. §), **[kerítést]**kerítés [200. § (2) bekezdés, (3a) bekezdés b) pont, (4) bekezdés a) pont], prostitúció **[elősegítését]**elősegítése [201. § (2) bekezdés, (4) bekezdés b) pont], gyermekprostitúció **[kihasználását]**kihasználása (203. §), **[gyermekpornográfiát]**gyermekpornográfia [204. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, 204/A. §], **[szeméremsértést]**szeméremsértés [Btk. 205. § (2) bekezdés] **[tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el]**miatt öt évet meghaladó tartamú végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 60. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

60. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kegyelmi jogkör gyakorlója – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az elítéltet kegyelemből mentesítésben részesítheti akkor is, ha e törvény szerint ennek egyébként nincs helye.”

(2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 104. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A köztársasági elnök az egyéni kegyelmezési jogát nem gyakorolhatja azzal az elítélttel szemben, akit

a) tizennyolcadik életévét betöltött személy által tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, vagy

b) az a) pontban meghatározott bűncselekménnyel vagy az a) pontban meghatározott bűncselekmény miatt indult büntetőeljárással összefüggő, tizennyolcadik életévét betöltött személy által elkövetett más szándékos bűncselekmény

miatt ítélték el.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - 2012. évi C. törvény 209/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 209. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos kötelezettség megszegése

209/A. §

Aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § (4a)-(4c) bekezdésében meghatározott, a gyermekek veszélyeztettségével kapcsolatos kiemelt veszélyeztető okra utaló **[körülmény jelzésére vonatkozó]körülménnyel összefüggő kötelezettségét megszegi, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.**

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 62. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

62. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény „Hatályon kívül helyező rendelkezések” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Sarkalatosági záradék

464. §

A 104. § (3) bekezdése az Alaptörvény 9. cikk (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 66. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

66. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 30. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A köztársasági elnök az egyéni kegyelmezési jogát nem gyakorolhatja azzal az elítélttel szemben, akit

a) tizennyolcadik életévét betöltött személy által tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, vagy

b) az a) pontban meghatározott bűncselekménnyel vagy az a) pontban meghatározott bűncselekmény miatt indult büntetőeljárással összefüggő, tizennyolcadik életévét betöltött személy által elkövetett más szándékos bűncselekmény

miatt ítélték el.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 67. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

67. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 46. § (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A köztársasági elnök a kegyelmi döntésről szóló határozatot az igazságügyért felelős miniszternek küldi meg.

(5) Ha a kegyelmi eljárás a köztársasági elnök döntése nélkül más okból fejeződik be, ennek tényét az a személy, aki előtt a kegyelmi eljárás folyamatban van, illetve az iratok felterjesztését megelőzően az elsőfokú bíróság állapítja meg.

(6) Az igazságügyért felelős miniszter a kegyelmi döntésről szóló határozatot, illetve a kegyelmi eljárásnak az (5) bekezdésben meghatározott okból történő befejezéséről szóló tájékoztatást és a kegyelmi eljárás iratait megküldi annak az elsőfokú bíróságnak, amely az ügyiratokat felterjesztette.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 68. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

68. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 46/G. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kegyelmi döntésről szóló határozat, illetve a kegyelmi eljárás befejezéséről szóló tájékoztatás kézbesítésére a 46. § (4)–(11) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § - 2013. évi CCXL. törvény 188/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

68. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény a következő 188/A. §-sal egészül ki:

„188/A. §

(1) Ha az elítéltet a Btk. 459. § (1) bekezdés 26. pontjában megjelölt személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el, és a sértett kérte a 13. § szerinti értesítését, a 13. § (3) **[bekezdés megfelelő]**bekezdésében foglaltak alkalmazásával a BVOP – a sértett által megjelölt elérhetőségen – a 188. § (2) bekezdésében meghatározott időpont előtt egy hónappal tájékoztatja a sértettet, hogy az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával kapcsolatban a tájékoztatás kézhezvételétől számított

nyolc napon belül nyilatkozatot tehet, amelyben előadhatja az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával kapcsolatos álláspontját, így különösen az általa az elítélést követően tapasztaltakat. A sértett nyilatkozatát a BVOP a büntetés-végrehajtási bíró részére továbbítja.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 70. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 436/C. §-sal egészül ki:

„436/C. §

E törvénynek a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény (a továbbiakban: 2024. évi ... törvény) által megállapított 46. § (4)-(6) bekezdését a 2024. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő kegyelmi eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a köztársasági elnök kegyelmi döntésről szóló, miniszteri ellenjegyzési jog gyakorlása érdekében megküldött határozata – amennyiben a miniszteri ellenjegyzési jog gyakorlására 2024. június 30-ig nem került sor – 2024. július 1-jén válik érvényessé.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény „Hatályon kívül helyező rendelkezés” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Sarkalatossági záradék

437. §

A 30. § (2a) bekezdése az Alaptörvény 9. cikk (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 861. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„861. §

A köztársasági elnök a kegyelmi döntésről szóló határozatot a kegyelmi kérelmet előterjesztő igazságügyért felelős miniszter vagy legfőbb ügyész részére küldi meg.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény a következő 861/A. §-sal egészül ki:

„861/A. §

A köztársasági elnök az egyéni kegyelmezési jogát nem gyakorolhatja, ha a terhelt gyanúsított kihallgatására vagy vele szemben vádemelésre

a) tizennyolcadik életévét betöltött személy által tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, vagy

b) az a) pontban meghatározott bűncselekménnyel vagy az a) pontban meghatározott bűncselekmény miatt indult büntetőeljárással összefüggő, tizennyolcadik életévét betöltött személy által elkövetett más szándékos bűncselekmény

miatt került sor.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 73. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

73. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 862. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„862. §

(1) A legfőbb ügyész a kegyelmi döntésről szóló határozatot és a kegyelmi eljárás iratait annak az ügyészségnek küldi meg, amely előtt a büntetőeljárás folyamatban van.

(2) Ha az előterjesztő az igazságügyért felelős miniszter volt, a kegyelmi döntésről szóló határozatot és a kegyelmi eljárás iratait az igazságügyért felelős miniszter megküldi annak a bíróságnak, amely előtt a büntetőeljárás folyamatban van.

(3) A kegyelmi döntésről szóló határozatot a terheltnek, a védőnek és a kegyelmi kérelem előterjesztőjének az a bíróság vagy ügyészség kézbesíti, amely előtt a büntetőeljárás folyamatban van. A bíróság vagy az ügyészség a büntetőeljárást megszüntető kegyelmi döntésről szóló határozattal egyidejűleg az eljárást megszüntető határozatot is kézbesíti. Fogva tartott terhelt esetén a bíróság vagy az ügyészség a kegyelmi döntésről szóló határozat másolatát megküldi a fogvatartást

végrehajtó szervnek.

(4) Ha a kegyelmi eljárás a köztársasági elnök döntése nélkül más okból fejeződik be, ennek tényét az a szerv vagy személy állapítja meg, amely vagy aki előtt a kegyelmi eljárás folyamatban van.

(5) Ha a köztársasági elnök nem gyakorolt kegyelmet, nincs akadálya annak, hogy az arra jogosult újabb kegyelmi kérelmet nyújtson be.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 876/E. §-sal egészül ki:

„876/E. §

E törvénynek a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2024. évi ... törvény) megállapított 861. §-át és 862. §-át a 2024. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő kegyelmi eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a köztársasági elnök kegyelmi döntéséről szóló, miniszteri ellenjegyzési jog gyakorlása érdekében megküldött határozata – amennyiben a miniszteri ellenjegyzési jog gyakorlására 2024. június 30-ig nem került sor – 2024. július 1-jén válik érvényessé.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 877. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„877. §

(1) A Hatodik Rész, a 339. § (2) és (3) bekezdése, a 340. § (1) és (2) bekezdése, a 341. §, a 343. §, a 344. § (6) bekezdése, a 345. § (2) és (3) bekezdése, az LV. Fejezet, a 464. § (3) bekezdése, a 641. § (4) bekezdése, a 820. § (6) bekezdése, a 872. § és a 879. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 861/A. § az Alaptörvény 9. cikk (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

72. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2024. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 6. §, a 10. § (2) és (3) bekezdése, az 5. alcím és a **[61]65.** § 2024. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) **[A 37]**Az 1. alcím és a 39. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

(1) **[E törvény]A** 2. **[alcíme]alcím** az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) **[E törvény]A** 11. **[alcíme]alcím** az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

(3) A 63. § (2) bekezdése, a 71. § és a 82. § az Alaptörvény 9. cikk (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „I. A jelentkező személyi adatai” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| I. A [jelentkező]pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyi adatai |
|--|

”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „III. A jelentkezővel közös háztartásban élő hozzátartozók adatai” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| III. A [jelentkezővel]pályázóval, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottal közös háztartásban élő hozzátartozók adatai |
|--|

”

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „IV. A jelentkező korábbi munkahelyeire vonatkozó adatok (öt évre visszamenőleg)” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|---|
| IV. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott korábbi munkahelyeire vonatkozó adatok (öt évre visszamenőleg) |
|---|

”

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „V. A jelentkező gazdasági érdekelttségére vonatkozó adatok” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| V. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott gazdasági érdekelttségére vonatkozó adatok |
|--|

”

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| VI. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott jövedelmi és vagyoni viszonyaira vonatkozó adatok |
|--|

| | |
|--|--|
| 1. A [jelentkezőnek] pályázónak, a [jelentkezést] gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottnak az adatlap kitöltését megelőző egy évben szerzett jövedelmei: | 1.1. Munkajövedelem 1.2. Befektetésből származó jövedelem 1.3. Gazdasági társaságból származó jövedelem 1.4. Szociális vagy álláskeresői ellátás 1.5. Ösztöndíj 1.6. Egyéb forrás (pl. vagyonértékesítés, jogdíj) 1.7. Eltartott |
| 2. [A jelentkezést] Az adatlap kitöltését megelőző egy év havi nettó átlagos jövedelme: | |
| 3. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott tulajdonában lévő ingatlanok, ingatlanrészek: | |
| 4. Tulajdonában lévő jelentősebb (legalább 300 | |

| | |
|--|--|
| 000 Ft) értékű ingóságok és vagyoni értékű jogok: | |
| 5. Jelentősebb (300 000 Ft-ot meghaladó) hitelállomány, kölcsöntartozások összege: | |

”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „VII. A jelentkező szabadidős szokásaira vonatkozó adatok” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| VII. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott szabadidős szokásaira vonatkozó adatok |
|--|

”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat „VIII. A jelentkező életvitelére vonatkozó adatok” sor**

Módosítás jellege: **módosítás**

”

| |
|--|
| VIII. A [jelentkező] pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott életvitelére vonatkozó adatok |
|--|

”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

„A **[jelentkező]**pályázó, a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott nyilatkozata:”

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 1997. évi XXXI. törvény 2. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

„.....
[jelentkező]pályázó, a gyermekvédelmi
intézményben foglalkoztatott”

II. rész

Módosítópont sorszáma: 50.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

| Sorszám | Érintett törvényhely | Korrektúra |
|---------|--|---|
| 1. | 1. § (1) bekezdés - 1991. évi XI. törvény 4/B. § (1) bekezdés | ..., [több napos] többnapos táboroztatására... |
| 2. | 1. § (3) bekezdés - 1991. évi XI. törvény 4/B. § (10) bekezdés | ...– [az] a (...) |
| 3. | 55. § - 2011. évi CXCV. törvény 25. § (5e) bekezdés | ..., [ezen felül] ezenfelül egyéb... |
| 4. | 65. § - 2013. évi CLXXVII. törvény IV. Fejezet 40/A. § | ...Módtv. [-nyel] -vel módosított... |
| 5. | 66. § - 2013. évi CCXL. törvény 187/A. § (1) bekezdés a) pont | ...vagy <u>a</u> Btk.... [fejezetébe] Fejezetébe tartozó... |
| 6. | 68. § - 2013. évi CCXL. törvény 188/A. § (10) bekezdés | ...feltételes [szabadágra] szabadságra bocsátásról... |
| 7. | 71. § - 2019. évi LXXX. törvény 33. § (4) bekezdés | ..., [ezen felül] ezenfelül egyéb... |

Indokolás

1., 4. A módosítás miniszteri rendeleti szintű végrehajtási rendeleti szabály megalkotására ad felhatalmazást annak érdekében, hogy egyértelműen meghatározható legyen a táboroztatás közreműködőjének minősülő személyek köre.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

2. A módosítás értelmében a táboroztatás szervezésében, lebonyolításában közreműködő gyermekeknek nem kell majd erkölcsi bizonyítványt bemutatniuk. Azok, akik kötelesek erkölcsi bizonyítvány bemutatására, az államtól ingyenesen, elektronikus úton megigényelhetik.

3. A módosító pont szövegpontosításokat tartalmaz.

5-6., 10. A törvényjavaslat jelenleg mind a pszichológiai alkalmassági vizsgálat során kapott alkalmatlan minősítés esetéhez, mind a kifogásolható életvitel megállapítása esetéhez azt a jogkövetkezményt fűzi, hogy a foglalkoztatási jogviszonyt meg kell szüntetni és az e jogcímen történő megszüntetés esetén végkielégítés nem jár. A módosítás értelmében a pszichológiai alkalmassági vizsgálat eredménye differenciáltan kerül meghatározásra, annak érdekében, hogy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyek alkalmatlanságuk esetén azonnali hatállyal, végkielégítés nélkül elbocsátásra kerüljenek, azonban ne kerüljenek ki a foglalkoztatotti körből automatikusan azok, akik megfelelő munkáltatói intézkedésekkel alkalmassá tehetők a továbbfoglalkoztatásra. Utóbbi körbe értelemszerűen csak azok kerülhetnek, akik veszélyt a gyermekekre nézve nem jelentenek (például a kiégési szindrómában szenvedők). Esetükben bevezetésre kerül a korlátozottan alkalmas minősítés, amelynek megállapításával egyidejűleg a

vizsgálatot végző szerv a foglalkoztatás körülményeivel kapcsolatban feltételeket fogalmaz meg. Korlátozottan alkalmas pszichológiai minősítés esetén a munkáltató dönti el, hogy megszünteti-e az érintett foglalkoztatási jogviszonyát a rendes felmentés, illetve felmondás szabályai szerint, felmentési idő és végkielégítés biztosításával, vagy – a feltételek betartása mellett – a továbbfoglalkoztatása mellett dönt. Kifogásolható életvitel megállapítása esetén a módosítás egyértelművé teszi, hogy a foglalkoztatási jogviszonyt azonnali hatállyal kell megszüntetni.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

7. A törvényjavaslat jelenleg úgy rendelkezik, hogy a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szerv a pályázó vagy a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott vizsgálatral összefüggő személyazonosító adatait és a vizsgálat adatait tartalmazza. A módosítás ezen adatok körét pontosítja a pszichológiai alkalmassági vizsgálat lefolytatását támogató informatikai keretrendszer keretében, a vizsgált személy pszichológiai alkalmasságának megállapítása érdekében.

8. A módosítás a gyermekvédelmi foglalkoztatottak kifogástalan életvitel-ellenőrzése kapcsán egyértelművé teszi, hogy a foglalkoztatottak évente legfeljebb egy alkalommal történő ellenőrzése soron kívüli ellenőrzésnek minősül. A gyermekvédelmi rendszerben szakmai munkakörbe felvett személy kifogástalan életvitel ellenőrzésére a belépéskor minden esetben sor kerül.

9. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a gyermekvédelmi foglalkoztatottak kifogástalan életvitel-ellenőrzését a Nemzeti Védelmi Szolgálat a Kormány rendeletében a kifogástalan életvitel-ellenőrzés végrehajtására vonatkozóan megállapított szabályok szerint végzi el.

11., 15., 22. A gyermekotthonokban, nevelőszülőnél élő gyermek engedély nélküli távolléte súlyos problémát jelent. A szökött gyermekek azért tudnak akár hónapokig is távol lenni, mert vannak, akik számukra szállást, étkezést, gondozást nyújtanak. Ezek a felnőttek az eltartásért egyes esetekben szexuális szolgáltatást kérnek a kiskorútól vagy kábítószer fogyasztásra, esetleg terjesztésére bírják őket. Jelenleg csak akkor lehet ezekkel a személyekkel szemben fellépni, ha bizonyítani lehet, hogy mindezt titokban, a gyermeket bújtatva, elrejtve teszik, vagy ha már súlyosabb bűncselekmény (gyermekprostitúció, új pszichoaktív anyaggal visszaélés) is megvalósul. A módosító javaslat új szabálysértési tényállás megalkotására tesz javaslatot, amely a gyermek befogadásának jelzésére vonatkozó kötelezettség megszegését szankcionálja. A tényállás szerinti szabálysértést az követi el, aki a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § új (3b) bekezdésében meghatározott, a gyermek befogadásával kapcsolatos jelzési kötelezettséget megszegi. Jelenleg nincs olyan büntetőjogi vagy szabálysértési tényállás, amely azt a személyt szankcionálná, aki a gyermekotthonból, nevelőszülőnél engedély nélkül eltávozott gyermeket – a gyermek nevelőszülője, a gyermekvédelmi gyám hozzájárulása nélkül – úgy fogad be, hogy a befogadástól számított 24 órán belül nem él jelzéssel a törvényben megjelölt valamely intézmény vagy szerv irányába.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

12-13., 19. Lásd a változtatásokkal fenntartott T/8217/15/1-4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

14., 18. A javaslat a rászoruló, jövedelmi küszöb alatt élő családok gyermekeinek járó rendszeres

gyermekvédelmi kedvezményre jogosító jövedelmi értékhatár emelésére irányul az alábbiak szerint: - alapesetben a jelenlegi, a szociális vetítési alap összegének 165%-ában meghatározott jövedelmi küszöb a szociális vetítési alap 225%-ára emelkedik; - az egyedülálló szülő által nevelt gyermek, a tartósan beteg, súlyos fogyatékos gyermek és a nagykorú gyermek esetén az ellátás összege a jelenlegi, a szociális vetítési alap összegének 180%-ában meghatározott jövedelmi küszöb a szociális vetítési alap 245%-ára emelkedik. A módosítás célja, hogy a szociális és gyermekvédelmi ellátórendszerből ne szoruljanak ki az enyhe jövedelem emelkedéssel érintett, de továbbra is anyagilag rászoruló családok. Pár ezer forintos jövedelem emelkedés ugyanis több tízezer forintos szociális és gyermekvédelmi ellátástól való elesést eredményezhet. A módosítás másik eleme, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság jövedelemvizsgálata esetén az árvaellátás figyelmen kívül hagyásra kerüljön. Az árvaellátás legkisebb összegének 2022. január 1-jei 100%-os emelése miatt kiesik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak közül a kizárólag családi pótlékkal és árvaellátással rendelkező gyermek is. Az egyik ellátás emelése rendszerszinten a másik rászorultsági jellegű ellátás elvesztését eredményezte, melynek korrigálása szükséges. A rendelkezésekhez kapcsolódó átmeneti szabály biztosítja, hogy a kedvező rendelkezéseket már a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránt folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kelljen.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

16. A javaslat arra irányul, hogy az ágazati irányítást ellátó miniszter a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermek, fiatal felnőtt és a munkaerőpiaci szereplők közötti kapcsolatfelvétel biztosítása, a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermek, fiatal felnőtt számára a személyiségének, érdeklődési körének, képességeinek és végzettségének legmegfelelőbb foglalkoztató kiválasztásának támogatása céljából kezelhesse a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek, fiatal felnőttek meghatározott adatait. A gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttel munkaerőpiacon való elhelyezkedését segítő Apponyi Franciska program folytatása érdekében szükséges a módosítás.

17. A törvényjavaslat úgy rendelkezik, hogy a munkáltató a hatálybalépést követő tíz napon belül felhívja a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatottat a kifogástalan életvitel ellenőrzéshez szükséges nyilatkozatok benyújtására. Az érintettnek a felhívástól számított harminc napon belül be kell nyújtania a nyilatkozatokat. Ennek elmaradása esetén a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyát meg kell szüntetni. Tekintettel arra, hogy a nyilatkozat kitöltésében bármilyen oknál fogva a foglalkoztatott vagy hozzátartozója akadályozva lehet (pl. hosszabb kórházi tartózkodás, külföldi távollét) indokolt lehetőséget biztosítani arra, hogy a foglalkoztatott igazolja, hogy a nyilatkozat kitöltése elháríthatatlan akadályba ütközött, és ebben az egy esetben hosszabb határidő álljon rendelkezésre a nyilatkozat kitöltéséhez.

20. Kodifikációs pontosítások.

21. Kodifikációs pontosítások.

23. Kodifikációs pontosítások.

24. Az általános vitában elhangzott kormányzati felszólalás felhívta a figyelmet arra, hogy a benyújtott javaslattal kapcsolatban alkotmányossági aggályok fogalmazhatóak meg arra figyelemmel, hogy az nincs tekintettel az emberi méltósághoz való jogból levezetett

rehabilitációhoz való jogra, és nem tesz különbséget a kiszabott büntetések mértékét, vagyis az elkövetett bűncselekmények súlyát illetően, ezért a módosítás az igazán súlyos, azaz az öt évet meghaladó tartamú végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték esetében mondja ki, hogy soha nem mentesülhetnek a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

25., 27-30., 32-36., 38. A Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosításáról szóló T/7105. számú javaslat az Alaptörvény 9. cikkét egészíti ki egy új (8) bekezdéssel. Eszerint a köztársasági elnök az egyéni kegyelmezési jogát a kiskorú személy sérelmére elkövetett szándékos bűncselekmény esetén nem gyakorolhatja. A T/7105/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat szerint sarkalatos törvény határozza meg azon, a gyermek sérelmére elkövetett szándékos bűncselekmények körét, amelyek tekintetében a köztársasági elnök egyéni kegyelmezési jogát nem gyakorolhatja. Ehhez igazodóan szükséges a Büntető Törvénykönyvben, a büntetőeljárásról szóló törvényben, valamint a büntetés-végrehajtási törvényben a sarkalatos rendelkezések megállapítása. A módosítás emellett a kegyelmi eljárás törvényi szabályaiból kivieszi a miniszteri ellenjegyzés jogintézményét.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

26. Kodifikációs pontosítások.

31. Kodifikációs pontosítások.

37. Átmeneti rendelkezés.

39. A módosítás értelmében a gyermektáboroztatással összefüggő rendelkezések 2024. július 1-je helyett 2025. január 1-jén lépnek hatályba. Erre azért van szükség, mert a 2024. évi nyári táborok szervezése már folyamatban van, vagy már le is zárult. Így kellő felkészülési idő áll majd rendelkezésre, valamint a táborok megtartása sem kerül veszélybe, ami a szülők helyzetét is megnehezítené.

40. A sarkalatosági klauzula pontosítása az új rendelkezésekre figyelemmel.

41-49. Terminológiai pontosítás a kifogástalan életvitel ellenőrzéshez kapcsolódó adatlap tartalmában.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

50. Nyelvhelyességi pontosítás.