



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/8217/7.**

Benyújtás dátuma: **2024-05-02 15:02**

Parlex azonosító: **14WRWALW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Barkóczi Balázs (DK), Dr. Dávid Ferenc (DK), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Komáromi Zoltán (DK), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Dr. Vadai Ágnes (DK), Földi Judit (DK), Gréczy Zsolt (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Hegedüs Andrea (DK), Hiszékeny Dezső (MSZP), Jámbor András Imre (Párbeszéd), Komjáthi Imre (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Kálmán Olga (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Szabó Rebeka (Párbeszéd), Szabó Sándor (MSZP), Szabó Tímea (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Népjóléti Bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 1997. évi XXXI. törvény 10/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) A 2. melléklet szerinti adatlap tartalma nem irányulhat olyan adat megszerzésére, amely az Európai Unió Alapjogi Chartája 21. cikkében foglalt megkülönböztetés tilalmába ütközik.

„(7) A munkáltatói jogkör gyakorlójának (3) bekezdés szerinti megállapítása vagy döntése nem sértheti az Európai Unió Alapjogi Chartája 21. cikkében foglalt megkülönböztetés tilalmát.”

### Indokolás

Álláspontunk szerint a kifogástalan életvitel feltérképezése a magánélet széleskörű vizsgálatán keresztül megteremtheti a visszaélés lehetőségét. A törvényjavaslat 2. mellékletében meghatározott úrlapon olyan adatokat kell beírni, melyek alkalmasak az emberi méltóság és magánélethez fűződő

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

alkotmányos alapjog megsértéséhez. Ismerve az Orbán kormány homofób gondolkodását, féltő, hogy az LMBTQ emberek esetében a kifogástalan életvitel vizsgálat oda vezethet, hogy pusztán arra hivatkozással, hogy valaki azonos nemű emberrel él együtt, vagy melegbárba jár szórakozni, megalapozhatja, azt a megállapítást, hogy nem él kifogástalan életet, és ez végeredményében az elbocsátásához is vezethet. De ugyanez bármely kisebbséggel, más politikai nézetet vallóval, más vallást gyakorlóval is megtörténhet. Annak érdekében, hogy ilyen esetek ne fordulhassanak elő a módosító javaslat garanciális szabályként rögzíti, hogy sem az adatlap tartalma nem irányulhat olyan adat megszerzésére, amely az Európai Unió Alapjogi Chartája 21. cikkében foglalt megkülönböztetés tilalmába ütközik, sem a munkáltatói jogkör gyakorlójának megállapítása vagy döntése nem sértheti az Európai Unió Alapjogi Chartája 21. cikkében foglalt megkülönböztetés tilalmát. E szerint tilos minden megkülönböztetés, így különösen a nem, faj, szín, etnikai vagy társadalmi származás, genetikai tulajdonság, nyelv, vallás vagy meggyőződés, politikai vagy más vélemény, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés, fogyatékoság, kor vagy szexuális irányultság alapján történő megkülönböztetés.