



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/8190.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-19 11:29**

Parlex azonosító: **TF16I4HE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dudás Róbert (Jobbik)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Navracsics Tibor, közigazgatási és területfejlesztési miniszter**

Az interpelláció címe: **"Egy normálisan működő országban az állam támogatja az önkormányzatokat, nálunk az önkormányzatok támogatják az államot, hogy ne menjen csődbe"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A napokban robbant a hír, miszerint az Önök kormánya idén 124-gyel több önkormányzattól von el pénzt szolidaritási hozzájárulásként, mint tavaly, amellyel a saját kiadásait kívánja csökkenteni. Számokban kifejezve: múlt évben 724 önkormányzattól vontak el forrást, az idén már 848-tól, amelyekből összesen 310,6 milliárd forint bevételre számítanak. A szolidaritási adó létjogosultságán lehet persze vitatkozni, de én, aki nem csak elméleti oldalról ismerem az önkormányzatiságot, hanem voltam településvezető, támogatom azt, hogy a saját bevétellel nem vagy csak alig rendelkező önkormányzatok kapjanak támogatást azon befolyt helyi adókból, amelyekkel azon szerencsés önkormányzatok rendelkeznek, amiknek a közigazgatási területén nagy cégek létesítettek üzemeket. Hogy hol tudnak viszont ezek a cégek üzemeket létesíteni? A legtöbb esetben nem a helyi vezetésen múlik, sokkal inkább azon, hogy van-e kiépített infrastruktúra vagy nincs, mert ez az egyik alapfeltétele a munkahelyteremtésnek, ez viszont nem önkormányzati, hanem állami hatáskör. Ami pedig a szolidaritási adó részéről történő támogatásához még fontos, sőt elengedhetetlen adalék, hogy mindezt természetesen abban az ideális, minden magyar ember és minden magyar önkormányzat részéről teljesen jogosan elvárt körülmények között tudom támogatni, amikor az állam nem sarcolja, hanem támogatja a helyhatóságokat.

Rengeteg elvonást kellett az Önök kormányzása alatt elszenvedniük az önkormányzatoknak, amikor viszont az kerül szóba, hogy kompenzáció, akkor arra csak a fideszes önkormányzatok számíthatnak.

A települések kiadásai évről évre nőnek, de az állam ehhez egyre kevésbé járul hozzá, pedig az önkormányzatok kétharmadának nincs számottevő saját bevétele (és ez nem is várható), így a

feladatok ellátása az állami támogatásoktól függ.

A települések múlt évben 1178 milliárd forint kormányzati támogatást kaptak, de idén már csak 1050 milliárd jut – a többek között óvodákat működtető, gyermekétkeztetést, szociális ügyeket, idősgondozást, közterületek gondozását, közösségi közlekedést biztosító – önkormányzatokra.

Visszatérve a szolidaritási hozzájáruláshoz, az elmélet véleményem szerint jó, illetve akár jó is lehetne, ugyanakkor a gyakorlat teljesen mást mutat. Azt mutatja, hogy a tehetősebb, nagyobb bevétellel rendelkező önkormányzatoktól egyre többet vonnak el, a kisebb bevétellel rendelkező, így segítségre szoruló önkormányzatok viszont ebből semmit nem látnak, a kormány a saját maga által okozott költségvetési hiányt próbálja ezzel csökkenteni.

Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ) elnöke szerint: *„Régóta nyilvánvaló, hogy a szolidaritási hozzájárulást a kormány a saját kiadásainak csökkentésére használja, nem szolidaritási célra. A befizetésekkel a tehetősebb önkormányzatok nem a rászoruló településeket segítik ki, hanem az államot.”*

Miniszter Úr!

Egy normálisan működő országban a településeket nem sarcolja a kormány, hanem segíti. Egy normálisan működő országban az állam támogatja az önkormányzatokat és nem fordítva. Nálunk viszont azt látjuk, hogy a végletekig kivéreztetett önkormányzatoktól még azt is elvárja a kormány, hogy eltartsák az államot.

A fentiekre tekintettel kérdezem:

- Milyen szempontrendszer határozza meg, hogy mely települések és mekkora támogatást kapnak a szolidaritási hozzájárulásból, vagy kellene, hogy kapjanak belőle?
- Mely települések alkotják azt a 124-es listát, amelyek számára eddig nem kellett, viszont a jövőben kötelező lesz szolidaritási hozzájárulást fizetni?

Várom érdemi, minden részletre kiterjedő válaszát!

Tisztelettel,

Dudás Róbert  
országgyűlési képviselő