



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/8116.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-12 09:29**

Parlex azonosító: **BRAHJJ2I0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabadi István (Mi Hazánk)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminister**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hová tűnt a halászok kártalanítására szánt pénz?"**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A halászokat nem üldözni, hanem kártalanítani kellene, ami nem történt meg a mai napig! Magyarországon 2016-ban megszüntették a kereskedelmi halászatot. Ennek számos hátrányos következménye volt. Egyrészt gyakorlatilag megszűnt a vendéglátóhelyek hazai, természetes vízből származó halakkal történő ellátása. Másrészt a halászzal jelentősen lecsökkent a nagy hatású inváziós halfajok (ezüstkárász, busa fajok, törpeharcsa) általános gyérítése. Ezek a fajok azért inváziósak, mert életükkel, tömegességükkel jelentősen befolyásolják az őshonos ökoszisztéma működését.

A szakmai anyagok alapján az elmúlt évtizedben a hazai folyóvizekben megnövekedett a busák mennyisége, általánossá váltak a szaporodási események. Ez pedig jelentősen veszélyezteti a halállományt, mely így az ökológiai problémák mellett jelentős gazdasági problémákat is okoz, ezáltal maguknak a horgászoknak is rossz.

A kereskedelmi halászat 2016-os megszüntetése óta a halászok kártalanítása továbbra sem történt meg. Számos halász lenne még, aki halászzal szeretne foglalkozni, de általában jellemző, hogy a horgászvízkezelő hallani sem akar arról, hogy őket ökológiai szelekciós halászatra alkalmazza. Ettől csak a Tisza-tó tér el, ahol rendszeres a busák és a törpeharcsák szelektív halászata.

A gasztronómiai halászat engedélyezésével, jót tennénk a hazai vizeknek, minőségi étel kerülhetne az asztalra, ráadásul nem halna ki egy ősi mesterség, családok megélhetése kerülne biztonságba. Sajnos a MOHOSZ érdekképviselői szervből egy erőszakos szervezeti szerv lett, aki csak és kizárólag az önös és más egyéb pénzügy befektetések érdekeit képviseli, úgy, hogy a kötelezettségeinek nem tesz eleget és a rábízott halgazdálkodási feladatokat nem látja el helyesen, továbbá gátolja a jogalkotó adta lehetőségek gyakorlását.

Kérem, Tisztelt Miniszter Úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy:

- Milyen elvek mentén látja a miniszter a természetesvízi őshonos halállomány védelmét megvalósítani? Jelenleg ugyanis az idegenhonos és inváziós halfajok fenyegetik az őshonos halállományt.
- Miért lehet az, hogy rendszeres, szélesebb körű szelekciós halászat kizárólag a Tisza-tavon valósul meg, ami nem MOHOSZ vízterület? A MOHOSZ jól gazdálkodik a rá bízott vízterületekkel? Hogyan teljesíti a törvényben rá szabott inváziós halfajok szekciójára kiszabott feladatokat?
- Hogyan akarják megőrizni a halászat ősi mesterségének tudásanyagát, hogyha a tudás birtokában lévő halászokat nem hagyják halászni?
- Meg fog valósulni a kártalanítás még az egyre idősödő halászok életében?

Tisztelettel:

**Szabadi István**