



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/8010.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-03 11:04**

Parlex azonosító: **1EYRVWYG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Rebeka (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminister**

Az interpelláció címe: **"Miért akadályozza a magyar kormány az európai természet helyreállítását?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Aki elegendő ideje figyeli az Orbán-kabinet uniós ténykedését, annak bizonyára feltűnt már: a magyar kormányra mindig lehet számítani, ha az európai együttműködés megakadályozásáról, jó ügyek megcsáklyázásáról van szó. Most éppen az uniós természet-helyreállítási jogszabállyal kapcsolatban vették igénybe az EU reakciós erői a miniszterelnök szolgáltatásait. Hogy a NER-t ebben is a „mindegy, csak árthassunk” szemlélet vezérli, azt pontosan illusztrálják az elmúlt hetek történései. A Fidesz (a jobbikos Gyöngyösi Mártont leszámítva az összes magyar képviselővel és az EP döntő többségével együtt) az Európai Parlamentben még simán megszavazta a tervezetet, sőt, az előkészítés során a Tanácsban is támogatta, majd az elmúlt hetekben minden komolyan vehető magyarázat nélkül kihátrált mögüle. Azaz önök nem csak az európai természet-helyreállítási célokra, és ezzel a következő generációk életfeltételeire mondtak nemet, hanem a saját képviselőik szakmai munkájára is.

Hogy a természet-helyreállítási rendelet kiemelten fontos ügyet szolgálna, arról fölösleges vitát nyitni. Egyrészt a természetes, illetve a mezőgazdaság által használt területek rehabilitációjáról, a biológiai sokféleség helyreállításáról van szó. Ez egyáltalán nem csak a mókusoknak meg a levelibékáknak fontos, ahogyan önök cinikusan beállítani igyekeznek, hanem például a klímaváltozáshoz történő alkalmazkodáshoz, a termőképesség fenntartásához, az élelmiszerbiztonság garantálásához is nélkülözhetetlen. Másrészt, arról, hogy az ember a természetet, benne például az erdőket vagy a vízi utakat is, fenntartható módon használja. Van ebben olyasmi, amivel nem értenek egyet? És ha van, miért nem tudtak erről az önök képviselői a javaslat részletes parlamenti vitája idején?

A természet-helyreállítási jogszabály az egyik alappillére az európai zöld megállapodásnak. Azzal, hogy a kormány borította a javaslat mögötti többséget, nem csak a tervezet elfogadását akadályozta meg egy jó időre, de azt is, hogy az európai gazdaság és társadalom fenntarthatóbb irányba forduljon. Kit képviseltek ezzel a döntéssel? Az elutasító álláspont semmilyen magyar érdeket nem szolgál, ellenben tökéletesen megfelel a multinacionális vegyszergyártók és olajvállalatok érdekeinek. Önök szeretnek a magyar gazdákkal takarózni, de az az igazság, hogy a hazai mezőgazdaság jelenleg is mély válságban van – ezt nem lehet egy el sem fogadott uniós jogszabályra fogni.

Magyarázattal tartoznak a magyar és európai választóknak, különösen a fiataloknak: miért változtatták meg az álláspontjukat; miért akadályozzák, hogy Európa zöldebb és fenntarthatóbb legyen?