



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/8004/9.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-25 16:22**

Parlex azonosító: **YQIBWBN0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Hende Csaba elnök**
Törvényjavaslat címe: **Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról**
Önálló iromány száma: **T/8004**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló **T/8004. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 58., 59., 60., 62. és 63. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Módosítópont sorszáma: **1.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 2. §**
Módosítás jellege: **kiegészítés**

2. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 24/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyző közjegyzői szolgálata szünetel)

„a) ha a közjegyzőt országgyűlési, helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltként, illetve polgármesterjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás eredményének jogerős megállapításáig, illetve megválasztása esetén mandátuma megszűnéséig, továbbá a helyi önkormányzati vagy nemzetiségi önkormányzat bizottságában betöltött nem képviselői tagság időtartama alatt.”

Módosítópont sorszáma: **2.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felolvasás mellőzhető, ha a **[felek – képviselők]** fél, képviselő útján történő eljárás esetén a **[képviselek] képviselő – több fél esetén a [közjegyző előtt] felek vagy képviselőjük – a 132. § (1) bekezdésében meghatározott alakiságokkal rendelkező – a készítendő közjegyzői okirattól elkülönült, de ahhoz fűzendő – okiratba foglaltan kijelenti – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kijelentik –, hogy az okirat tervezetét [megismerték] megismerte és [kéri az okirat felolvasásának mellőzését. A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését]** elolvasta – több fél vagy képviselők eljárása esetén megismerték és elolvasták – és kéri – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kéri – az okirat felolvasásának mellőzését.”

Módosítópont sorszám: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. §-a a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A **[felolvasás mellőzésére nincs lehetőség]** közjegyző a (2) bekezdés szerinti kérelem ellenére az okiratot felolvashatja.

- [a) abban az esetben, ha a felek – képviselők útján történő eljárás esetén a képviselők – bármelyike a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy**
- b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.]**

(2b) A közjegyző a (2) bekezdés esetén tájékoztatja a felet vagy feleket – képviselő útján történő eljárás esetén a képviselőt vagy képviselőket – a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről.

(2c) A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését.

(2d) A felolvasás mellőzésére nincs lehetőség

a) abban az esetben, ha

aa) a fél – képviselő útján történő eljárás esetén a képviselő – a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy

ab) az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, vagy

b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.”

Módosítópont sorszám: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[4. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 136. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanúsítvány kiállítása esetén a törvénynek a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy)

„c) a 120. § (1) bekezdés a), b) és e) pontját nem kell alkalmazni, kivéve a nyilatkozat vagy értesítés közlésének tanúsítása során,„]

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 6. §

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

[a) 24/A. § (3) bekezdésében a „fennmarad, de” szövegrész helyébe a „fennmarad azzal, hogy” szöveg,

b) 49/C. § (2) bekezdés a) pontjában a „családi és utóneve, születési neve” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatai” szöveg,

b) 114. § (1) bekezdésében az „elnök feljogosíthatja” szövegrész helyébe az „elnök vagy az igazságügyért felelős miniszter feljogosíthatja” szöveg,

c) 114. § (3) bekezdésében az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök vagy az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg,

d) 114. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök, illetve az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg[.]

[e) 132. § (1) bekezdésében az „a közjegyzői okirat felolvasásánál, aláírásánál” szövegrész helyébe az „az okirat-szerkesztési eljárásban, vagy a közjegyzői okirat aláírásánál” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 6. § **b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

b) 114. § (1) bekezdésében az „elnök feljogosíthatja” szövegrész helyébe az „elnök az országos kamarai szabályzatban meghatározottak szerint vagy az igazságügyért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint feljogosíthatja” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

d) 114. § (6) **[bekezdés nyitó szövegrészében]**bekezdésében az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök, illetve az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. és 9. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[8. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő 19/M. §-sal egészül ki:

„19/M. §

A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárásban érdekelt – kivéve az örökösként érdekeltet – 17. § (2) bekezdés f) pontja szerinti adatait jogosult igényelni a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz.”

9. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § m) pont mb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:
a közjegyző]**

„mb) és a jegyző az örökhatározó tekintetében a házasságkötés vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való, az elhalálozáson kívüli kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítása iránti eljáráshoz,”]

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - 1992. évi LXVI. törvény 22. § q) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 22.

§-a a következő q) ponttal egészül ki:

[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]

„q) a jegyző és a közjegyző[**az öröklésben érdekelt tekintetében a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítására iránti eljáráshoz és az ingatlan-nyilvántartási feladatok ellátásához.**]

qa) az örökhatározó tekintetében a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

qb) a hagyatéki eljárásban érdekelt tekintetében az állampolgárságra, a családi állapotra, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére, a nemre, a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

qc) az öröklésben érdekelt tekintetében a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére és a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

qd) a kieséses örökös tekintetében az állampolgárságra, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyére és a nyilvántartásból való kikerülés okára, helyére és idejére vonatkozó adatok kivételével,

a hagyatéki eljáráshoz, az európai öröklési bizonyítvány kiállítására iránti eljáráshoz és az ingatlan-nyilvántartási feladatok ellátásához.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. §

Hatályát veszti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § m) pont mb) alpontja.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés - 1994. évi LIII. törvény 153. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 153. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az árverési vevő a teljes vételárat kifizette, és az árverési jegyzőkönyv aláírásától számított 30 nap eltelt – ha pedig az árverést jogorvoslattal támadták meg, a jogorvoslatot elbíráló határozat jogerőre emelkedését követően, a feltételek fennállása esetén –, a végrehajtó megküldi az árverési jegyzőkönyv másolatát

a) az árverési vevő részére az árverési vétel igazolása céljából, és”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (2) bekezdés - 1994. évi LIII. törvény 153. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 153. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus árverési rendszer a licitnapló lezárását követő 30. napon automatikusan megszünteti az elektronikus árverési hirdetmény közzétételét, valamint archiválja az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából az árverési hirdetményt és a hozzá tartozó licitnaplót. Az archivált árverési hirdetményt és licitnaplót a Kar hivatali szerve az archiválástól számított tíz évig őrzi meg.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - 1994. évi LIII. törvény 240/F. § (5) bekezdés i) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240/F. § (5) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:

(A Kar hivatali szerve törli a végrehajtó-helyettest a végrehajtó-helyettesek névjegyzékéből, ha)
„i) a végrehajtó-helyettes felett munkáltatói jogokat gyakorló végrehajtó végrehajtói szolgálata megszűnt, és a végrehajtó-helyettes másik végrehajtó vagy végrehajtói iroda alkalmazásában nem áll, kivéve, ha a végrehajtói szolgálat megszűnését követő 60 napon belül a Kar hivatali szerve részére igazolja, hogy másik végrehajtóval vagy végrehajtói irodával munkaviszonyt létesített.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § - 1994. évi LIII. törvény 241. § (6) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 241. § (6) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A Kar hivatali szerve törli a végrehajtójelöltet a végrehajtójelöltek névjegyzékéből, ha)
„g) a végrehajtójelölt felett munkáltatói jogokat gyakorló végrehajtó végrehajtói szolgálata megszűnt, és a végrehajtójelölt másik végrehajtó vagy végrehajtói iroda alkalmazásában nem áll, kivéve, ha a végrehajtói szolgálat megszűnését követő 60 napon belül a Kar hivatali szerve részére igazolja, hogy másik végrehajtóval vagy végrehajtói irodával munkaviszonyt létesített.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új e) és f) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

e) 239/A. § (4) bekezdésében a "(2)–(2c)" szövegrész helyébe a "(2), valamint (2b) és (2c)" szöveg.

f) 239/B. § (1) bekezdésében a "(2)–(2c)" szövegrész helyébe a "(2), valamint (2b) és (2c)" szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § g) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

22. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

[g) 240/B. § (5) bekezdésében a „fennmarad, de” szövegrész helyébe a „fennmarad azzal, hogy” szöveg.]

lép.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § - 1995. évi XXXIII. törvény 115/O. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/O. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és (1a), valamint az (1c)–(3) **[bekezdésekben]bekezdésben** meghatározott kedvezmények akkor illetik meg a feltalálót, a nemesítőt, illetve a szerzőt, továbbá az (1a) bekezdés b)-d) pontja és (2a) **[bekezdések]bekezdés** b)-d) pontja szerinti jogosultakat, ha a bejelentéssel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét, vagy ha az oltalom olyan bejelentésen alapul, amellyel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § - 1996. évi XX. törvény 32. § 32. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 32. §-a a következő 32. és 33. ponttal egészül ki:

(A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult)

„32. a jegyző és a közjegyző az **[öröklésben]**örökhagyó, a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös tekintetében a hagyatéki eljárással és az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai, valamint az országos kamara az egységes ügykezelő alkalmazással kapcsolatos feladatai ellátásához;”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - 1996. évi XX. törvény 36. § 31. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 36. §-a a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

(A személyi azonosító továbbítására jogosult:)

„31. a jegyző és a közjegyző az **[öröklésben]**örökhagyó, a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös tekintetében a hagyatéki eljárással és az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai, valamint az országos kamara az egységes ügykezelő alkalmazással kapcsolatos feladatai ellátásához;”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - 1996. évi LVII. törvény 11. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások egyesülési jog alapján létrejött szervezetének, köztestületének, egyesülésének és más hasonló szervezetének (a továbbiakban együtt: vállalkozások társulása) a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha

b) a vállalkozás és az azt közösen irányító egyik vállalkozás között jön létre, és kizárólag azokon az érintett piacokon tanúsított magatartással kapcsolatos, **[melyeken]**amelyeken a közösen irányított vállalkozás működik.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - 1996. évi LVII. törvény 13. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a versenytársak közötti olyan megállapodásra, amelynek célja a verseny korlátozása, megakadályozása vagy torzítása, így különösen a vételi vagy eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározása, az előállítás vagy a forgalmazás korlátozása, a piac felosztása, ideértve a versenyeztetéssel kapcsolatos összejátszást, az import- vagy exportkorlátozást is, valamint bármely közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy az eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodásra **[vagy összehangolt magatartásra].**”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[31. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény V. Fejezete a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal a (2) bekezdésben foglalt szempontokat figyelembe véve versenyfelügyeleti eljárásban megállapíthatja, hogy a vállalkozás a verseny és a fogyasztók szempontjából piacokon átívelő alapvető jelentőséggel rendelkezik (a továbbiakban: alapvető jelentőségű vállalkozás).

(2) Az alapvető jelentőségű vállalkozásként minősüléshez vizsgálni kell különösen a vállalkozás

- a) piaci részesedését,**
- b) pénzügyi erejét vagy más erőforrásokhoz való hozzáférését,**
- c) vertikális integráltságát, illetve az egymással egyéb módon összefüggő piacokon való tevékenységét,**
- d) versenyben releváns adatokhoz való hozzáférését,**
- e) által nyújtott szolgáltatás, illetve előállított vagy forgalmazott áruk fogyasztók vagy a gazdaság szempontjából alapvető jelentőségét, illetve**
- f) minden olyan tevékenységét, amely harmadik felek vagy a fogyasztók szempontjából jelentős ahhoz, hogy hozzáférjenek a beszerzési és értékesítési piacokhoz, amellyel befolyást tud gyakorolni a harmadik felek üzleti tevékenységére.”]**

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32-37. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[32. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/D. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2c) Az ágazati vizsgálatra alkalmazni kell a 63. § (8) bekezdés 10-13. pontját.”

33. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ágazati vizsgálat és a gyorsított ágazati vizsgálat eredményéről a Gazdasági Versenyhivatal jelentést készít. Gyorsított ágazati vizsgálat esetén a jelentést észszerű időn belül kell elkészíteni.”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/E. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Gazdasági Versenyhivatal az ágazati vizsgálat eredményéről készített jelentést, valamint az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót vagy jegyzőkönyvet, továbbá – ha kéri – az ágazatban működő vállalkozásoknak a jelentés tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeit tartalmazó dokumentumok korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó változatát honlapján, az ágazati vizsgálat megindításától számított tizennyolc hónapon belül közzéteszi, amely határidő egy alkalommal hat hónappal meghosszabbítható.”

(3) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/E. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Gazdasági Versenyhivatal a gyorsított ágazati vizsgálat eredményéről készített jelentést, valamint az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót vagy jegyzőkönyvet, továbbá – ha kéri – az ágazatban működő vállalkozásoknak a jelentés tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeit tartalmazó dokumentumok korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó változatát honlapján közzéteszi.”

34. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43/F. §

(1) Ha a piacelemzés, az ágazati vizsgálat vagy a gyorsított ágazati vizsgálat eredménye alapján olyan piaci zavar áll fenn, amely versenyfelügyeleti eljárás révén nem vagy nem teljeskörűen orvosolható, a Gazdasági Versenyhivatal

- a) erről tájékoztatja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát, illetve a feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztert vagy hatóságot,
- b) kötelező erővel nem rendelkező nyilvános ajánlást adhat ki a piaci szereplők számára a tisztességes és hatékony verseny fenntartását és előmozdítását, az üzletfelek megfelelő

tájékoztatását elősegítő legjobb gyakorlatokra, követendőként ajánlott piaci magatartásra vonatkozóan, vagy

c) szükség esetén jogszabály megalkotását vagy módosítását kezdeményezheti az arra jogosult szervnél.

(2) Ha az ágazati vizsgálat vagy a gyorsított ágazati vizsgálat eredménye alapján a Gazdasági Versenyhivatal megállapítja, hogy a vizsgált piacon a verseny jelentős mértékben és folyamatosan torzul vagy korlátozódik, versenyfelügyeleti eljárást indít az ágazati vizsgálattal vagy gyorsított ágazati vizsgálattal érintett ágazatban működő vállalkozással szemben, ha valószínűsíthető, hogy magatartása hozzájárul a jelentős mértékű és folyamatos versenykorlátozáshoz vagy versenytorzuláshoz. A verseny jelentős mértékű és folyamatos torzulása vagy korlátozása akkor állapítható meg, ha

a) a versenytorzulás vagy versenykorlátozás az ágazati vizsgálat vagy gyorsított ágazati vizsgálat megindítását megelőzően legalább három éve folyamatosan fennáll, vagy

b) a versenytorzulás vagy versenykorlátozás az ágazati vizsgálat vagy gyorsított ágazati vizsgálat megindítását megelőző három éven belül visszatérően előfordul.”

35. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Versenyfelügyeleti eljárás az e törvény – ide nem értve a II. Fejezetet – rendelkezései megsértésének megállapítására, alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítésre és vele szemben kötelezettség kiszabására, valamint a vállalkozások összefonódásának e törvény szerinti vizsgálatára irányuló, a 43/F. § (2) bekezdése alapján indított, továbbá a külön törvényben ekként megjelölt hatósági eljárás.”

36. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyintézési határidő

a) a III. Fejezet rendelkezéseinek megsértése miatt indított eljárásban három hónap,

b) a 11. §-ban vagy a 21. §-ban, illetve az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított eljárásban hat hónap,

c) a 22/A. § (1) bekezdése alapján indított eljárásban három hónap,

d) a 43/F. § (2) bekezdése alapján indított eljárásban három hónap,

e) a 67. § (3), (6) vagy (8) bekezdése alapján indított eljárásban hat hónap,

f) a 67. § (4) bekezdés a) pontja, (5) vagy (5a) bekezdése alapján indított eljárásban négy hónap,

g) a 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján indított eljárásban – a (3) bekezdés szerinti eltéréssel – harminc nap,

h) a 67. § (7) bekezdése alapján indított eljárásban hatvan nap,

i) a 67. § (9) bekezdése alapján indított eljárásban – a visszavont határozat szerinti ügy tárgyatól függően – az a) vagy a b) pont szerinti időtartam.”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII.

törvény 63. § (9) bekezdés c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ügyintézési határidőt a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, illetve – a versenytanácsi eljárás szakaszában – a Versenytanács elnöke indokolt esetben annak letelte előtt)

„c) a (2) bekezdés c)-f) pontja szerinti eljárásban egy alkalommal legfeljebb két hónappal,

d) a (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti eljárásban egy alkalommal legfeljebb húsz nappal,

e) a (2) bekezdés i) pontja szerinti eljárásban – a visszavont határozat szerinti ügy tárgyától függően – az a) vagy a b) pontban meghatározottak szerint,”

(meghosszabbíthatja.)

37. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 67. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A vizsgáló végzéssel vizsgálatot rendel el a 22/A. § (1) bekezdése, illetve a 43/F. § (2) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása érdekében.”]

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 38. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[38. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 72/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján ideiglenes intézkedéssel)

„b) a 30. § (1) bekezdése alapján valószínűsíthetően megtiltandó összefonódás esetén az összefonódás versenyre hátrányos hatásainak mérséklése, illetve a 31. § szerinti intézkedések alkalmazhatóságának biztosítása érdekében a szükséges mértékben elrendelheti irányításkorlátozó előírás alkalmazását,

c) a 29/A. § (3) bekezdése alapján a 29/A. § (1) bekezdése szerinti hozzájárulást visszavonhatja, vagy dönthet az elrendelt irányításkorlátozó előírás módosításáról, ha valószínűsíthető, hogy az összefonódás az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenését eredményezné, illetve”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 72/A. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján ideiglenes intézkedéssel)

„d) elrendelheti az alapvető jelentőségű vállalkozásra a 76/A. § szerint kiszabott kötelezettség felfüggesztését, amennyiben valószínűsíthető, hogy az alapvető jelentőségű vállalkozássá nyilvánítás feltételei már nem állnak fenn, vagy a 76/A. § szerinti kötelezettség kikényszerítése valószínűsíthetően nem indokolt és annak fenntartása az

alapvető jelentőségű vállalkozásra aránytalan terhet ró.”]

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 39. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[39. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 76. § (1) bekezdése a következő p) és q) ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács határozatában)

„p) a jogsértés tényének megállapítása nélkül megállapítja, hogy a vállalkozás magatartása hozzájárul a 43/F. § (2) bekezdése szerinti jelentős mértékű és folyamatos versenykorlátozáshoz vagy versenytorzuláshoz, és számára arányos és a versenytorzulás vagy versenykorlátozás megszüntetéséhez szükséges kötelezettséget – ideértve különösen a magatartásra vonatkozó, vagy szerkezeti korrekciós intézkedéseket – ír elő, ha valószínűsíthető, hogy e versenykorlátozás vagy versenytorzulás a kötelezettséget magában foglaló határozat meghozatalát követő két éven belül e kötelezettség hiányában nem szűnne meg.

q) megállapítja, hogy a vállalkozás a 22/A. § alapján alapvető jelentőségű és számára a 76/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettséget ír elő.”]

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 40-44. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[40. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Határozat” alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. §

Az eljáró versenytanács a 22/A. § (1) bekezdése szerinti eljárásban hozott határozatában

a) megtilthatja, hogy az alapvető jelentőségű vállalkozás

aa) a saját ajánlatát kedvezőbbben kezelje az üzletfelei ajánlatánál,

ab) az üzletfelei által gyűjtött adatokat azok kifejezett hozzájárulása nélkül saját célra felhasználja, az általa gyűjtött adatokat más forrásból származó, verseny szempontjából releváns adattal az érintettek kifejezett hozzájárulása nélkül kombinálja,

ac) megnehezítse a termékek és szolgáltatások együttműködési képességét, vagy az adatok hordozhatóságát,

b) tájékoztatási kötelezettséget állapíthat meg az alapvető jelentőségű vállalkozás számára az általa üzletfeleknek nyújtott szolgáltatás teljesítményéről, annak minőségéről, vagy sikeréről,

c) amennyiben az alapvető jelentőségű vállalkozás nem tudja ellátni a működését, vagy

olyan helyzetbe kerül, amelyben fennáll annak közvetlen veszélye, hogy nem tud eleget tenni kötelezettségeinek, akkor az ellátásbiztonsághoz szükséges működés fenntartása vagy helyreállítása érdekében a fokozatosság elvének figyelembevételével,

ca) kötelezheti az alapvető jelentőségű vállalkozás tulajdonosait az alapvető jelentőségű vállalkozás részben vagy egészben történő értékesítésre,

cb) kötelezheti a folyamatos és biztonságos szolgáltatáshoz, kereskedelemhez, gyártáshoz szükséges eszközök kijelölt szolgáltatónak költségalapú díj melletti üzemeltetésre átadásra, a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartások, adatokat rendelkezésre bocsátására,

cc) kezdeményezheti az alapvető jelentőségű vállalkozás irányítási jogkörrel rendelkező vezető testületében más vezető állású személy megválasztását vagy kinevezését,

cd) felfüggesztheti a tagsági részesedéshez kapcsolódó szavazati jogokat,

ce) kötelezheti a tagsági részesedések más tulajdonosok részére történő átruházását,

cf) kötelezheti az igazgatóságot a közgyűlés összehívására, továbbá meghatározott napirendi pontok megtárgyalására és meghatározott döntések meghozatalának szükségességére hívhatja fel e testület figyelmét.”

41. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt,)

„c) a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését,

d) meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó, az a)–c) pontban nem említett kötelezettség teljesítését, ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, továbbá”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt,)

„e) a 76/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítését.”

(3) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (6) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában)

„d) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben elrendeli a kötelezettség végrehajtását,

e) amennyiben a c) pont cb) alpontjának vagy a d) pontnak az alkalmazása nem indokolt, az eljáró versenytanács megállapítja a kötelezettség nem teljesítését, és bírságot szabhat ki, vagy”

(4) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 77. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában)

„f) az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben bírságot szab ki.”

42. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény „Utóvizsgálat” alcíme a következő 77/A. §-sal egészül ki:

„77/A. §

(1) A Gazdasági Versenyhivatal a 22/A. § (1) bekezdése szerinti döntését hivatalból legfeljebb három évente vagy az alapvető jelentőségű vállalkozás indokolt kérelmére utóvizsgálatban felülvizsgálja.

(2) A kérelem beérkezését követő naptól számított nyolc napon belül a vizsgáló

a) végzéssel elrendeli az utóvizsgálat megindítását,

b) visszautasítja, ha

ba) az nem jogosulttól származik,

bb) a 22/A. § (1) bekezdése szerinti döntés bírósági felülvizsgálata, annak utóvizsgálata vagy az utóvizsgálat tárgyban hozott határozat bírósági felülvizsgálata folyamatban van,

bc) a döntéshozatalkor fennálló jogi és ténybeli körülmények változatlansága okán az nyilvánvalóan alaptalan,

bd) a kérelem az alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítő határozat véglegessé válásától számított egy éven belül került benyújtásra.

(3) A vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács megállapíthatja, hogy a vállalkozás nem minősül alapvető jelentőségű vállalkozásnak, vagy az alapvető jelentőségű vállalkozásnak minősítő határozatot hatályában fenntartja.”

43. §

(1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki)

„e) az összefonódás-bejelentésben – az összefonódás vizsgálatának elrendelésére kiható módon – lényeges tényt neki felrőhatóan félrevezetően közölt, és ezért a 43/N. § (1) bekezdés b) pontja alapján kiadott hatósági bizonyítványt vissza kell vonni,

f) a versenyfelügyeleti eljárásban a határozat szempontjából lényeges tényt neki felrőhatóan félrevezetően közölt, és ezért a 30. § alapján vagy a 75. § (1) bekezdése alapján hozott határozatot vissza kell vonni, vagy”

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII.

törvény 78. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki)

„g) alapvető jelentőségű vállalkozásként nem teljesítette a 76/A. § szerint előírt kötelezettséget.”

44. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„83/A. §

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatával szembeni közigazgatási perben a jogvita elbírálása során biztosítani kell, hogy ne sérüljön a versenyjog hatékony érvényesülésének követelménye.”]

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 45. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[45. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 95/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/J. §

E törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvénnyel megállapított 43/N. § (1) bekezdés c) pontját és (4) bekezdését, 43/O. §-át, 60/A. § (1) bekezdését, 62/A. § (4a) bekezdését, 63. § (2) bekezdés f) pontját, 67. § (5a) bekezdését, 68. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontját az e rendelkezések hatálybalépését megelőzően létrejött, de még végre nem hajtott összefonódásokra is alkalmazni kell.”]

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 46. §

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény [95/H. § (4) bekezdésében] Átmeneti rendelkezések alcíme a [„megbízatást,” szövegrész helyébe a „megbízatást és a” szöveg lép.]következő 95/M. §-sal egészül ki:

„95/M. §

A 88/T. §-t a 95/E. § (4) bekezdésében meghatározottakon kívül a Módtv3. hatálybalépését megelőzően tanúsított versenyjogi jogsértéssel okozott károkozó magatartás esetén is alkalmazni kell, ha

- a) a versenyjogi jogsértést a Gazdasági Versenyhivatal vagy az Európai Bizottság versenyjogi jogsértést megállapító, a Módtv3. hatálybalépését követően hozott határozata állapítja meg,
- b) az elévülési idő a Módtv3. hatálybalépésekor még nem telt el, és
- c) a keresetet az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépését követően nyújtották be.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 67/E. §-sal egészül ki:

„67/E. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel módosított 36. § (4) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 36. § (4) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg lép.

- a) 36. § (4) bekezdésében a „fizetni;” szövegrész helyébe a „fizetni,” szöveg,
- b) 67/D. § (2) bekezdésében az „a Mód2.tv.-vel” szövegrész helyébe az „a Mód2.tv.-nyel” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 162. [§ (5) bekezdés nyitó szövegrészában az „a kapcsolatfelvétel során” szövegrész helyébe az „az e kapcsolatfelvétel során” szöveg lép.]§-a a következő (5a)-(5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha az előfizető az előfizetői szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt évente legalább egy alkalommal az (5) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát nem teszi meg, azt úgy kell tekinteni, hogy a közvélemény-kutatási célú hívások fogadását nem ellenzi. Ez esetben a szolgáltató köteles a kapcsolatfelvételt biztosítani a közvélemény-kutató és az előfizető között.

(5b) Amennyiben a szolgáltató az (5a) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az éves árbevétele 0,3 %-ának megfelelő összegű bírságot köteles megfizetni.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény „Ingatlan-nyilvántartási eljárásban jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjtv. 174/A. § szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó ügyleti meghatalmazás, illetve az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat elektronikus hitelesítése” alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Ingatlan-nyilvántartási eljárásban jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjtv. 174/A. **[§]§-a** szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó ügyleti meghatalmazás, illetve az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat elektronikus hitelesítése”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény 36/S. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„36/S. §

(1) A közjegyző a személyesen jelen lévő fél kérelmére

a) az ingatlan-nyilvántartás **[informatika]informatikai** rendszerében a fél által az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való jogi képviselő ellátására ügyvéd kamarai jogtanácsos részére adott meghatalmazást vagy a közjegyző részére adott, Kjtv. 174/A. **[§]§-a** szerinti felhatalmazást,

a fél helyett elektronikus úton hitelesíti.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § - 2008. évi XLV. törvény 36/S. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A közjegyző a saját, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való jogi képviselő ellátására szóló Kjt. 174/A. [§]§-a szerinti felhatalmazásának (1) bekezdés a) pontja szerinti hitelesítésére is jogosult.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

[Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/K. § (7) bekezdésében a „határidőt szab” szövegrész helyébe a „határidőt tűz” szöveg lép.]

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény a 27/L. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési tilalom, terhelési tilalom, vagy elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzése vagy törlése iránti eljárás

27/M. §

(1) Ha a jelzálogjog jogosultja hitelintézet, a közjegyző

a) a zálogkötelezett kérelmére zálogjog bejegyzése iránti eljárást,

b) a zálogjogjogosult és a zálogkötelezett közös kérelmére zálogjog változásának bejegyzésére irányuló eljárást,

c) a zálogjogjogosult kérelmére zálogjog törlése iránti eljárást

[az a)-c) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: eljárás] folytat le.

(2) Az eljárásban kérhető a zálogjogot biztosító elidegenítési tilalom, terhelési tilalom vagy elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése vagy törlése, továbbá ezek változásainak és a zálogjogviszonyhoz, valamint az elidegenítési és terhelési tilalomhoz kapcsolódó egyéb adatoknak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése és ezek törlése iránti közjegyzői intézkedés.

(3) Az eljárásra az a közjegyző illetékes, akinek az illetékességi területén

a) a zálogkötelezett

aa) természetes személy kérelmező lakóhelye vagy tartózkodási helye van,

ab) nem természetes személy kérelmező székhelye vagy az annak képviselőjére hivatott szerv székhelye van azzal, hogy a 4. § (3) bekezdés második mondatát megfelelően alkalmazni kell; vagy

b) a zálogtárgy fekszik.

(4) A zálogszerződés vagy az az alapján tett zálogkötelezetti kötelezettségvállaló nyilatkozat, illetve bejegyzés vagy törlési engedély közokiratba foglalása esetén a közokiratot készítő közjegyző is

illetékes az eljárás lefolytatására.

27/N. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges adatokat a hitelintézet elektronikus úton úgy küldi meg a közjegyző számára, hogy abból a bejegyzés iránti hatósági felhívás űrlap kitöltéséhez szükséges adatok informatikai úton kinyerhetőek legyenek.

(2) A kérelemhez csatolni kell

a) a zálogszerződést, illetve annak módosítását,

b) a zálogkötelezett bejegyzési engedélyét, ha azt nem a zálogszerződés tartalmazza,

c) a zálogjoghoz kapcsolódó elidegenítési tilalomra, a terheléségi tilalomra vagy az elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó bejegyzési vagy törlési engedélyt, ha azt nem a zálogszerződés tartalmazza,

d) a zálogjog törlésének bejegyzése esetén a zálogjogosult hozzájáruló nyilatkozatát és

e) a bejegyzéssel érintett ingatlan-nyilvántartási jogosultak hozzájáruló nyilatkozatát

[az a)-e) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: okirat].

(3) A kérelemhez meghatalmazás vagy más melléklet a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel nem csatolható. A meghatalmazást vagy a kérelemre kell rávezetni vagy a kérelemnek tartalmaznia kell a képviselő azon nyilatkozatát, hogy az ügyben érvényes és hatályos írásbeli meghatalmazással rendelkezik vagy képviseleti joga jogszabály alapján fennáll.

(4) Az eljárásban nincs helye

a) igazolásnak,

b) bizonyítás felvételének.

(5) Az eljárásban hiánypótlásnak – a fellebbezés esetleges hiányai kivételével – helye nincs. A közjegyző a hiánypótlást visszautasítja, ez ellen a végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzést a közjegyző kizárólag az előterjesztő részére küldi meg.

(6) Ha a kérelem hiányos, a bejegyzéshez szükséges adatokat informatikai úton feldolgozható módon a közjegyzőnek nem küldték meg, vagy a felek a kérelem előterjesztésének közjegyzői díját a közjegyző felhívása ellenére nem fizették meg, a közjegyző a kérelmet hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül visszautasítja. Ez ellen a végzés ellen a felek fellebbezhetnek, a fellebbezést észrevételre megküldeni nem kell.

(7) A kérelem kijavításának, kiegészítésének vagy módosításának helye nincs, ilyen esetben a kérelmet a közjegyző visszautasítja, a felek újabb eljárást kezdeményezhetnek. A visszautasító végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzést a közjegyző megküldi a felek részére.

(8) Az eljárás félbeszakadásának nincs helye, az eljárás félbeszakadásának megállapítása helyett az eljárást meg kell szüntetni, e végzés ellen a kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell.

(9) Ha az eljárás során a kérelmező személyében változás következik be, az eljárást meg kell szüntetni, e végzés ellen az eredeti kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell. A meghalt vagy megszűnt fél jogutódjának a megszüntető végzést kézbesíteni nem kell.

27/O. §

(1) Ha a kérelem tartalma az okirat tartalmától eltér, vagy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés

feltételei nem állnak fenn, a közjegyző a kérelmet elutasítja. A kérelemtől eltérő tartalmú végzés nem hozható. Az elutasító végzés ellen a kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell.

(2) Ha a kérelem és az okirat tartalmának egybevetése alapján az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés feltételei fennállnak, a közjegyző a kérelemnek helyt ad és végzésben megállapítja, hogy

- a) a zálogszerződésben a felek a kérelemben megjelölt zálogjogosult javára és a zálogkötelezett terhére a kérelemben megjelölt ingatlanra a kérelemben megjelölt tartalommal zálogjogot alapítottak vagy azt módosították,
- b) a zálogkötelezett a zálogjog, az elidegenítési tilalom, a terhelési tilalom, vagy az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéséhez vagy törléséhez hozzájárult,
- c) a zálogjogosult a kérelemben megjelölt zálogjog törléséhez hozzájárult.

(3) A kérelemnek helyt adó végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az jogerős és végrehajtható. A felek a hatósági felhívás tárgyában hozott ingatlan-nyilvántartási döntés ellen élhetnek jogorvoslattal.

(4) A végzés kijavításának csak annyiban van helye, amennyiben az a kérelemtől eltér. A hatósági felhívás kijavításának csak annyiban van helye, amennyiben az a végzéstől eltér.

(5) A közjegyző a végzés alapján felhívja az ingatlanügyi hatóságot a bejegyzésre. A hatósági felhíváshoz csatolni kell az annak alapjául szolgáló végzést és az okiratot is.

27/P. §

(1) Ha ezen alcím eltérően nem rendelkezik, az eljárásban hozott végzés ellen csak a kérelmező fellebbezhet, és csak akkor, ha a fellebbezést

- a) e törvény megengedi, vagy
- b) a Pp. megengedi és e törvény nem zárja ki.

(2) A fellebbezést észrevételezésre kiadni nem kell.

(3) A felek a közjegyzői eljárás megismétlését nem kérhetik, újabb eljárást kezdeményezhetnek.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - 2009. évi LXII. törvény 3. § 10. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 3. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„10. gépjármű: [a közúti forgalomban való részvétel feltételeként hatósági engedélyre és jelzésre kötelezett – a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ) 1. számú függelékének II. b) pontjában meghatározott – gépjármű, pótkocsi, félpótkocsi, mezőgazdasági vontató, négykerékű segédmotoros kerékpár (quad), lassú jármű és munkagép, valamint a hatósági engedélyre és jelzésre

nem kötelezett segédmotoros kerékpár;]

a) minden olyan, szárazföldön, de nem sínen közlekedő, kizárólag mechanikus (tehát nem emberi vagy állati) erővel működtetett, hatósági nyilvántartásba vett vagy hatósági nyilvántartásba nem vett jármű – a kizárólag mozgáskorlátozott személyek általi használatra szánt kerekesszékes járművek, az elektromos rásegítéssel működő (pedelec) kerékpárok, valamint a mozgáskorlátozott személy által vezetett e-moped járművek kivételével –, amelynek legnagyobb tervezési sebessége meghaladja a 25 km/h-t, vagy legnagyobb sajáttömege meghaladja a 25 kg-t és legnagyobb tervezési sebessége a 14 km/h-t, továbbá

b) minden, az a) pontban említett gépjárművel együtt használandó pótkocsi és félpótkocsi, akkor is, ha nincs a gépjárműhöz kapcsolva;”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § - 2009. évi LXII. törvény 16. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ideiglenes forgalmi engedéllyel[, **az**] vagy ideiglenes forgalomban tartási engedéllyel rendelkező gépjárművek, [**továbbá**] az igazolólapal rendelkező lassú járművek, [**és**] a négykerekű segédmotoros kerékpárok (quadok), [**valamint**] a [**külön jogszabályban meghatározott**]kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművek, valamint a forgalomba helyezésre nem kötelezett gépjárművek esetében, [**és**]**továbbá** a 4. § (7) bekezdésében foglalt esetben a biztosítási szerződésben megjelölt határozott tartamú szerződés köthető.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az igazolólapal rendelkező lassú járművekre, a négykerekű segédmotoros kerékpárokra (quadok), a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművekre, továbbá a forgalomba helyezésre nem kötelezett gépjárművekre kötött határozott tartamú szerződés a tartam lejártát követő újabb tartamra – az annak kezdőnapján alkalmazandó díjtartifa szerinti díjjal – a felek erre irányuló megállapodása alapján meghosszabbítható.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 56. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

56. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 62/F. §-sal egészül ki:

„62/F. §

(1) A 23. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművek gépjármű-kategória vonatkozásában első alkalommal az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény kihirdetését követő 30 napon belül kötelesek a biztosítók a díjtarifájukat meghirdetni és közzétenni, amely díjtarifák az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépését követő hatvanadik naptól alkalmazandóak.

(2) Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 3. § 10. pontjában, valamint 16. § (2) és (2a) bekezdésében foglaltakat az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépését követő hatvanadik naptól kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés I) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés I) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„I) öröklésben érdekelt: az örökösként érdekelt, továbbá az, aki az eljárásban hagyatéki hitelezőként, igénylőként vagy kötelesrészre jogosultként lépett fel, továbbá a 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti végrendeleti végrehajtó és hagyatéki gondnok, valamint a biztosítási intézkedés, illetve a jogorvoslat iránti kérelem előterjesztése körében a gyámhatóság, valamint az a harmadik személy, akinek a részére az örökhagyó kizárólagos tulajdonában álló ingatlant, vagy osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanban az örökhagyó hagyatékát képező tulajdoni hányadot a törvényes öröklés szabályai szerint közösen öröklő törvényes örökösök – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Foktftv.) 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján hagyatéki eljárás keretében egyben kívánják értékesíteni, és e harmadik személy a közjegyzőnek bejelentette, hogy az ingatlant vagy tulajdoni illetőséget a hagyatéki eljárás keretében hajlandó megvásárolni, **[vagy]valamint aki** elővásárlóként a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése alapján **e személy helyett** az ingatlant vagy tulajdoni illetőséget megszerezni jogosult;”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 31/A. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 31/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző tájékoztatja az örökösként érdekelteket a Fokfttv. 18/A. §-ában, illetve 18/B. §-ában foglaltakról, ha a hagyaték tárgyát képező ingatlan vagy tulajdoni illetőség a Fokfttv. 18/A. §-a, illetve 18/B. §-a hatálya alá **[tartozik]tartozhat.**”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(Tárgyalást kell tartani, ha)

„h) az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet, vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket ajándék jogcímén a Magyar Államnak felajánlja.”]

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (3) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A törvényes örökös a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedése előtt kérheti hagyatéki tárgyalás kitűzését, ha az örökséget visszautasítja, más öröklésben érdekelttel egyezséget kíván kötni, vagy a hagyaték tárgyalás nélküli átadása alapjául szolgált, az iratokhoz csatolt egyezségtől el kíván térni, illetve örökségét vagy annak egy részét hagyatéki hitelező követelésének kielégítése fejében a hagyatéki hitelezőre vagy a hagyatéki eljárásban kieséses örökösre kívánja átruházni, igénylővel kíván egyezséget kötni, vagy az örökségét, illetve annak egy részét a 94. § (3) bekezdése szerint a **[Magyar Államnak]magyar államnak** fel kívánja ajánlani. A törvényes örököst erre a jogára a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzésben figyelmeztetni kell.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (3) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A törvényes örökös a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedése előtt kérheti hagyatéki tárgyalás kitűzését, ha az örökséget visszautasítja, más öröklésben érdekelttel egyezséget kíván kötni, vagy a hagyaték tárgyalás nélküli átadása alapjául szolgált, az iratokhoz csatolt egyezségtől el kíván térni, illetve örökségét vagy annak egy részét hagyatéki hitelező követelésének kielégítése fejében a hagyatéki hitelezőre vagy a hagyatéki eljárásban kieséses örökösre kívánja átruházni, igénylővel kíván egyezséget kötni, vagy az örökségét, illetve annak egy részét a 94. § (3) bekezdése szerint a Magyar Államnak fel kívánja ajánlani, vagy a törvényes örökös bejelenti, hogy a törvényes örökösök a Foktftv. 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező ingatlant vagy tulajdoni illetőséget hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben kívánják értékesíteni. A törvényes örököst erre a jogára a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzésben figyelmeztetni kell.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, a közjegyző
a) belföldi természetes személy és tagállami állampolgár örökös esetében a hagyaték átadásáról szóló végzésben megállapítja a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 34. § (3a) bekezdése szerinti kötelezettséget,”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló

törvény alapján a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, a közjegyző

b) az a) pontba nem tartozó esetben a végintézkedés ezzel ellentétes rendelkezését semmisnek tekinti; a hagyaték érintett része tekintetében a végrendeleti örökösre, a halál esetére megajándékozottra, a bizalmi vagyongazdálkodóra, vagy a végintézkedéssel létesített alapítványra való átszállás nem állapítható meg, illetve a hagyaték érintett része a végrendeleti örökösnek, a halál esetére megajándékozottnak, a bizalmi vagyongazdálkodónak, a végintézkedéssel létesített alapítványnak ideiglenes hatállyal sem adható át.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az örökösneként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett hagyatéki vagyon egészét vagy részét az öröklésben érdekelt más személyre, a kieséses örökösre vagy a hagyatéki hitelezőre átruházza, vagy az igénylőnek – az eredetileg a hagyatékhoz tartozónak tekintett – vagyontárgyra vonatkozó igényét elismeri, a közjegyző ezeket a jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja, és dönt az egyezség jóváhagyásáról. Ha a közjegyző ezen egyezséget jóváhagyta, a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja, átruházás esetén megállapítja az átruházó örökösneként érdekelt jogszerzésének (öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás) megfelelő jogcímet és **[tulajdoni hányadot, majd]a részesedése mértékét**, és a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja.

(3) Ha az örökösneként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]magyar államnak** felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző megállapítja az ajándékozó örökösneként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás – megfelelő jogcímet és **[tulajdoni hányadot, majd]a részesedése mértékét**, és a felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]magyar államnak** átadja.”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (2) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző a felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a **[Magyar Államnak]**magyar államnak adja át az ajándékozó örökösként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés – megfelelő jogcímen történt közbenső jogszerzése megállapításával.”

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„95. §

(1) Ha a Foktftv. 18/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ingatlant, vagy a Foktftv. 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező tulajdoni illetőséget – ideértve azt is, ha az ingatlan kivett út, kivett árok, illetve kivett csatorna alrészletet is tartalmaz – az örökösársak (ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is) a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben értékesítik, és az ingatlan vagy a hagyatékot képező tulajdoni illetőség teljes hatályú átadásának akadálya nincs, a közjegyző a tulajdonjog átruházására vonatkozó jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja. Az egyezség tartalmára a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvény adásvételi szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A közjegyző a szerző fél tulajdonszerzési képességét, valamint a tulajdonjog megszerzésének a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben előírt feltételeinek fennállását nem vizsgálja.

(3) A közjegyző a felek egyezségét megküldi a mezőgazdasági igazgatási szervnek, egyidejűleg a hagyatéki eljárást a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésének közléséig felfüggeszti. A hagyatéki eljárás felfüggesztése alatt rész-hagyatékátadó végzés (79. §) hozható.

(4) Ha az ingatlan vagy tulajdoni illetőség teljes hatállyal történő átadásának akadálya nincs, a közjegyző a mezőgazdasági igazgatási szervnek az egyezséget jóváhagyó döntése alapján a felek egyezségét a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személlyel – aki az egyezségben a vevőként egyezséget kötő személy helyébe lép, ha ez a személy nem azonos az egyezségben vevőként szereplő személlyel – jóváhagyja és az ingatlant adásvétel jogcímén e harmadik személy részére adja át az örökösként érdekeltnek minősülő törvényes örökösársak – ideértve a csupán

kötelelésre jogosult, de a kötelelésrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – közössége tagjai öröklés jogcímén történt közbenső jogszerzése megállapításával az egyes törvényes örökösársakat – ideértve a csupán kötelelésre jogosult, de a kötelelésrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – illető tulajdoni hányad feltüntetése nélkül. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezség jóváhagyását megtagadta, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja és a hagyatéki eljárást folytatja.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet, vagy annak tulajdoni illetőségét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti tanyának minősülő ingatlant, vagy annak tulajdoni illetőségét az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban adásvétel jogcímén ruházza át az öröklésben érdekelt más személyre, vagy a kieséses örökösre.”

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 95. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

62. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 95. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az ingatlan vagy tulajdoni illetőség teljes hatállyal történő átadásának akadályja nincs, a közjegyző a mezőgazdasági igazgatási szervnek az egyezséget jóváhagyó döntése alapján a felek egyezségét a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személlyel jóváhagyja. Ezt követően a közjegyző megállapítja az örökösként érdekeltnek minősülő törvényes örökösársak közössége tagjai – ideértve a csupán kötelelésre jogosult, de a kötelelésrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – tulajdoni hányadát, **[majd]**és az ingatlant adásvétel jogcímén a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személy részére átadja. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezség jóváhagyását megtagadta, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja és a hagyatéki eljárást folytatja.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai” alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő **[kisértékű]**kis értékű ingatlanok átadásának különös szabályai”

Módosítópont sorszáma: 52.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

104/A. §

(1) A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény 28/A. §-a szerinti hagyaték esetében a közjegyző a hirdetményi kézbesítés szabályai szerint hirdetményt bocsát ki, amelyben feltünteti a hagyatéki eljárás tárgyát képező ingatlanokat, illetve tulajdoni illetőségeket és felhív mindenkit, aki a hagyatékra öröklésben érdekeltként igényt tart, vagy a hagyatékkal szemben öröklésben érdekeltként igényt kíván érvényesíteni, hogy azt a közjegyzőnek a hirdetmény **[közzétételétől]kézbesítésétől** számított egy éven belül (a továbbiakban: igénybejelentési határidő) írásban jelentse be (a továbbiakban: igénybejelentés).”

Módosítópont sorszáma: 53.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/A. § (3)-(5)**

bekezdés

Módosítás jellege: **elhagyás**

63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

104/A. §

[(3) A hirdetményt közzé kell tenni az örökhagyó utolsó ismert belföldi lakóhelye, ennek hiányában utolsó ismert bejegyzett tartózkodási helye, ennek hiányában a hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző székhelye szerint illetékes polgármesteri hivatal honlapján is.

(4) A hirdetményt a közjegyző elektronikus úton küldi meg a polgármesteri hivatalnak, amely azt az érkezését követő munkanapon köteles a honlapján a közzététel időpontjának megjelölésével együtt egy évre közzétenni. A közzététel tényéről és napjáról a közzétételtől számított 15 napon belül, a közzététel befejezésének tényéről és napjáról pedig a közzététel befejezésétől számított 15 napon belül a polgármesteri hivatal a közjegyzőt díjmentesen, elektronikus úton értesíti.

(5) Az országos kamara a hirdetményt az 59. § (2) bekezdése szerint az elektronikus nyilvántartásban közzéteszi, amelynek megtörténtéről – a közzététel napjának megjelölésével – a közzétételtől számított 15 napon belül a közjegyzőt díjmentesen, elektronikus úton értesíti.]”

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/B. § (4) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

(4) Ha az igénybejelentési határidő alatt a közjegyzőhöz igénybejelentés nem érkezik, és **[erre figyelemmel]**a közjegyző a hagyatékot szállomány jogcímén az államnak átadja, a hagyatékátadó végzést a közjegyző a hirdetményi kézbesítés szabályai szerint kézbesíti, annak egy kiadmányát pedig megküldi azoknak, akiknek a hirdetményt az 104/A. § (2) bekezdése szerint megküldte. A hagyatékátadó végzés ellen a hirdetményi kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezni lehet.”

Módosítópont sorszáma: 55.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

64. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 116. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából az örökhagyó alábbi személyes adatait kezelheti:

- a) természetes személyazonosító adatai, személyi azonosítója,
- b) utolsó belföldi lakóhelye és tartózkodási helye,
- c) állampolgársága, neme,
- d) halálesete bekövetkezésének helye, ideje,
- e) családi állapota, házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye,
- f) a 28. §-ban felsorolt foglalkozásokra vonatkozó adat,
- g) gondnokság alatt állásának ténye.”

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 116. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából a hagyatéki eljárásban érdekelt és a kieséses örökös természetes személy alábbi személyes adatait kezelheti:

- a) természetes személyazonosító adatai, személyi azonosítója, az öröklésben érdekelt és a

kieséses örökös esetén neme és családi állapota, továbbá az öröklésben érdekelt esetén állampolgársága is,
b) lakóhelye és tartózkodási helye,
c) az általa önként közölt sürgős elérhetősége (telefon, fax, e-mail),
d) az eljárásban való érdekelttségét megalapozó ok (végintézkedésen, hozzátartozói kapcsolaton vagy egyéb jogviszonyon alapul),
e) a törvényes képviselő a), b) és c) pontban meghatározott adatai, ha az öröklésben érdekelt vagy a kieséses örökös méhmagzat, kiskorú, cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló, ismeretlen helyen levő, vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

64. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény a következő 127. §-sal egészül ki:

„127. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi törvénnyel megállapított 104/A. § (2) bekezdését és 104/B. § (4) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben akként kell alkalmazni, hogy a 104/A. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt és a hagyatékátadó végzés 104/B. § (4) bekezdése szerinti kiadmányát nem kell megküldeni az öröklésből a rendelkezésre álló adatok alapján kiesett személyeknek, ugyanakkor meg kell küldeni a hagyatéki leltárban nem szereplő ismert öröklésben érdekeltnek is.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg lép.

[a) 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg,

b) 27. § (6) bekezdésében az „akkor” szövegrész helyébe az „abban az esetben” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (1) bekezdés - 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

(1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörében)

„g) az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából személyazonosításra alkalmatlanná tett formában az igazságügyért felelős miniszter rendelkezésére **[bocsájtja]**bocsátja a megkeresésben meghatározott tárgykörben hozott, jogerős vagy véglegessé vált bírósági határozatokat, valamint mindazon bírósági és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot, amelyet a jogerős vagy véglegessé vált bírósági határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak.”

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (2) bekezdés - 2011. évi CLXI. törvény 76. § (12) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel kapcsolatos, a (4) bekezdés d) pontja szerinti feladatkörében **[gondoskodik arról, hogy azok az adatok is gyűjtésre kerüljenek, amelyek alapján]**eljárva, az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából egyedi, meghatározott célú statisztikai adatgyűjtés keretében tájékoztatja az igazságügyért felelős minisztert azokról az adatokról, amelyekből megállapítható a bíróságon folyamatban lévő és befejezett eljárás teljes időtartama az eljárás megindításától annak jogerős befejeződéséig, ideértve a bírósági eljárást megelőző, más szerv által lefolytatott hatósági vagy egyéb közhatalmi eljárás (a továbbiakban: megelőző eljárás), a rendes és a rendkívüli jogorvoslati eljárás, valamint a jogorvoslati eljárás alapján megismételt eljárás időtartamát is. **[Az]Ezen** adatgyűjtés alapján az eljárás teljes időtartama mellett annak is megállapíthatónak kell lennie, hogy annak kezdetétől a jogerős vagy végleges befejeződéséig meddig tartott a megelőző eljárás, illetve a bírósági eljárás.”

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § - 2011. évi CLXII. törvény 166/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerinti megfelelő lakóház vagy lakás használatba adásának biztosítására az OBT havonta legfeljebb a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset háromszorosa

35%-ának megfelelő összeget használhat fel, amely kiterjed a **[földgáz, villamos energia, ivóvíz, távhő]**földgáz-, villamosenergia-, ivóvíz-, távhő-, csatorna- és hulladékkezelési szolgáltatások beszerzésével összefüggő kiadások teljesítésére is.”

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - 2011. évi CLXIII. törvény 37/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény V. Fejezete a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. §

(1) A legfőbb ügyész az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából személyazonosításra alkalmatlanná tett formában az igazságügyért felelős miniszter rendelkezésére **[bocsájtja]**bocsátja a megkeresésben meghatározott tárgykörben a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével vagy az ügyészség vagy a nyomozóhatóság további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozatával befejezett büntetőeljárásban hozott, további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozatokat, a vádiratot, valamint mindazon ügyészségi és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot, amelyet a további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak], **továbbá más ügyészségi döntést tartalmazó ügyiratokat].**”

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 146/L. §-sal egészül ki:

„146/L. §

(1) A 2024. június 9. és 2024. október 1. közötti időszakban a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, vármegyei közgyűlésnek (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) feladat- és hatásköreit a polgármester, főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) gyakorolja, ha

- a) a megválasztott önkormányzati képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökken, vagy
- b) a képviselő-testület két egymást követő alkalommal, illetve a 135. § (2) bekezdése alapján összehívott ülése
 - ba) határozatképtelen, vagy
 - bb) határozatképes, de a napirendre tűzött kérdésekben nem dönt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetekben és időszakban a polgármester tartós akadályoztatása vagy a

polgármesteri tisztség betöltetlensége esetén a képviselő-testület és a polgármester feladat- és hatásköreit az alábbi sorrendben

a) az alpolgármester, főpolgármester-helyettes, vármegyei közgyűlés alelnöke (a továbbiakban együtt: alpolgármester),

b) a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a feladat- és hatáskörök gyakorlását vállaló, a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület ülésének összehívására és vezetésére kijelölt önkormányzati képviselő,

c) a feladat- és hatáskörök gyakorlását vállaló, a kormányhivatal által kijelölt önkormányzati képviselő, vagy

d) a kormányhivatal vezetője

gyakorolja.

(3) A kormányhivatal vezetője a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben törvény felhatalmazása hiányában önkormányzati rendeletet nem alkothat, az önkormányzat működéséhez szükséges halaszthatatlan döntéseket akkor hozhatja meg, ha annak fedezete az önkormányzat költségvetésében biztosított.”

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény **[146/K] 36. § (1) [bekezdésében]bekezdés a) [„megalkotása, módosítása”]** pont aa) alpontjában a „tudományos” szövegrész helyébe a **[„megalkotása, illetve módosítása”]** „karitatív, tudományos” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

a) 145. § (1) bekezdésében a „146/J. §” szövegrész helyébe a „146/J. §, 146/L. §” szöveg,

b) 146/K. § (1) bekezdésében a „megalkotása, módosítása” szövegrész helyébe a „megalkotása, illetve módosítása” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a következő 111/R. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § - 2011. évi CXCV. törvény 111/R. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 111/R. §-sal egészül ki:

„111/R. §

(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/K. § (1) bekezdése szerinti járóbeteg-szakellátási **[feladat-átalakítás]**feladatátalakítás tekintetében, ha a 111/A. § (1) bekezdése szerinti gazdasági társaság járóbeteg-szakellátási feladat mellett egyéb feladatot is ellát, a gazdasági társaság megszüntetésére nem kerül sor.”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

A közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 260/E. **[§ (1) bekezdésében]**§-a a **[„jogosult azzal, hogy” szövegrész helyébe a „jogosult, de” szöveg lép.]**következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző közzolgálati jogviszonyának megszüntethetőségére a 60. § (2) bekezdés d) pontja 2024. június 9. és 2024. október 1. között nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § (4) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 148. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 148. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (2) bekezdés a) pontja szerinti hatásvizsgálattal kapcsolatban a reprezentatív közös jogkezelő szervezet – ideértve az általa a (2) bekezdés a) pontja szerinti hatásvizsgálat elkészítéséhez esetlegesen igénybe vett személyt is – az SZTNH és az igazságügyért felelős miniszter a tudomására jutott felhasználói adatokat kizárólag a jóváhagyási eljárással összefüggésben használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik félnek át nem adhatja.”

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § - 2016. évi XCIII. törvény 149. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 149. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. §

(1) A díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért felelős miniszter, a turizmusért felelős miniszter és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (1) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 151. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

(1) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 151. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől – saját vagy a felhasználó, illetve a felhasználói érdek-képviselői szervezet kezdeményezésére – véleményt kérhet.”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 151. § (8) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az SZTNH a 150. § (1) bekezdése, illetve az (1) és (2) bekezdés szerinti véleménykéréssel egyidejűleg megküldi a véleményező részére)

„d) a 148. § (10) bekezdése szerinti felmérést.”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (1) bekezdés - 2016. évi XCIII. törvény 153. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

(1) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 153. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) **[A]Az igazságügyért felelős** miniszter csak a Kormány – általa kezdeményezett – döntése alapján hagy jóvá olyan díjszabást, amely”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 100. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

100. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kúria a felülvizsgálati eljárás során öt hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.”

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § (2) bekezdés - 2016. évi CXXX. törvény 159. § (5a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 159. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Folyamatos felvétel készítése esetén a bíróság a jegyzőkönyv írásbeli kivonatának elkészítése érdekében – a felek észrevételeinek **[figyelembe vételével]figyelembevételével** – **[összegzi]összefoglalja** a feleknek a per eldöntése szempontjából lényeges kérelmeit, nyilatkozatait és indítványait.”

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § - 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Folyamatos felvétel készítése esetén írásbeli jegyzőkönyv helyett a jegyzőkönyv írásbeli kivonatát kell elkészíteni, amely tartalmazza:)

„f) **[az]a 159. § (5a) [bekezdés]bekezdése** szerinti **[összegzés]összefoglalás** kezdő időpontját és tartalmát.”

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - 2016. évi CXXX. törvény 310. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 310. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„310. § [A kirendelt szakértő felmentése]

A bíróság a kirendelt szakértőt a kirendelés alól hivatalból felmenti,

c) ha a szakvélemény előterjesztése előtt a fél a szakértő alkalmazására irányuló indítványát visszavonta vagy a bíróság a szakértői bizonyítás **[lefolytatását]**lefolytatását mellőzte,”

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 161. alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„161. **[Elektronikus hírközlő hálózat útján történő egyszerűsített]**Egyszerűsített telekommunikációs jelenlét”

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 627/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„161. Elektronikus hírközlő hálózat útján történő egyszerűsített telekommunikációs jelenlét

627/A. § [Az egyszerűsített telekommunikációs jelenlét elrendelése]

(1) Ha az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatás elrendelésének az e törvényben meghatározott feltételei fennállnak, és a bíróság úgy ítéli meg, hogy a meghallgatás akként is lefolytatható, hogy

a) a meghallgatáshoz a helyiséget nem a bíróság vagy egyéb – az elektronikus hírközlő hálózat működésének és a meghallgatás lefolytatása egyéb körülményeinek biztosításához szükséges feltételekkel rendelkező – szerv bocsátja rendelkezésre, és

b) a meghallgatás helyszínén elegendő, ha csak a **[624. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott]**meghallgatásra kerülő személy van jelen,

a bíróság elrendelheti, hogy a meghallgatásra a **[624. § (2) bekezdés a) pontjában**

meghatározott]meghallgatásra kerülő személy a rendelkezésére álló eszközt használja (a továbbiakban: egyszerűsített telekommunikációs jelenlét).”

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 627/B. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(2) Az eljárási cselekmény nem folytatható, ha

b) **[az elkülönített helyszínen]**a meghallgatás helyiségében olyan személy van jelen, akinek a jelenlétét törvény egyébként nem teszi lehetővé, illetve kötelezővé.”

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § - 2016. évi CXXX. törvény 631. § (2) bekezdés 15. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 631. § (2) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

(E törvény)

„15. a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2844 európai parlamenti és tanácsi rendelet”

(végrehajtását szolgálja.)

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény **[9]158. § ([5]3)** bekezdésében a **[„Ha”]** **„Kúria három”** szövegrész helyébe **[az „Amennyiben”]**a **„Kúria öt”** szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[29. A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény módosítása

108. §

A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény 62. § (4) bekezdésében a „listáján (névjegyzékén)” szövegrész helyébe a „listáján” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

113. §

(1) Ez a törvény – a (2)–~~(8)~~9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) ~~[Az 54. § és az 55. § az]~~A 12. alcím e törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(3) A 10. alcím, a 63. §, a 64. § (2) bekezdés a) pontja és a 21. alcím 2024. június 9-én lép hatályba.

(3) ~~[A 3. alcím, az 5. alcím, a 48. §, az 56–58. §, az 59. § (]~~Az 1] és (2) bekezdése, a 60]. §~~[(2) bekezdése], a [61]6. §[, a) [63. §]pontja, a [14]2. alcím, a [15]4. alcím, a [69. §]6. alcím, a [17]9. alcím, [a 72]az 50. §, a [74. §, a 22]25. alcím, a [26]27. alcím és a [28]29. alcím [az e törvény kihirdetését követő 61. napon]~~2024. július 1-jén lép hatályba.

(4) ~~[Az 1. §]A 3. alcím, az 5. alcím, a [3]32. §, a [4]42-44. §, a [6]45. § [a](1) és [e] pontja~~(2) bekezdése, a [7]46. § (2) bekezdése, a [2. alcím]47. §, a [4. alcím]49. §, az 51. §, a [6]14. alcím, a [7]15. alcím, az 57. §, a [9]17. alcím, a [84]60. §, a [86]62. §, a [25]22. alcím, a [27]73. §, a 75. §, a 26. alcím és a [30]28. alcím [2024. július 1-jén]az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

(5) A ~~[47]31. §, a 11. alcím, [az 59]a 45. § (3) bekezdése, a [60]46. § (1) bekezdése, a [62]48. §, [a 68]az 56. §, [a 71]az 59. §, a [73]61. § és a [85]74. § (1) bekezdése~~ 2024. október 1-jén lép hatályba.

(6) A 23. alcím 2024. november 1-jén lép hatályba.

(7) A ~~[2]3-5. §, [az 5. § és]a 6. § b)[-d]-d) pontja és a 7. §~~ 2025. január 1-jén lép hatályba.

(8) A ~~[85]74. § (2) bekezdése~~ 2025. március 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

- (1) A 15. alcím az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) **[A 69]**Az 57. § [] az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (3) **[A 71]**Az 59. § és a [73]61. § az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (4) A 63. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (5) A 64. § (1) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (4) A 22. alcím az Alaptörvény I) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

(1) E törvény

a) **[48]32. §** a) pontja és a **[72]60. §** b) pontja az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, **[a Tanács]1999. június 28-i** 1999/70/EK tanácsi irányelvnek,

b) **[48]32. §** b) pontja és a **[72]60. §** a) pontja az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, **[a Tanács]1997. december 15-i** 97/81/EK tanácsi irányelvnek,

c) 39. §-a a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv módosításáról szóló, 2021. november 24-i (EU) 2021/2118 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) **[88]77. §-a** a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

d) **[98]87. §-a** a szerzői és szomszédos jogokra vonatkozó közös jogkezelésről és a zeneművek belső piacon történő online felhasználásának több területre kiterjedő hatályú engedélyezéséről szóló, 2014. február **[26.-i]26-i** 2014/26/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (2) bekezdésének

való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény **[105]95. §-a** a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról szóló 2023. december 13-i (EU) 2023/2844 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Indokolás

1. Lásd a T/8004/6/1. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

2. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A fél/felek, képviselő eljárása esetén pedig a képviselő/képviselők kizárólag akkor kérheti(k) a közjegyzői okirat felolvasásának mellőzését, ha közjegyzői okiratba vagy közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar konzuli tisztviselő által hitelesített magánokiratba foglaltan nyilatkozik/nyilatkoznak arról, hogy az okirat tervezetét megismerte/megismerték és elolvasta/elolvasták.
3. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A felolvasás mellőzésére irányuló kérelem ellenére a közjegyző dönthet úgy, hogy felolvassa a közjegyzői okiratot. A felolvasás mellőzése során is tájékoztatnia kell a közjegyzőnek a felet/feleket, képviselő útján történő eljárás esetén a képviselőt vagy képviselőket a közvetlen végrehajthatóság feltételeiként megjelölt, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről. Ha az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, úgy ebben az esetben sem mellőzhető a felolvasás.
4. Lásd a T/8004/6/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a T/8004/6/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. A közjegyzők és közjegyzőhelyettesek részére nyelvi jogosítvány kiadására az országos elnök és az igazságügyért felelős miniszter is hatáskörrel rendelkezik azzal, hogy az országos elnök az országos kamarai szabályzatban meghatározottak szerint, míg az igazságügyért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint.
7. Kodifikációs pontosítás.
8. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: új Inyvtv.) 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.
9. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.
10. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.
11. Jogtechnikai pontosítás.
12. Nyelvhelyességi pontosítás.
13. Nyelvhelyességi pontosítás.
14. Nyelvhelyességi pontosítás.
15. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 239/A. § (2a) bekezdésének hatályon kívül helyezéséhez kapcsolódó jogtechnikai pontosítás.
16. Lásd a T/8004/6/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

17. Szövegpontosító módosítás.

18. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. Az egységes ügykezelő alkalmazás működtetőjeként az adatkezelési jogosultságnak meg kell illesnie a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát is.

19. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. Az egységes ügykezelő alkalmazás működtetőjeként az adatkezelési jogosultságnak meg kell illesnie a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát is.

20. Nyelvhelyességi pontosítás.

21. *A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról* szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) fogalommeghatározásai közötti koherenciát szolgáló módosítás.

22. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.

23. A módosítással elhagyásra kerülnek az ágazati vizsgálatra vonatkozó új rendelkezések a javaslatból.

24. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.

25. A módosítással elhagyásra kerülnek az ágazati vizsgálatra vonatkozó új rendelkezések a javaslatból.

26. A módosítással elhagyásra kerülnek az alapvető jelentőségű vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések a javaslatból.

27. A módosítással elhagyásra kerülnek az ágazati vizsgálatra vonatkozó új rendelkezések a javaslatból.

28. A Tpv. 95/M. §-ában foglalt átmeneti rendelkezés beiktatását az Európai Unió Bíróságának (a továbbiakban: EUB) C 267/20 sz. RM kontra Volvo és DAF ügyben hozott ítélete tette szükségessé.

29. 2024. január 1-től *a formatervezési minták oltalmáról* szóló 2001. évi XLVIII. törvény határidőkre vonatkozó rendelkezései is módosultak, ehhez kapcsolódó technikai pontosítás.

30. Lásd a T/8004/6/9. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

31. Lásd a T/8004/6/10. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

32. Kodifikációs pontosítás.

33. Nyelvhelyességi pontosítás.

34. Kodifikációs pontosítás.

35. Lásd a változtatásokkal fenntartott T/8004/6/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

36. Lásd a T/8004/6/12. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

37. Lásd a T/8004/6/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
38. Lásd a T/8004/6/14. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
39. Lásd a változtatásokkal fenntartott T/8004/6/15. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
40. Lásd a T/8004/6/16. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
41. Lásd a T/8004/6/17. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
42. Lásd a T/8004/6/18. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
43. Nyelvhelyességi pontosítás.
44. Lásd a T/8004/6/19. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
45. Kodifikációs pontosítás.
46. Lásd a T/8004/6/20. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
47. Nyelvhelyességi pontosítás.
48. Nyelvhelyességi pontosítás.
49. Rendezni kell az eredetileg egyezséget kötő személynek és annak a személynek a helyzetét, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az átruházási egyezséget jóváhagyta, miként azt rendezi a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény az adásvételi szerződésben az eredeti vevő helyébe lépő elővásárlásra jogosult esetén.
50. Lásd a T/8004/6/24. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
51. Nyelvhelyességi pontosítás.
52. Lásd a T/8004/6/25. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
53. Lásd a T/8004/6/26. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
54. Lásd a T/8004/6/27. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
55. Az új Inyvtv. 35. § és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami mind az adatkezelés, mind az adattovábbítás tekintetében indokolja a törvény módosítását. A módosítás elfogadása a HHSZ. 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.
56. A folyamatban lévő ügyekre vonatkozóan indokolt a hagyatéki eljárásról szóló törvény átmeneti rendelkezéssel történő kiegészítése az újonnan beiktatott, *„Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére történő értékesítéssel”* és *„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai”* alcímek szerinti eljárási szabályokkal érintett eljárások tekintetében.
57. Jogtechnikai pontosítás.
58. Nyelvhelyességi pontosítás.
59. Lásd a T/8004/6/31. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
60. Nyelvhelyességi pontosítás.
61. Nyelvhelyességi pontosítás.
62. Az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdésének 2022. július 22-ig hatályos szövege értelmében a

helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek előző általános választását követő ötödik év október hónapjában kellett megtartani. Az Alaptörvény tizenegyedik módosítása változtatott ezen a rendszeren és úgy rendelkezett, hogy általános önkormányzati választásokat az előző általános önkormányzati választást követő ötödik év április, május, június vagy július hónapjában, az európai parlamenti képviselők választásával egyidejűleg kell megtartani. A módosítás ugyanakkor rögzítette azt is, hogy a 2019-es általános önkormányzati választáson, illetve azt követően megválasztott, hivatalban levő képviselők-testületek és polgármesterek megbízatása 2024. október 1-jéig tart. A 2024. június 9. - 2024. október 1. közötti időszakra vonatkozóan szükséges átmeneti szabályozás kialakítása az önkormányzatok működőképességének biztosítására, tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/J. §-a a választáshoz fűződő jogkövetkezmények alkalmazását 2024. október 1. napjához köti. Ennek megfelelően a képviselő-testület, fővárosi, megyei közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) feladat- és hatáskörét a polgármester, főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) gyakorolja. A szabályozás tartalmazza azt is, hogy az átmeneti időszakban a polgármester feladat- és hatásköreit is pótolni kell a képviselő-testület feladat- és hatáskörei mellett, az önkormányzat működőképessége érdekében. E jogkör akkor illeti meg a polgármestert, ha a megválasztott önkormányzati képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökken, vagy a képviselő-testület két egymást követő ülésen határozatképtelen, illetve a napirenden szereplő kérdésekben nem dönt, vagy a kormányhivatal vezető főispán által összehívott testületi ülés határozatképtelen, illetve a napirenden szereplő kérdésekben nem dönt. A javaslat rendelkezik arról is, hogy a polgármesteri tisztség betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatás esetén a jelzett döntési jogkör elsősorban a polgármester helyettesítésére jogosult alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, vármegyei közgyűlési alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) illeti meg. Az alpolgármester akadályoztatása, vagy a tisztség betöltetlensége esetén első helyen az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában a képviselő-testület ülésének összehívására és vezetésére feljogosított önkormányzati képviselő gyakorolja a polgármester jogosítványait, ha azt vállalja. Ennek hiányában a következő a helyettesítési sorrendben a feladatot vállaló, a kormányhivatal által kijelölt önkormányzati képviselő. A kormányhivatal vezetője csak legvégső esetben pótolhat önkormányzati döntést. A sorrendiség meghatározása mellett a szabályozás egyértelműen rögzíti, hogy a helyettesítési feladatokat az önkormányzati képviselő visszautasíthatja, a polgármester, alpolgármester és a kormányhivatal vezetője esetében erre nincs lehetőség. A kormányhivatal vezetői döntésköre viszont korlátozott, az nem pótolhatja az önkormányzat törvényi felhatalmazás nélkül alkotott önkormányzati rendeleteit, csak olyan döntést hozhat, amelyre az önkormányzat költségvetése fedezetül szolgál. Mindezeket csak halaszthatatlan esetben csak szükséges mértékben teheti meg. Az Mötv. módosításának szükségességét az alapozza meg, hogy a korábbi önkormányzati ciklus tapasztalatai alapján többször fordult elő, hogy a képviselő-testület önkormányzati képviselő hiányában vagy ettől eltérően azért nem hozott döntést, mert a megválasztott önkormányzati képviselők saját döntésük alapján az önkormányzat döntéshozatalában nem vettek részt. Az is nehézséget okozott, ha a polgármester, az alpolgármester, vagy mindkettő egyszerre lemondott a tisztségéről, mert ebben az esetben a képviselő-testület működése is korlátozott, a polgármesteri

feladatok ellátása pedig teljesen ellehetetlenül. Ezen esetek megismétlődésének elkerülése érdekében a kellő jogi szabályozás kialakításával biztosítható, hogy a szükséges önkormányzati döntések a működésképtelen képviselő-testület helyett meghozatalra kerüljenek. Az átmeneti időszakra vonatkozó szabályozás az önkormányzatok zavartalan és folyamatos működésének célját szolgálja. Az önkormányzatok működése a választások során kiemelt jelentőséggel bír. Mindezekre tekintettel az átmeneti, korlátozó szabályozás szükséges és arányos, mivel az egy rövid időszakra vonatkozik, valamint kizárólag a törvényben meghatározott időszakban és esetekben alkalmazható, abban az esetben, ha más alternatíva nincs. A (2) bekezdés normaszövege egyértelműen sorrendiséget állít fel, amely alapján a kormányhivatal vezetője csak legvégső esetben pótolhat önkormányzati döntést. A sorrendiség egyben magában foglalja azt is, hogy a kormányhivatal vezetője kivételével a többi helyettesítésre kijelölt személy a helyettesítést nem köteles vállalni. Sem a polgármester, sem a képviselő nem kötelezhető a helyettesítési feladatok ellátására.

63. A rendelkezés kiegészíti az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglalt kivételi kört a karitatív tevékenységgel. Jelen módosítás a benyújtott törvényjavaslathoz szorosan kapcsolódik, az a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében, az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény érvényesítése miatt szükséges.

64. Nyelvhelyességi pontosítás.

65. Jogtechnikai pontosítás.

66. Nyelvhelyességi pontosítás.

67. A 2024. évi általános önkormányzati választások sajátosságából fakadóan (az új képviselő-testület és a polgármester csak október 1-jén lép hivatalba) kiemelten fontos, hogy június 9-e és október 1-je között a jegyző személye lehetőleg ne változzon. Ebben az időszakban fokozottan szükséges az önkormányzati döntések törvényességi szempontú vizsgálata, valamint az új képviselő-testület működésének előkészítése (alakuló ülés, szervezeti- és működési szabályzat, valamint a hivatali struktúra felülvizsgálata.) Az önkormányzati működés biztosítása érdekében a szabályozási javaslat kiegészíti a *közszolgálati tisztviselőkről* szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) átmeneti rendelkezéseit is azzal, hogy a jegyző jogviszonya a 2024. júniusi általános önkormányzati választásoktól az új képviselő-testületek, valamint polgármesterek október 1-jén történő hivatalba lépéséig terjedő időszakban felmentéssel, nem szüntethető meg. Hangsúlyozni szükséges, hogy ez a védelem kizárólag a jelzett időszakban illeti meg a jegyzőt. E szabályozás nem érinti azt az esetet, ha a jegyző által elkövetett bűncselekmény miatt szükséges a hivatalvesztés kimondása. Az előterjesztő álláspontja szerint, ha a jegyző bűncselekményt követ el, úgy a Kttv. szabályai szerint méltatlansági eljárás keretén belül állásából fel kell függeszteni, és ha a bűncselekmény elkövetését a bíróság megállapítja, úgy jogviszonya a törvény erejénél fogva megszűnik.

68. Nyelvhelyességi pontosítás.

69. Jogtechnikai pontosítás.

70. Nyelvhelyességi pontosítás.

71. Lásd a T/8004/6/33. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

72. Jogtechnikai pontosítás.

73. Lásd a T/8004/6/34. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

- 74.** Lásd a T/8004/6/35. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 75.** Jogtechnikai pontosítás.
- 76.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 77.** Lásd a T/8004/6/37. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 78.** Lásd a T/8004/6/38. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 79.** Szövegponosító módosítás.
- 80.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 81.** Lásd a T/8004/6/39. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 82.** Lásd a T/8004/6/40. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 83.** Hatályba léptető rendelkezés módosítása.
- 84.** Sarkalatossági záradék módosítása.
- 85.** Jogharmonizációs záradék módosítása.