



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/8004/6.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-16 15:38**

Parlex azonosító: **IN3S2KBW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

### **Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat**

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló **T/8004. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 2. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 2. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 24/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyző közjegyzői szolgálata szünetel)

„a) ha a közjegyzőt országgyűlési, helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltként, illetve polgármesterjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás eredményének jogerős megállapításáig, illetve megválasztása esetén mandátuma megszűnéséig, továbbá a helyi önkormányzati vagy nemzetiségi önkormányzat bizottságában betöltött nem képviselői tagság időtartama alatt.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 3. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. § (2) bekezdése helyébe a következő

rendelkezés lép:

„(2) A felolvasás mellőzhető, ha a **[felek]fél – [képviselők útján történő eljárás esetén]**több fél esetén a felek – a [képviselők]132. § (1) bekezdésében meghatározott alakságokkal rendelkező – a [közjegyző előtt]készítendő közjegyzői okirattól elkülönült, de ahhoz fűzendő – okiratba foglaltan kijelenti – több fél esetén együttesen kijelentik –, hogy az okirat tervezetét **[megismerték]megismerte és [kéri az okirat felolvasásának mellőzését. A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését]**elolvasta – több fél eljárása esetén megismerték és elolvasták – és kéri – több fél eljárása esetén együttesen kéri – az okirat felolvasásának mellőzését.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 120. §-a a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A **[felolvasás mellőzésére nincs lehetőség]**közjegyző a (2) bekezdés szerinti kérelem ellenére az okiratot felolvashatja.

- [a] abban az esetben, ha a felek – képviselők útján történő eljárás esetén a képviselők – bármelyike a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy**
- b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.]**

(2b) A közjegyző a (2) bekezdés esetén tájékoztatja a felet vagy feleket a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről.

(2c) A felolvasás mellőzése nem érinti a közjegyzői okirat készítésével kapcsolatban előírt egyéb kötelezettségek teljesítését.

(2d) A felolvasás mellőzésére nincs lehetőség

- a) abban az esetben, ha
  - aa) a fél a 124. § a)-c) pontjában megjelölt személy, vagy
  - ab) az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, vagy
- b) végrendelet és más végintézkedés (a továbbiakban együtt: végrendelet) közjegyzői okiratba foglalása során.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[4. §

**A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 136. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

(A tanúsítvány kiállítása esetén a törvénynek a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy)

„c) a 120. § (1) bekezdés a), b) és e) pontját nem kell alkalmazni, kivéve a nyilatkozat vagy értesítés közlésének tanúsítása során,]”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 6. §

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 6. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

**[a) 24/A. § (3) bekezdésében a „fennmarad, de” szövegrész helyébe a „fennmarad azzal, hogy” szöveg,]**

b) 49/C. § (2) bekezdés a) pontjában a „családi és utóneve, születési neve” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatai” szöveg,

b) 114. § (1) bekezdésében az „elnök feljogosíthatja” szövegrész helyébe az „elnök vagy az igazságügyért felelős miniszter feljogosíthatja” szöveg,

c) 114. § (3) bekezdésében az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök vagy az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg,

d) 114. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „elnök a” szövegrész helyébe az „elnök, illetve az igazságügyért felelős miniszter a” szöveg[,]

**[e) 132. § (1) bekezdésében az „a közjegyzői okirat felolvasásánál, aláírásánál” szövegrész helyébe az „az okirat-szerkesztési eljárásban, vagy a közjegyzői okirat aláírásánál” szöveg]**

lép.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 14. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 14. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240/B. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha)

„a) a végrehajtót országgyűlési, helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás eredményének jogerős megállapításáig, illetve megválasztása esetén a mandátuma megszűnéséig, továbbá a helyi vagy nemzetiségi önkormányzat bizottságában betöltött nem képviselői tagsága időtartama alatt,”

(a végrehajtói szolgálata szünetel.)

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § g) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

22. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

**[g) 240/B. § (5) bekezdésében a „fennmarad, de” szövegrész helyébe a „fennmarad azzal, hogy” szöveg.]**

lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény a következő 67/E. §-sal egészül ki:

„67/E. § E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel módosított 36. § (4) bekezdését az e hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 36. § (4) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg lép.

**[a) 36. § (4) bekezdésében a „fizetni;” szövegrész helyébe a „fizetni,” szöveg,**

**b) 67/D. § (2) bekezdésében az „a Mőd2.tv.-vel” szövegrész helyébe az „a Mőd2.tv.-nyel” szöveg**

**lép.]**

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 162. **[§ (5) bekezdés nyitó szövegrészában az „a kapcsolatfelvétel során” szövegrész helyébe az „az e kapcsolatfelvétel során” szöveg lép.]**§-a a következő (5a)-(5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha az előfizető az előfizetői szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt évente legalább

egy alkalommal az (5) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát nem teszi meg, azt úgy kell tekinteni, hogy a közvélemény-kutatási célú hívások fogadását nem ellenzi. Ez esetben a szolgáltató köteles a kapcsolatfelvételt biztosítani a közvélemény-kutató és az előfizető között.

(5b) Amennyiben a szolgáltató az (5a) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az éves árbevétele 0,3 %-ának megfelelő összegű bírságot köteles megfizetni.”

Módosítópont sorszám: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 53. §

**[Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/K. § (7) bekezdésében a „határidőt szab” szövegrész helyébe a „határidőt tűz” szöveg lép.]**

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény a 27/L. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési tilalom, terhelési tilalom, vagy elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzése vagy törlése iránti eljárás

#### 27/M. §

(1) Ha a jelzálogjog jogosultja hitelintézet, a közjegyző

a) a zálogkötelezett kérelmére zálogjog bejegyzése iránti eljárást,

b) a zálogjogjogosult és a zálogkötelezett közös kérelmére zálogjog változásának bejegyzésére irányuló eljárást,

c) a zálogjogjogosult kérelmére zálogjog törlése iránti eljárást

[az a)-c) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: eljárás] folytat le.

(2) Az eljárásban kérhető a zálogjogot biztosító elidegenítési tilalom, terhelési tilalom vagy elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése vagy törlése, továbbá ezek változásainak és a zálogjog-jogviszonyhoz, valamint az elidegenítési és terhelési tilalomhoz kapcsolódó egyéb adatoknak, az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése és ezek törlése iránti közjegyzői intézkedés.

(3) Az eljárásra az a közjegyző illetékes, akinek az illetékességi területén

a) a zálogkötelezett

aa) természetes személy kérelmező lakóhelye vagy tartózkodási helye van,

ab) nem természetes személy kérelmező székhelye vagy az annak képviselőjére hivatott szerv székhelye van azzal, hogy a 4. § (3) bekezdés második mondatát megfelelően alkalmazni kell; vagy

b) a zálogtárgy fekszik.

(4) A zálogszerződés vagy az az alapján tett zálogkötelezetti kötelezettségvállaló nyilatkozat, illetve bejegyzés vagy törlési engedély közokiratba foglalása esetén a közokiratot készítő közjegyző is illetékes az eljárás lefolytatására.

#### 27/N. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges adatokat a hitelintézet elektronikus úton úgy küldi meg a közjegyző számára, hogy abból a bejegyzés iránti hatósági felhívás űrlap kitöltéséhez szükséges adatok informatikai úton kinyerhetőek legyenek.

(2) A kérelemhez csatolni kell

a) a zálogszerződést, illetve annak módosítását,

b) a zálogkötelezett bejegyzési engedélyét, ha azt nem a zálogszerződés tartalmazza,

c) a zálogjoghoz kapcsolódó elidegenítési tilalomra, a terhelési tilalomra vagy az elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó bejegyzési vagy törlési engedélyt, ha azt nem a zálogszerződés tartalmazza,

d) a zálogjog törlésének bejegyzése esetén a zálogjogosult hozzájáruló nyilatkozatát és

e) a bejegyzéssel érintett ingatlan-nyilvántartási jogosultak hozzájáruló nyilatkozatát

[az a)-e) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: okirat].

(3) A kérelemhez meghatalmazás vagy más melléklet a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel nem csatolható. A meghatalmazást vagy a kérelemre kell rávezetni vagy a kérelemnek tartalmaznia kell a képviselő azon nyilatkozatát, hogy az ügyben érvényes és hatályos írásbeli meghatalmazással rendelkezik vagy képviseleti joga jogszabály alapján fennáll.

(4) Az eljárásban nincs helye

a) igazolásnak,

b) bizonyítás felvételének.

(5) Az eljárásban hiánypótlásnak – a fellebbezés esetleges hiányai kivételével – helye nincs. A közjegyző a hiánypótlást visszautasítja, ez ellen a végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzést a közjegyző kizárólag az előterjesztő részére küldi meg.

(6) Ha a kérelem hiányos, a bejegyzéshez szükséges adatokat informatikai úton feldolgozható módon a közjegyzőnek nem küldték meg, vagy a felek a kérelem előterjesztésének közjegyzői díját a közjegyző felhívása ellenére nem fizették meg, a közjegyző a kérelmet hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül visszautasítja. Ez ellen a végzés ellen a felek fellebbezhetnek, a fellebbezést észrevételre megküldeni nem kell.

(7) A kérelem kijavításának, kiegészítésének vagy módosításának helye nincs, ilyen esetben a kérelmet a közjegyző visszautasítja, a felek újabb eljárást kezdeményezhetnek. A visszautasító végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzést a közjegyző megküldi a felek részére.

(8) Az eljárás félbeszakadásának nincs helye, az eljárás félbeszakadásának megállapítása helyett az eljárást meg kell szüntetni, e végzés ellen a kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell.

(9) Ha az eljárás során a kérelmező személyében változás következik be, az eljárást meg kell szüntetni, e végzés ellen az eredeti kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell. A meghalt vagy megszűnt fél jogutódjának a megszüntető végzést kézbesíteni nem kell.

## 27/O. §

(1) Ha a kérelem tartalma az okirat tartalmától eltér, vagy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés feltételei nem állnak fenn, a közjegyző a kérelmet elutasítja. A kérelemtől eltérő tartalmú végzés nem hozható. Az elutasító végzés ellen a kérelmező fellebbezhet. A fellebbezést észrevételre kiadni nem kell.

(2) Ha a kérelem és az okirat tartalmának egybevetése alapján az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés feltételei fennállnak, a közjegyző a kérelemnek helyt ad és végzésben megállapítja, hogy

a) a zálogszerződésben a felek a kérelemben megjelölt zálogjogosult javára és a zálogkötelezett terhére a kérelemben megjelölt ingatlanra a kérelemben megjelölt tartalommal zálogjogot alapítottak vagy azt módosították,

b) a zálogkötelezett a zálogjog, az elidegenítési tilalom, a terhelési tilalom, vagy az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzéséhez vagy törléséhez hozzájárult,

c) a zálogjogosult a kérelemben megjelölt zálogjog törléséhez hozzájárult.

(3) A kérelemnek helyt adó végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az jogerős és végrehajtható. A felek a hatósági felhívás tárgyában hozott ingatlan-nyilvántartási döntés ellen élhetnek jogorvoslattal.

(4) A végzés kijavításának csak annyiban van helye, amennyiben az a kérelemtől eltér. A hatósági felhívás kijavításának csak annyiban van helye, amennyiben az a végzéstől eltér.

(5) A közjegyző a végzés alapján felhívja az ingatlanügyi hatóságot a bejegyzésre. A hatósági felhíváshoz csatolni kell az annak alapjául szolgáló végzést és az okiratot is.

#### 27/P. §

(1) Ha e fejezet eltérően nem rendelkezik, az eljárásban hozott végzés ellen csak a kérelmező fellebbezhet, és csak akkor, ha a fellebbezést

a) e törvény megengedi, vagy

b) a Pp. megengedi és e törvény nem zárja ki.

(2) A fellebbezést észrevételezésre kiadni nem kell.

(3) A felek a közjegyzői eljárás megismétlését nem kérhetik, újabb eljárást kezdeményezhetnek.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - 2009. évi LXII. törvény 3. § 10. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 54. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 3. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

**„10. gépjármű:[ a közúti forgalomban való részvétel feltételeként hatósági engedélyre és jelzésre kötelezett – a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ) 1. számú függelékének II. b) pontjában meghatározott – gépjármű, pótkocsi, félpótkocsi, mezőgazdasági vontató, négykerekű segédmotoros kerékpár (quad), lassú jármű és munkagép, valamint a hatósági engedélyre és jelzésre nem kötelezett segédmotoros kerékpár;]**

a) minden olyan, szárazföldön, de nem sínen közlekedő, kizárólag mechanikus (tehát nem emberi vagy állati) erővel működtetett, hatósági nyilvántartásba vett vagy hatósági nyilvántartásba nem vett jármű – a kizárólag mozgáskorlátozott személyek általi

használatra szánt kerekesszékes járművek, az elektromos rásegítéssel működő (pedelec) kerékpárok, valamint a mozgáskorlátozott személy által vezetett e-moped járművek kivételével –, amelynek legnagyobb tervezési sebessége meghaladja a 25 km/h-t, vagy legnagyobb sajáttömege meghaladja a 25 kg-t és legnagyobb tervezési sebessége a 14 km/h-t, továbbá

b) minden, az a) pontban említett gépjárművel együtt használandó pótkocsi és félpótkocsi, akkor is, ha nincs a gépjárműhöz kapcsolva;”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § - 2009. évi LXII. törvény 16. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 55. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ideiglenes forgalmi engedéllyel[, **az**] vagy ideiglenes forgalomban tartási engedéllyel rendelkező gépjárművek, [**továbbá**] az igazolólapal rendelkező lassú járművek, [**és**] a négykerekű segédmotoros kerékpárok (quadok), [**valamint**] a [**külön jogszabályban meghatározott**]kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművek, valamint a forgalomba helyezésre nem kötelezett gépjárművek esetében, [**és**]továbbá a 4. § (7) bekezdésében foglalt esetben a biztosítási szerződésben megjelölt határozott tartamú szerződés köthető.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az igazolólapal rendelkező lassú járművekre, a négykerekű segédmotoros kerékpárokra (quadok), a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművekre, továbbá a forgalomba helyezésre nem kötelezett gépjárművekre kötött határozott tartamú szerződés a tartam lejártát követő újabb tartamra – az annak kezdőnapján alkalmazandó díjtartifa szerinti díjjal – a felek erre irányuló megállapodása alapján meghosszabbítható.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 56. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 56. §



A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 62/F. §-sal egészül ki:

„62/F. §

(1) A 23. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításnál alkalmazott gépjármű-kategóriákról szóló PM rendelet szerinti Egyéb gépjárművek gépjármű-kategória vonatkozásában első alkalommal az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény kihirdetését követő 30 napon belül kötelesek a biztosítók a díjtarifájukat meghirdetni és közzétenni, amely díjtarifák az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény kihirdetését követő hatvanadik naptól alkalmazandóak.

(2) Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 3. § 10. pontjában, valamint 16. § (2) és (2a) bekezdésében foglaltakat az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény kihirdetését követő hatvanadik naptól kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„l) öröklésben érdekelt: az örökösként érdekelt, továbbá az, aki az eljárásban hagyatéki hitelezőként, igénylőként vagy kötelesrésztre jogosultként lépett fel, továbbá a 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti végrendeleti végrehajtó és hagyatéki gondnok, valamint a biztosítási intézkedés, illetve a jogorvoslat iránti kérelem előterjesztése körében a gyámhatóság, valamint az a harmadik személy, akinek a részére az örökhagyó kizárólagos tulajdonában álló ingatlant, vagy osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanban az örökhagyó hagyatékát képező tulajdoni hányadot a törvényes öröklés szabályai szerint közösen öröklő törvényes örökösök – ideértve a csupán kötelesrésztre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Foktftv.) 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján hagyatéki eljárás keretében egyben kívánják értékesíteni, és e harmadik személy a közjegyzőnek bejelentette, hogy az ingatlant vagy tulajdoni illetőséget a hagyatéki eljárás keretében hajlandó megvásárolni, **[vagy]valamint aki** elővásárlóként a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése alapján **e személy helyett** az ingatlant vagy tulajdoni illetőséget megszerezni jogosult;”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 31/A. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 31/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző tájékoztatja az örökösként érdekelteket a Foktftv. 18/A. §-ában, illetve 18/B. §-ában foglaltakról, ha a hagyaték tárgyát képező ingatlan vagy tulajdoni illetőség a Foktftv. 18/A. §-a, illetve 18/B. §-a hatálya alá **[tartozik]**tartozhat.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:**

**(Tárgyalást kell tartani, ha)**

**„h) az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet, vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket ajándék jogcímén a Magyar Államnak felajánlja.”]**

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (3) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 43/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A törvényes örökös a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedése előtt kérheti hagyatéki tárgyalás kitűzését, ha az örökséget visszautasítja, más öröklésben érdekelttel egyezséget kíván kötni, vagy a hagyaték tárgyalás nélküli átadása alapjául szolgált, az iratokhoz csatolt egyezségtől el kíván térni, illetve örökségét vagy annak egy részét hagyatéki hitelező követelésének kielégítése fejében a hagyatéki hitelezőre vagy a hagyatéki eljárásban kieséses örökösre kívánja átruházni, igénylővel kíván egyezséget kötni, vagy az örökségét, illetve annak egy részét a 94. § (3) bekezdése szerint a Magyar Államnak fel kívánja ajánlani, vagy a törvényes örökös bejelenti, hogy a törvényes örökösök a Foktftv. 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező ingatlant vagy tulajdoni illetőséget hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben kívánják értékesíteni. A törvényes örököst erre a jogára a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzésben figyelmeztetni kell.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 59. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 71. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, a közjegyző

b) az a) pontba nem tartozó esetben a végintézkedés ezzel ellentétes rendelkezését semmisnek tekinti; a hagyaték érintett része tekintetében a végrendeleti örökösre, a halál esetére megajándékozottra, a bizalmi vagyongazdálkodóra, vagy a végintézkedéssel létesített alapítványra való átszállás nem állapítható meg, illetve a hagyaték érintett része a végrendeleti örökösnek, a halál esetére megajándékozottnak, a bizalmi vagyongazdálkodónak, a végintézkedéssel létesített alapítványnak ideiglenes hatállyal sem adható át.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (1) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 60. §

(1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett hagyatéki vagyongazdálkodás egészét vagy részét az öröklésben érdekelt más személyre, a kieséses örökösre vagy a hagyatéki hitelezőre átruházza, vagy az igénylőnek – az eredetileg a hagyatékhhoz tartozónak tekintett – vagyontárgyra vonatkozó igényét elismeri, a közjegyző ezeket a jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja, és dönt az egyezség jóváhagyásáról. Ha a közjegyző ezen egyezséget jóváhagyta, a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja, átruházás esetén megállapítja az átruházó örökösként érdekelt jogszerzésének (öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás) megfelelő jogcímet és [tulajdoni hányadot, majd]a részesedése mértékét, és a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek átadja.

(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a Magyar Államnak felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző megállapítja az ajándékozó örökösként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás – megfelelő jogcímet és [tulajdoni hányadot, majd]a részesedése mértékét, és a felajánlott vagyontárgyat

ajándék jogcímén a Magyar Államnak átadja.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (2) bekezdés - 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 94. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a Magyar Államnak felajánlja, az ajándékot elfogadottnak kell tekinteni, és a közjegyző a felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a Magyar Államnak adja át az ajándékozó örökösként érdekelt jogszerzésének – öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyonkezelés – megfelelő jogcímen történt közbenső jogszerzése megállapításával.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak esetén az örökös illetékfizetési kötelezettségére az örököstársnak való ingyenes átengedés szabályait kell alkalmazni, a 73. § alkalmazása során örökösnek az állami vagyonnal kapcsolatos polgári jogi jogviszonyokban képviselő szervet kell tekinteni.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 61. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére történő értékesítéssel

#### 95. §

(4) Ha az ingatlan vagy tulajdoni illetőség teljes hatállyal történő átadásának akadálya nincs, a közjegyző a mezőgazdasági igazgatási szervnek az egyezségeit jóváhagyó döntése alapján a felek egyezségét a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személlyel – aki az egyezségben a vevőként egyezségeit kötő személy helyébe lép, ha ez a személy nem azonos az egyezségben vevőként szereplő személlyel – jóváhagyja és az ingatlant adásvétel jogcímén e harmadik személy részére adja át az örökösként érdekeltnek minősülő törvényes örököstársak – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – közössége tagjai öröklés jogcímén történt közbenső jogszerzése megállapításával az egyes

törvényes örökösársakat – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – illető tulajdoni hányad feltüntetése nélkül. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezség jóváhagyását megtagadta, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja és a hagyatéki eljárást folytatja.

(5) Az (1)-(4) bekezdés szabályait megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet, vagy annak tulajdoni illetőségét a törvény 3. § (1) bekezdése szerinti tanyának minősülő ingatlant, vagy annak tulajdoni illetőségét az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban adásvétel jogcímén ruházza át az öröklésben érdekelt más személyre, vagy a kieséses örökösre.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 95. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 62. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 95. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az ingatlan vagy tulajdoni illetőség teljes hatállyal történő átadásának akadálya nincs, a közjegyző a mezőgazdasági igazgatási szervnek az egyezséget jóváhagyó döntése alapján a felek egyezségét a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személlyel jóváhagyja. Ezt követően a közjegyző megállapítja az örökösként érdekeltnek minősülő törvényes örökösársak közössége tagjai – ideértve a csupán kötelesrészre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is – tulajdoni hányadát, **[majd]**és az ingatlant adásvétel jogcímén a mezőgazdasági igazgatási szerv döntésében szereplő személy részére átadja. Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezség jóváhagyását megtagadta, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja és a hagyatéki eljárást folytatja.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

#### 104/A. §

(1) A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény 28/A. §-a szerinti hagyatéki esetben a közjegyző a hirdetményi kézbesítés szabályai szerint hirdetményt

bocsát ki, amelyben feltünteti a hagyatéki eljárás tárgyát képező ingatlanokat, illetve tulajdoni illetőségeket és felhív mindenkit, aki a hagyatékra öröklésben érdekeltként igényt tart, vagy a hagyatékkal szemben öröklésben érdekeltként igényt kíván érvényesíteni, hogy azt a közjegyzőnek a hirdetmény **[közvetételétől]kézbesítésétől** számított egy éven belül (a továbbiakban: igénybejelentési határidő) írásban jelentse be (a továbbiakban: igénybejelentés).”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/A. § (3)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### 63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

#### 104/A. §

**[(3) A hirdetményt közzé kell tenni az örökhagyó utolsó ismert belföldi lakóhelye, ennek hiányában utolsó ismert bejegyzett tartózkodási helye, ennek hiányában a hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző székhelye szerint illetékes polgármesteri hivatal honlapján is.**

**(4) A hirdetményt a közjegyző elektronikus úton küldi meg a polgármesteri hivatalnak, amely azt az érkezését követő munkanapon köteles a honlapján a közvetétel időpontjának megjelölésével együtt egy évre közzétenni. A közvetétel tényéről és napjáról a közvetételtől számított 15 napon belül, a közvetétel befejezésének tényéről és napjáról pedig a közvetétel befejezésétől számított 15 napon belül a polgármesteri hivatal a közjegyzőt díjmentesen, elektronikus úton értesíti.**

**(5) Az országos kamara a hirdetményt az 59. § (2) bekezdése szerint az elektronikus nyilvántartásban közzéteszi, amelynek megtörténtéről – a közvetétel napjának megjelölésével – a közvetételtől számított 15 napon belül a közjegyzőt díjmentesen, elektronikus úton értesíti.]”**

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - 2010. évi XXXVIII. törvény 104/B. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 63. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai

(4) Ha az igénybejelentési határidő alatt a közjegyzőhöz igénybejelentés nem érkezik, és **[erre figyelemmel]** a közjegyző a hagyatékot szállomány jogcímén az államnak átadja, a hagyatékátadó végzést a közjegyző a hirdetményi kézbesítés szabályai szerint kézbesíti, annak egy kiadmányát pedig megküldi azoknak, akiknek a hirdetményt az 104/A. § (2) bekezdése szerint megküldte. A hagyatékátadó végzés ellen a hirdetményi kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezni lehet.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 64. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény Átmeneti rendelkezés alcíme a következő 127. §-sal egészül ki:

#### „127. §

E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi .... törvénnyel megállapított 104/A. § (2) bekezdését és 104/B. § (3) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben akként kell alkalmazni, hogy a 104/A. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt és a hagyatékátadó végzés 104/B. § (4) bekezdése szerinti kiadmányát nem kell megküldeni az öröklésből a rendelkezésre álló adatok alapján kiesett személyeknek, ugyanakkor meg kell küldeni a hagyatéki leltárban nem szereplő ismert öröklésben érdekeltnek is.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 64. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 64. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A közfeladatot ellátó szervvel szemben indított közigazgatási hatósági eljárásban, közigazgatási perben, valamint az általa vagy vele szemben indított polgári perrel összefüggésben a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő, a közfeladatot ellátó szervnek az ezen eljárásokkal összefüggésben az eljáró szervek részére előterjesztett, a védekezést szolgáló vagy felelős pervitelhez szükséges iratokban és egyéb beadványokban foglalt adat közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatként az eljárások iratainak és egyéb beadványainak a megismerését és a másolatkészítést szabályozó törvények rendelkezései alapján ismerhető meg.

(6b) A közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő azon adat, amelyet adatkérés útján a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság, illetve – törvényben meghatározott esetben – az előkészítő eljárást folytató szerv a közfeladatot ellátó szervtől a büntetőeljárással összefüggésben átvett, közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatként a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései alapján ismerhető meg.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg

**[a) 2. § (5a) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában” szöveg,**

**b) 27. § (6) bekezdésében az „akkor” szövegrész helyébe az „abban az esetben” szöveg]**  
lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (2) bekezdés - 2011. évi CLXI. törvény 76. § (12) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel kapcsolatos, a (4) bekezdés d) pontja szerinti feladatkörében **[gondoskodik arról, hogy azok az adatok is gyűjtésre kerüljenek, amelyek alapján]**eljárva, az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából egyedi, meghatározott célú statisztikai adatgyűjtés keretében tájékoztatja az igazságügyért felelős minisztert azokról az adatokról, amelyekből megállapítható a bíróságon folyamatban lévő és befejezett eljárás teljes időtartama az eljárás megindításától annak jogerős befejeződéséig, ideértve a bírósági eljárást megelőző, más szerv által lefolytatott hatósági vagy egyéb közhatalmi eljárás (a továbbiakban: megelőző eljárás), a rendes és a rendkívüli jogorvoslati eljárás, valamint a jogorvoslati eljárás alapján megismételt eljárás időtartamát is. **[Az]Ezen** adatgyűjtés alapján az eljárás teljes időtartama mellett annak is megállapíthatónak kell lennie, hogy annak kezdetétől a jogerős vagy végleges befejeződéséig meddig tartott a megelőző eljárás, illetve a bírósági eljárás.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - 2011. évi CLXIII. törvény 37/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény V. Fejezete a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. §

(1) A legfőbb ügyész az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére a jogalkotás előkészítése, továbbá a jogszabályok hatályosulásának vizsgálata céljából személyazonosításra alkalmatlanná tett formában az igazságügyért felelős miniszter rendelkezésére bocsájta a megkeresésben meghatározott tárgykörben a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem



ügydöntő végzésével vagy az ügyészség vagy a nyomozóhatóság további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozatával befejezett büntetőeljárásban hozott, további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozatokat, a vádiratot, valamint mindazon ügyészségi és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot, amelyet a további jogorvoslattal nem támadható ügyészségi határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak], továbbá más ügyészségi döntést tartalmazó ügyiratokat].”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény 151. § (8) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az SZTNH a 150. § (1) bekezdése, illetve az (1) és (2) bekezdés szerinti véleménykéréssel egyidejűleg megküldi a véleményező részére)  
„d) a 148. § (10) bekezdése szerinti felmérést.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 100. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 100. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kúria a felülvizsgálati eljárás során öt hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § (2) bekezdés - 2016. évi CXXX. törvény 159. § (5a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 159. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Folyamatos felvétel készítése esetén a bíróság a jegyzőkönyv írásbeli kivonatának elkészítése érdekében – a felek észrevételeinek **[figyelembe vételével]**figyelembevételével – **[összegzi]**összefoglalja a feleknek a per eldöntése szempontjából lényeges kérelmeit, nyilatkozatait és indítványait.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § - 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 160. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Folyamatos felvétel készítése esetén írásbeli jegyzőkönyv helyett a jegyzőkönyv írásbeli kivonatát kell elkészíteni, amely tartalmazza:)

„f) **[az]a 159. § (5a) [bekezdés]bekezdése** szerinti **[összegzés]összefoglaló** kezdő időpontját és tartalmát.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 161. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„161. **[Elektronikus hírközlő hálózat útján történő egyszerűsített]Egyszerűsített** telekommunikációs jelenlét”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § - 2016. évi CXXX. törvény 627/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„161. Elektronikus hírközlő hálózat útján történő egyszerűsített telekommunikációs jelenlét

627/A. § [Az egyszerűsített telekommunikációs jelenlét elrendelése]

(1) Ha az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatás elrendelésének az e törvényben meghatározott feltételei fennállnak, és a bíróság úgy ítéli meg, hogy a meghallgatás akként is lefolytatható, hogy

b) a meghallgatás helyszínén elegendő, ha csak a **[624. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott]meghallgatásra kerülő** személy van jelen, a bíróság elrendelheti, hogy a meghallgatásra a **[624. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott]meghallgatásra kerülő** személy a rendelkezésére álló eszközt használja (a továbbiakban: egyszerűsített telekommunikációs jelenlét).”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 107. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény [9]158. § ([5]3) bekezdésében a [„Ha”] „Kúria három” szövegrész helyébe [az „**Amennyiben**”]a „Kúria öt” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

### [29. A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény módosítása

#### 108. §

**A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény 62. § (4) bekezdésében a „listáján (névjegyzékén)” szövegrész helyébe a „listáján” szöveg lép.]**

#### Indokolás

1. A módosítás bővíti a közjegyző szünetelésének eseteit a nemzeti önkormányzati képviselőjelöltek és képviselői mandátum betöltésének idejével arra tekintettel, hogy a *nemzetiségek jogairól* szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 109. § (9) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselői tisztség betöltése a közjegyzői tisztséggel összeférhetetlenné vált. A képviselőjelölt, illetve a megválasztott képviselő közjegyzői tisztsége ex lege szünetel, és ezzel esik egy tekintet alá a helyi vagy nemzetiségi önkormányzat bizottságában nem képviselői tagság betöltésének ideje is.

2. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A fél/felek kizárólag akkor kérheti(k) a közjegyzői okirat felolvasásának mellőzését, ha közjegyzői okiratba vagy közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar konzuli tisztviselő által hitelesített magánokiratba foglaltan nyilatkozik/nyilatkoznak arról, hogy az okirat tervezetét megismerte/megismerték és elolvasta/elolvasták.

3. A felolvasás mellőzéséhez kapcsolódó garanciális szabályok kerültek kialakítása. A felolvasás mellőzésére irányuló kérelem ellenére a közjegyző dönthet úgy, hogy felolvassa a közjegyzői okiratot. A felolvasás mellőzése során is tájékoztatnia kell a közjegyzőnek a felet/feleket a közvetlen végrehajthatóság feltételeiként megjelölt, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről. Ha az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, úgy ebben az esetben sem mellőzhető a felolvasás.

4. Kodifikációs pontosítás.

5. Az új ingatlan-nyilvántartási informatikai rendszer használatához szükséges – a természetes személyazonosító adatok alapján történő – azonosítás megvalósítása érdekében az adatszolgáltatási

lehetőség megteremtése mellett indokolt az országos kamara által kezelhető adatok körét bővíteni a nyilvántartásokban szereplő közjegyzők, közjegyzőhelyettesek, közjegyzőjelöltek és közjegyzői irodai ügyintézők összes természetes személyazonosító adatára, annak érdekében, hogy az országos kamara az azonosításhoz szükséges adatokat át tudja adni az ingatlanügyi hatóság részére. Mindezen adatok a személyeket nyilvántartó területi kamaráknál rendelkezésre állnak, csupán az egységes struktúrájú adatszolgáltatás kialakítása érdekében indokolt az adatkezelés jogalapját az országos kamara tekintetében is megalkotni. Technikai jellegű elhagyás.

**6.** A módosítás bővíti a bírósági végrehajtó szünetelésének eseteit a helyi és nemzeti önkormányzati képviselőjelöltek és képviselői mandátum betöltésének idejével tekintettel arra, hogy e tisztségek betöltése a bírósági végrehajtói tisztséggel összeférhetetlen. A képviselőjelölt, illetve a megválasztott képviselő bírósági végrehajtói tisztsége ex lege szünetel, és ezzel esik egy tekintet alá a helyi vagy nemzetiségi önkormányzat bizottságában nem képviselői tagság betöltésének ideje is.

**7.** Jogtechnikai jellegű pontosítás.

**8.** 2024. január 1-től a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Fmtv.) határidőkre vonatkozó rendelkezései is módosultak, ehhez kapcsolódó technikai pontosítás.

**9.** 2024. január 1-től az Fmtv. határidőkre vonatkozó rendelkezései is módosultak, ehhez kapcsolódó technikai pontosítás.

**10.** A kiegészítés alapján, ha az előfizető a szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt évente legalább egy alkalommal nem tesz külön nyilatkozatot, akkor úgy kell tekinteni, hogy a közvélemény-kutatási célú hívások fogadását nem ellenzi. Ez esetben a szolgáltató köteles a kapcsolatfelvételt biztosítani a közvélemény-kutató és az előfizető között, ellenkező esetben az éves árbevétele 0,3 %-ának megfelelő összegű bírságot köteles megfizetni.

**11.** A módosítás olyan új nemperes eljárást hoz létre, amelyben lehetőség van arra, hogy a bejegyzés alapjául szolgáló magánjogi ügylethez kapcsolódó okiratok ügyvédi vagy kamarai jogtanácsosi ellenjegyzése, illetve közokiratba foglalása nélkül, a közjegyző intézkedhessen a hitelintézetek jelzálogjogának és az ahhoz kapcsolódó jogoknak a bejegyzése, illetve törlése iránt. A közjegyző a nemperes eljárásban összeveti a kérelem tartalmát a benyújtott okiratok tartalmával, és ha azok tartalmilag nem térnek el, illetve az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek egyéb akadálya nincs, akkor végzésben állapítja meg a zálogjog alapítását vagy módosítását, a zálogjog és a kapcsolódó jogok bejegyzéséhez, illetve törléséhez való hozzájárulás fennállását. A közjegyző a végzés alapján az ingatlan-nyilvántartás felé a bejegyzés iránti hatósági felhívással él, amelyhez csatolja a végzése mellett az annak alapjául szolgáló okiratokat is. A közjegyző a kérelem és a rendelkezésére bocsátott okiratok tartalma alapján dönt, azzal, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti hatósági felhíváshoz szükséges adatokat a hitelintézetnek kell megküldenie a közjegyző számára, olyan módon, hogy azok az űrlap kitöltéséhez informatikai úton kinyerhetőek legyenek. Ha ezen adatokat nem megfelelően küldik meg, vagy a kérelem tartalma a becsatolt okiratok tartalmától eltér, a közjegyző a kérelmet elutasítja. El kell utasítani a kérelmet akkor is, ha az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek egyéb jogi akadálya áll fenn, például bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom jogosultja a jelzálogjog bejegyzéséhez nem járult hozzá. Az eljárásban nincs helye igazolásnak vagy bizonyításnak. Félbeszakadás vagy a kérelmező személyében történt változás megállapítása helyett az eljárást meg kell szüntetni. Nincs helye a kérelem kijavításának,

kiegészítésének vagy módosításának, ahogyan a közjegyzői eljárás megismétlése sem kérhető, ilyenkor új eljárás kezdeményezésére van lehetőség.

**12.** A Javaslát egyértelművé teszi, hogy gépjármű-felelősségbiztosítást a jövőben az úgynevezett mikromobilitási eszközök (legnagyobb tervezési sebességüktől, illetve legnagyobb sajáttömegüktől függően például egyes elektromos rollerek, segway-ek stb.) tulajdonosainak vagy használóinak is kell kötniük. Így ez utóbbi személyi kör is üzembentartónak fog minősülni a törvény hatálya szempontjából.

**13.** A mikromobilitási eszközökre – a forgalomba helyezésre nem kötelezett robogókhoz hasonlóan – határozott idejű kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés köthető, amely a határozott tartam lejártát követő újabb tartamra – az annak kezdőnapján alkalmazandó díjtarifa szerinti díjjal – a felek erre irányuló megállapodása alapján meghosszabbítható (például akár úgy, hogy a tulajdonos vagy használó befizeti a következő évi biztosítási díjat a biztosító értesítése alapján).

**14.** A mikromobilitási eszközökre – a forgalomba helyezésre nem kötelezett robogókhoz hasonlóan – határozott idejű kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés köthető, amely a határozott tartam lejártát követő újabb tartamra – az annak kezdőnapján alkalmazandó díjtarifa szerinti díjjal – a felek erre irányuló megállapodása alapján meghosszabbítható (például akár úgy, hogy a tulajdonos vagy használó befizeti a következő évi biztosítási díjat a biztosító értesítése alapján).

**15.** A mikromobilitási eszközökre kötendő kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződések vonatkozásában a biztosítók a díjtarifájukat első alkalommal a vonatkozó szabályok ezen törvény kihirdetését követő hatvanadik naptól történő alkalmazása előtt legkésőbb 30 nappal kötelesek meghirdetni és közzétenni.

**16.** A vásárlóként fellépő személy és az az ettől eltérő személy, aki a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése alapján helyette az ingatlan, vagy a tulajdoni illetőség megszerzésére jogosult, nem vagylagosan alanyai az eljárásnak, ahhoz ugyanis, hogy valaki elővásárlóként a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése alapján az ingatlan vagy tulajdoni illetőség megszerzésére jogosult legyen, eleve szükséges, hogy vásárlóként jelentkezzen. Mind az eredetileg vásárlóként jelentkező, mind az, aki helyette a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése alapján szerzésre jogosult, alanya, és alanya is marad az eljárásnak, az átruházási egyezségeit jóváhagyó, vagy annak jóváhagyását megtagadó végzés ellen is bármelyikük fellebbezhet.

**17.** Kodifikációs pontosítás.

**18.** A jogszabályi koherencia érdekében történő módosítás. Abban az esetben sem szükséges hagyatéki tárgyalást tartani, amikor az örökös a hagyatéki eljárás során harmadik személynek kívánja ajándékozni a hagyatéket és ezt az egyezséget teljes bizonyító erejű magánokiratba/közokiratba foglaltan átadják a közjegyzőnek. Így az államnak történő ajándékozás esetén sem indokolt.

**19.** Jogtechnikai jellegű pontosítás.

**20.** Jogtechnikai pontosítás.

**21.** Jogtechnikai jellegű és kodifikációs pontosítás.

**22.** Kodifikációs pontosítás.

**23.** Rendezni kell az eredetileg egyezséget kötő személynek és annak a személynek a helyzetét, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az átruházási egyezséget jóváhagyta, miként azt rendezi a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény az adásvételi szerződésben az eredeti

vevő helyébe lépő elővásárlásra jogosult esetén.

24. Kodifikációs pontosítás.

25. Jogtechnikai pontosítás.

26. Kodifikáció-technikai pontosítás.

27. Szövegponosító módosítás.

28. A folyamatban lévő ügyekre vonatkozóan indokolt a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény átmeneti rendelkezéssel történő kiegészítése az újonnan beiktatott, „Az osztatlan közös tulajdon megszüntetése a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére történő értékesítéssel” és „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő kisértékű ingatlanok átadásának különös szabályai” alcímek szerinti eljárási szabályokkal érintett eljárások tekintetében.

29. A Javaslat az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvényt (a továbbiakban: Infotv.) akként módosítja, hogy az – figyelemmel az Infotv. 27. § (2) bekezdés *g*) pontjában foglalt korlátozási felhatalmazásra – a közfeladatot ellátó szervek számára lehetővé tegye a kezelésükben lévő, a folyamatban levő közigazgatási és polgári perekben a védekezésüket vagy felelős pervitelüket szolgáló iratokhoz való hozzáférés korlátozását. A Javaslat továbbá – szintén figyelemmel az Infotv. 27. § (2) bekezdés *c*) pontjában foglalt korlátozási felhatalmazásra – meghatározza azt is, hogy nem megismerhető a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő azon adat, amelyet adatkérés útján a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság, illetve – törvényben meghatározott esetben – az előkészítő eljárást folytató szerv a közfeladatot ellátó szervtől a büntetőeljárással összefüggésben átvett.

30. Jogtechnikai pontosítás.

31. Szövegponosító módosító javaslat, annak érdekében, hogy egyértelművé tegye, hogy a rendelkezés szerinti statisztikai adatok gyűjtése előírásának a célja nem az, hogy a meglévő statisztikai adatgyűjtést váltsa fel egy újfajta adatgyűjtés, hanem, hogy a meglévő adatgyűjtés mellett, az igazságügyért felelős miniszter megkeresésére tekintettel szolgáltatassa ezen statisztikai adatokat az OBH elnöke.

32. Szövegponosító rendelkezés.

33. Technikai módosítás.

34. A közigazgatási perekben a Kúria már jelenleg is öt hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. A Kúria működése során ez a modell a gyakorlatban bevált, így a módosító javaslat ennek mintájára a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) módosításával a polgári perekben is rögzíti, hogy a Kúria öt hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.

35. Szövegponosító rendelkezés.

36. Szövegponosító rendelkezés.

37. Szövegponosító rendelkezés.

38. Szövegponosító rendelkezés.

39. A Pp. 9. § (5) bekezdésének módosításához kapcsolódó módosító javaslat. Mivel a Pp. 9. § (5) bekezdésének módosítására tekintettel a Kúria öt hivatásos bíróból álló tanácsban jár el a polgári perekben, ezért a kifogás elbírálása során is öt hivatásos bíróból álló tanácsban való eljárást szükséges előírni.

40. Kodifikációs-technikai elhagyás.