



**Miniszterelnökség**

Iromány száma: **T/8000.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-02 22:35**

Parlex azonosító: **ASYU1X620001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Törvényjavaslat címe: **Egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A 13. alcím, a 86. §, a 90. §, a 97. §, a 98. § és a 100. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

A 45. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

## 2024. évi ..... törvény

### egyes agrártárgyú törvények módosításáról

#### 1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

##### 1. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 26. § (18) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:

*[Az (1) bekezdés p) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazásában nem minősül elidegenítésnek]*

„ad) a termőföld tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának az agrárgazdaságok átadásáról szóló törvény szerinti gazdaságátadási szerződés alapján megvalósuló átadása;”

##### 2. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény a következő 102/G. §-sal egészül ki:

##### „102/G. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2024. évi ... törvény) megállapított 26. § (18) bekezdés a) pont ad) alpontját azon vagyonszerzési ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben a 2024. évi ... törvény hatálybalépésének napján

- a) a 26. § (1) bekezdés p) pontja szerinti 5 éves időtartam még nem telt el, vagy
- b) az állami adó- és vámhatóság 26. § (18a) bekezdése szerinti eljárása véglegesen nem zárult le.”

##### 3. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

- a) 17. § (1) bekezdés q) pontjában a „támogatásának igénybevétele érdekében a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóval megkötött szerződésben a” szövegrész helyébe a „szerződéssel történő, a” szöveg,
- b) 26. § (1) bekezdés s) pontjában a „támogatás igénybevétele érdekében a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóval megkötött szerződésben a” szövegrész helyébe a „szerződéssel történő, a” szöveg,
- c) 26. § (18) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „elidegenítés és” szövegrész helyébe az „elidegenítés,” szöveg lép.

##### 4. §

Hatályát veszti az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 17. § (1) bekezdés h) pontjában a

„termőföld megszerzése ajándékozással az egyéni vállalkozónak, mezőgazdasági őstermelőnek, az őstermelők családi gazdasága tagjának minősülő földműves gazdaságátadási támogatása feltételeként, továbbá” szövegrész.

## **2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása**

### **5. §**

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 7. § (1) bekezdés t) pontjában a „támogatása jogosultsága feltételeként megvalósuló termőföld értékesítéséből származó bevételt” szövegrész helyébe a „szerződésből származó bevételét” szöveg lép.

## **3. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása**

### **6. §**

(1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 29/A. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Vadászterületen – a (3) bekezdésben meghatározott, illetve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá tartozó területeket kivéve – a vad mozgását befolyásoló, tartós telepítésű kerítés a vadászati hatóság engedélyével létesíthető.

(5) A vadászati hatóság a (4) bekezdés szerinti kerítés létesítését – figyelemmel a közlekedés biztonságára – akkor engedélyezheti, ha

- a) ahhoz a vadászatra jogosult hozzájárult,
- b) az egybekeríteni tervezett terület nagysága az 50 hektárt nem haladja meg,
- c) a vad természetes életfeltételei, jellemző mozgásiránya biztosított,
- d) a kerítés műszaki jellemzői alapján alkalmas a vadkár elleni védekezésre,
- e) a mezőgazdasági kultúra védelme más vadkárelhárítási módszerrel nem biztosítható.”

(2) A Vtv. 29/A. §-a a következő (5a)–(5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A vad szabad mozgásának biztosítása érdekében a (4) bekezdés szerinti tartós telepítésű kerítések között legalább 10 méter távolságot kell hagyni.

(5b) Az ingatlan-nyilvántartásban szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágban nyilvántartott és a művelési ágnak megfelelően művelt terület esetében a vadászati hatóság – a gazdálkodási szempontokra és a földhasználójának indokaira figyelemmel – az (5) bekezdés b) pontja és az (5a) bekezdés szerinti követelményektől eltérhet.

(5c) A vadászati hatóság a (4) bekezdés szerinti engedélyt 5 évre adja meg, ami újabb 5 évre meghosszabbítható, ha az engedélyes az engedély lejártát megelőző 180 napon belül azt kérelmezi. Az új engedély akkor adható meg, ha a tartós telepítésű kerítés műszaki állapota megfelelő és továbbra is alkalmas vadkár elleni védekezésre.

(5d) Ha a vadászati hatóság ellenőrzés keretében megállapítja, hogy a (4) bekezdés szerinti engedéllyel rendelkező kerítés műszaki állapota nem megfelelő, és így nem alkalmas vadkár elleni védekezésre, akkor határidő megjelölésével figyelmezteti az engedélyest a kerítés megfelelő műszaki állapotának helyreállítására. A határidő eredménytelen elteltét követően a vadászati

hatóság a (4) bekezdés szerinti engedélyt hivatalból visszavonja és határidő megjelölésével kötelezi az engedélyest a kerítés felszámolására. Ha a határidő eredménytelenül telik el, a vadászati hatóság intézkedik a kerítés felszámolása iránt az engedélyes költségére.

(5e) A vadászati hatóság az (5d) bekezdésben foglaltak szerint jár el akkor is, ha az engedélyes kérelmezte az (5c) bekezdésben foglalt engedély meghosszabbítását, azonban a vadászati hatóság azt állapítja meg, hogy a tartós telepítésű kerítés műszaki állapota nem megfelelő. ”

(3) A Vtv. 29/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vadászterületen engedély nélkül létesített vagy fenntartott tartós telepítésű kerítés esetén a vadászati hatóság figyelmezteti a földhasználóját vagy az engedélyest és határidő megjelölésével felszólítja a (4) bekezdés szerinti engedély iránti kérelem benyújtására. Ha a tartós telepítésű kerítés megfelel az (5) és (5a) bekezdésben foglalt feltételeknek, a vadászati hatóság engedélyezi a tartós telepítésű kerítés fennmaradását. A kerítés fennmaradásának engedélyezése nem mentesíti a kerítés létesítőjét az engedély nélküli kerítés létesítése miatti felelőssége alól.”

(4) A Vtv. 29/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a földhasználója vagy az engedélyes határidőben nem tesz eleget a (6) bekezdés szerinti felszólításnak, a vadászati hatóság a tartós telepítésű kerítés felszámolása tekintetében az (5d) bekezdésben foglaltak szerint jár el.”

## 7. §

(1) A Vtv. 47. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A vadászterület vadgazdálkodási üzemtervében nem kívánatos fajként meghatározott nagyvadfaj – a vadászati hatóság által jóváhagyott éves vadgazdálkodási terv adott vadfajra vonatkozó rendelkezésétől függetlenül vagy annak hiányában is – vadászati idényben mennyiségi korlátozás nélkül elejthető.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti esetben a 74/A. §-ban meghatározott szakszerűtlen elejtésre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.”

(2) A Vtv. 47. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) A vadászati hatóság által jóváhagyott éves vadgazdálkodási terv teljesítettnek minősül, ha az attól való elmaradás a 10 százalékot nem haladja meg.”

## 8. §

A Vtv. 58. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A vadászati napló- és teríték-nyilvántartás a vadászati hatóság ellenőrzési feladatának ellátása érdekében – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott adatokon túl – tartalmazza a vadász nevét, valamint a vadászjegy vagy vadászati engedély számát.”

## 9. §

A Vtv. „Általános szabályok” alcíme a következő 58/A–58/C. §-sal egészül ki:

### „58/A. §

- (1) A vadászatra jogosult az 58. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségét
- a) az e törvény végrehajtására kiadott rendelet mellékletében meghatározott formában, vagy
  - b) az e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus alkalmazás (a továbbiakban: elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás) használatával teljesíti.
- (2) Ha a vadászatra jogosult az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás bevezetéséről dönt, akkor annak használatát a megkezdés előtt legalább 8 nappal – a bevezetés kezdő napjának megjelölésével – a vadászati hatóságnak bejelenti.
- (3) Elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használata esetén, ha a vadászatra jogosult az 58. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott formában vagy más szervezet elektronikus alkalmazásának használatával kíván eleget tenni, akkor azt
- a) a következő vadászati év kezdetével teheti meg, és
  - b) legalább 8 nappal a vadászati év kezdetét megelőzően a vadászati hatóságnak bejelenti.
- (4) A vadászati hatóság a (3) bekezdésben foglaltak alkalmazása alól egy vadászati éven belül legfeljebb egy alkalommal vagy vis maior esemény bekövetkezésekor a vadászatra jogosult kérelmére felmentést adhat.

### 58/B. §

- (1) Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás technikai feltételeit biztosító szervezet az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartásban tárolt adatokhoz díjmentes hozzáférést biztosít a hatósági ellenőrzési feladatok ellátása érdekében a vadászati hatóságnak és a rendőrségnek.
- (2) Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott adatok tekintetében az Adattárban rögzített adatok naprakész biztosítása érdekében folyamatos, automatikus átadás útján adatot szolgáltat az Adattár részére.
- (3) Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás az utólagos ellenőrizhetőség biztosítása céljából naplózza az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartásban végzett valamennyi hozzáférést, valamint bejegyzést, módosítást és törlést. A naplóadatokhoz való hozzáférést az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás technikai feltételeit biztosító szervezet a vadászati hatóság és a rendőrség kérelmére 8 napon belül biztosítja.
- (4) Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott szabályok szerint biztosítja a meghatalmazás alapján eljáró személy azonosíthatóságát.
- (5) Az 58. § (4) bekezdésében meghatározott hatósági ellenőrzés érdekében az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás a személyes adatok integritásának és biztonságának védelme céljából naplózza

- a) a hatósági ellenőrzést végrehajtó vadászati hatóság, valamint a rendőrség megnevezését és a vadászati hatóság, valamint a rendőrség részéről eljáró személy nevét,
- b) az ellenőrzés dátumát és időpontját,
- c) a hatósági ellenőrzés célját vagy az ügyirat számát, valamint
- d) a megtekintett adatok körét.

#### **58/C. §**

(1) Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás jogszabályi követelményeknek való megfelelését az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott szervezet (a továbbiakban: vizsgáló szervezet) bevizsgálja és a követelmények teljesülése esetén 2 évre érvényes megfeleléségi nyilatkozatot állít ki az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás technikai feltételeit biztosító szervezet részére.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt érvényességi idő lejártát megelőzően 60 nappal vagy jogszabályban meghatározott esetben a vizsgáló szervezet az elektronikus alkalmazás megfelelését felülvizsgálja.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti vizsgálatot a vizsgáló szervezet díj ellenében végzi. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredményéről a vizsgáló szervezet nyilvántartást vezet, amelyet a honlapján közzétesz.”

#### **10. §**

A Vtv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a vadászatra jogosult a jóváhagyott éves vadgazdálkodási tervben a gímszarvasra vagy a dámszarvasra előírt elejtési tervszámokat nem teljesíti, és az adott vadfaj tárgyévét megelőző három vadászati évre számított átlagos terítékadata a tíz egyedet elérte, akkor a következő vadászati évben a bekövetkezett vadkár teljes egészében a vadászatra jogosultat terheli.”

#### **11. §**

A Vtv. 75/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Vadászható állat járművel történő ütközése esetén a vad elpusztításával okozott kár nem érvényesíthető, ha a kár bekövetkezése a jármű vezetőjének nem felróható magatartásán alapul.”

#### **12. §**

A Vtv. 79. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a föld használója a 29/A. § (4) bekezdése szerinti tartós telepítésű kerítéssel védett földterületre a vadászatra jogosultnak vadkárelhárítás céljából nem biztosít bejutást, akkor vadkárigényt a vadászatra jogosulttal szemben nem érvényesíthet.”

### 13. §

A Vtv. 80. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A vadászati hatóság a földtulajdonos, a földhasználó, valamint a (2) bekezdés szerinti hatóságok és személyek kérelmére vagy hivatalból állomány-szabályozó vadászatot rendel el, ha az adott vadfaj a vadászterület vadgazdálkodási üzemtervében nem kívánatos vadfajként van meghatározva.”

### 14. §

A Vtv. 83. § (4) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[Az (1) bekezdés g) pontja szerint a vadgazdálkodási szabályok megsértésének minősül, ha a vadászatra jogosult:]*

„h) az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használata esetén az 58/A. §-ban meghatározott bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”

### 15. §

A Vtv. 92. § (1) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

*(A miniszter a vadászati igazgatással összefüggő egyes szervezési feladatait a vadászati hatóság útján látja el. A vadászati hatóság:)*

„b) vadászatra jogosultanként nyilvántartást vezet a vadászati napló és a teríték-nyilvántartás formájáról (papíralapú, elektronikus), továbbá elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használata esetén a technikai feltételeket biztosító szervezet nevééről, székhelyéről, valamint az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használatának kezdő, illetve befejező dátumáról;”

### 16. §

(1) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„2. a vadgazdálkodási üzemtervre és az éves vadgazdálkodási tervre vonatkozó szabályokat, a vadgazdálkodási üzemtervtől és az éves vadgazdálkodási tervtől való eltérésre vonatkozó különös rendelkezéseket, továbbá a tájegységi vadgazdálkodási terv nem védett természeti területekre vonatkozó előírásait,”

(2) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„5. a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetésének szabályait, valamint a vadászati napló és teríték-nyilvántartás személyes adatnak nem minősülő adattartalmát,”

(3) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetésének szabályait, a vadászati napló és teríték-nyilvántartás személyes adatnak nem minősülő adattartalmát, továbbá az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás működtetésének követelményeit,”

(4) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 20. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„20. a zárttéri vadtartásra vonatkozó szabályokat,”

(5) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pontja a következő 39. alponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„39. a fokozottan vadkárveszélyes területekre, valamint a nagy értékű növénykultúrákra vonatkozó szabályokat,”

(6) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pontja a következő 40-41. alponttal egészül ki:

„40. az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás megfelelőségi vizsgálatára jogosult szervezet feladatkörét és a megfelelőségi vizsgálatért fizetendő díj mértékét,

41. az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra vonatkozó szabályokat.”

## **17. §**

A Vtv. 100. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben jelölje ki

a) a vadgazdálkodási tájegységeket,

b) az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás megfelelőségi vizsgálatára jogosult szervezetet.”

## **18. §**

A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 114. §-sal egészül ki:

### **„114. §**

(1) Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ..... törvény (a továbbiakban: 2024. évi ... törvény) hatálybalépését megelőzően a vadászati hatóság által 5 évnél régebben engedélyezett tartós telepítésű kerítés fennmaradását 2024. december 31. napjáig kell a vadászati hatóságnál kezdeményezni. Az e határidőt követően benyújtott kérelem új kerítés létesítésére irányuló kérelemnek minősül.

(2) A 29/A. § (5) bekezdés b) pontja és (5a) bekezdése szerinti követelményeket a 2024. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően létesített kerítések esetében nem kell alkalmazni.”

## **19. §**



A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 115. §-sal egészül ki:

### „115. §

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás 2025. március 1-jétől használható.”

### 20. §

A Vtv.

1. 6. § (2) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg,
2. 8. § (5) bekezdésében a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,
3. 9. § (8) bekezdésében a „törvény alkalmazásában” szövegrész helyébe a „törvény és a végrehajtására kiadott rendelet alkalmazásában” szöveg,
4. 11/A. § (4) bekezdésében a „harminc” szövegrészek helyébe a „30” szöveg,
5. 12. § (7) bekezdésében az „aki annál a vadászatra jogosultnál tölt be vezető tisztséget” szövegrész helyébe az „aki vezető tisztségviselő annál a vadászatra jogosultnál” szöveg,
6. 15. § (3) bekezdésében az „április hónap utolsó napjáig” szövegrész helyébe az „április hónap 30. napjáig” szöveg,
7. 16. § (3) bekezdésében az „ellenértékét” szövegrész helyébe a „ , valamint vadaskert, vadaspark esetében legfeljebb a létesítési engedélyben meghatározott maximálisan fenntartható létszámú és ivararányú vadállomány ellenértékét” szöveg,
8. 17. § (8) bekezdésében a „vagyonkezelői” szövegrész helyébe a „vagyonkezelési” szöveg,
9. 18. § (1) bekezdésében a „hatvan” szövegrész helyébe a „60” szöveg,
10. 21. § (3) bekezdésében a „határozat állapítja meg” szövegrész helyébe a „határozatban kell megállapítani” szöveg,
11. 27. § (1) bekezdés b) pontjában a „kössön szerződést” szövegrész helyébe a „kössön haszonbérleti szerződést” szöveg,
12. 27/A. § (8) bekezdésében a „pontja szerinti” szövegrész helyébe a „pontjában meghatározott” szöveg,
13. 27/B. § (3) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,
14. 27/C. § (4) bekezdésében a „foglaltak” szövegrész helyébe a „meghatározottak” szöveg,
15. 27/D. § (3) bekezdésében a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,
16. 27/F. § (4) bekezdés b) pontjában a „szab” szövegrész helyébe a „szabott” szöveg,
17. 28. § (7) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,
18. 34. § (2) bekezdésében az „érdekében, vadaskertjében” szövegrész helyébe az „érdekében, valamint vadaskertjében” szöveg,
19. 44. § (1) bekezdésében a „lehet” szövegrész helyébe a „kell” szöveg,
20. 57. § (1) bekezdésében az „azonosítójel” szövegrész helyébe az „azonosító jel” szöveg,
21. 61. § (4) bekezdésében a „Kormány” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,
22. 74. § (1) bekezdésében az „azonosítójelének” szövegrész helyébe az „azonosító jelének” szöveg,
23. 80. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2) és (3) bekezdés” szöveg,
24. 81. § (4) bekezdésében az „A kárigényt” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdésben foglalt egyezség hiányában vadkár tekintetében a kárigényt” szöveg,
25. 81/B. § (2) bekezdésében az „október 31.” szövegrész helyébe a „december 31.” szöveg és a „november 1.” szövegrész helyébe a „január 31.” szöveg,
26. 81/B. § (3) bekezdésében a „november 15-ig” szövegrész helyébe a „február 15. napjáig” szöveg,
27. 83. § (6) bekezdésében a „létesít” szövegrész helyébe a „létesít vagy tart fenn” szöveg,
28. 87. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg

lép.

## 21. §

Hatályát veszti a Vtv.

- a) 38. § (1) bekezdésében az „a vadászati éven belül” szövegrész,
- b) 78. § (2) bekezdése,
- c) 79. § (1) bekezdés h) pontjában az „apróvadas” szövegrész.

### **4. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása**

## 22. §

(1) A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmag tv.) 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az érintett helyi önkormányzat – a növénytermesztési hatóság által történő ellenőrzés céljából – a (3) bekezdés a)-c) pontja szerinti határidő leteltét követő 120 napig elérhetővé teszi honlapján a (3) bekezdés szerinti hirdetményt, megjelölve a véleményezési határidő lejártának napját.”

(2) A Vetőmag tv. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A védőtávolságba eső földhasználónak az egyeztetés iránti igényét a közzétételt követő 30 napos jogvesztő határidőn belül kell bejelentenie a vetőmag-előállító részére, ha a meghirdetett vetésterv a vetéstervét kedvezőtlenül befolyásolja és számára e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerint jelentős eredményvesztést okoz. A földhasználónak bizonyítania kell, hogy a védőtávolságba eső földterületen jelentős anyagi veszteség nélkül nem tud más növényfajt termeszteni, nem tudja a vetésforgót más módon kialakítani vagy hasonló értékű és igényű vetőmag-előállítást végezni.”

## 23. §

(1) A Vetőmag tv. 18/B. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Ha a 18. § (5) bekezdése szerinti határidőben egyetlen, a védőtávolságba eső földhasználó sem jelenti be egyeztetés iránti igényét a vetőmag-előállító részére, úgy a határidő lejártát követő 8 napon belül a vetőmag-előállító a növénytermesztési hatóságnál kérelmezi a zárt körzet nyilvántartásba vételét. A kérelemhez csatolni kell

- a) az érintett helyi önkormányzat honlapján közzétett vetéstervet,
- b) a jogszerű földhasználatot és a termékpálya szerinti termékpancsi tagságot igazoló dokumentumot,
- c) a vetőmag-előállító nyilatkozatát arról, hogy a 18. § (5) bekezdése szerinti határidőben egyetlen, a védőtávolságba eső földhasználó sem jelenti be egyeztetés iránti igényét, valamint
- d) a szaporítási szerződést.”

(2) A Vetőmag tv. 18/B. §-a a következő (2b)–(2e) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A növénytermesztési hatóság a (2a) bekezdés szerinti kérelem alapján nyilvántartásba veszi

- a) a vetőmag-előállító
  - aa) természetes személy természetes személyazonosító adatait, lakcímét, egyéni vállalkozó adószámát, székhelyét,
  - ab) gazdálkodó szervezet nevét, székhelyét, telephelyét, adószámát, cégjegyzékszámát,
- b) a zárt körzettel érintett földterület (1) bekezdés szerinti adatait és nagyságát,
- c) a vetőmag-előállítással érintett növényfajt és a védőtávolságot, valamint
- d) a határozat hatályossági idejét.

(2c) A növénytermesztési hatóság a nyilvántartásba vételről hozott határozatát közli a vetőmag-előállítóval, és a döntésről készült közleményt közhírré teszi.

(2d) A növénytermesztési hatóság honlapján közzéteszi a nyilvántartott vetőmag-előállító nevét és a (2b) bekezdés b)-d) pontja szerinti adatokat.

(2e) A növénytermesztési hatóság a (2b) bekezdés szerinti, részére átadott személyes adatokat a (2b) bekezdés d) pontja szerinti hatályossági idő lejártát követő második év végéig a 23. § (2) bekezdés j) pont jd) alpontjában meghatározott feladata ellátása érdekében kezeli.”

## 24. §

(1) A Vetőmag tv. 18/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A növénytermesztési hatóság a zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatában rendelkezik az egyes idegen beporzást vagy növény-egészségügyi fertőzést előidéző növényfajok, növényfajták termesztésének korlátozásáról, tilalmáról, valamint azokat a földhasználókat megillető ellenszolgáltatásról, akikkel nem sikerült megegyezni. A zárt körzet kialakításának engedélyezéséről, valamint a 18/B. § (2b) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételről szóló határozatot a növénytermesztési hatóság megküldi a zárt körzeten belüli korlátozás és tilalom betartása ellenőrzésére jogosult növénytermesztési hatóságnak, valamint a zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatot a terméktanácsnak és az agrárkamarának. A zárt körzetet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatot hirdetmény útján is közölni kell, ha a védőtávolságba eső földterületen ismeretlen földhasználó van.”

(2) A Vetőmag tv. 18/C. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A zárt körzet létrehozása iránti eljárásban sommás eljárásnak nincs helye.”

## 25. §

A Vetőmag tv. 30. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„g) a zárt körzetek kialakításának feltételeit, valamint a zárt körzet kialakítására irányuló eljárás anyagi jogi szabályait,”

## 26. §

A Vetőmag tv.

- a) 2. § 6. pontjában a „tájfajták, valamint” szövegrész helyébe a „tájfajták, házikerti fajták, valamint” szöveg,
  - b) 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „tájfajta esetében” szövegrész helyébe a „tájfajta és házikerti fajta esetében” szöveg,
  - c) 18. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a helyi önkormányzat honlapján” szövegrész helyébe az „a vetőmag-előállításba vont és az előírt védőtávolságon belül lévő földterület fekvése szerint illetékes helyi önkormányzat (a továbbiakban együtt: érintett helyi önkormányzat) honlapján 30 napra” szöveg,
  - d) 18. § (3a) bekezdésében az „Az ingatlan” szövegrész helyébe az „A vetőmag-előállításba vont földterület” szöveg,
  - e) 18/B. § (2) bekezdésében a „vetőmag előállító” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg,
  - f) 18/B. § (3) bekezdésében a „(4) bekezdése” szövegrész helyébe az „(5) bekezdése” szöveg,
  - g) 18/B. § (4) bekezdésében a „(4) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(5) bekezdésében” szöveg,
  - h) 18/B. § (8) bekezdésében a „(2a) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2b) bekezdés” szöveg,
  - i) 20. § (2) bekezdésében az „A vetőmag-előállító” szövegrész helyébe az „A szaporítóanyag felett rendelkezésre jogosult vetőmag-előállító” szöveg,
  - j) 23. § (1) bekezdés b) pont be) alpontjában az „adatait (cím, helyrajzi szám, MePaR azonosító szám, földrajzi koordináták, táblaszám, terület mérete)” szövegrész helyébe az „adatai (cím, helyrajzi szám, WGS84 rendszerben meghatározott koordinátpár, egyedi tábla azonosító) közül legalább egyet, az érintett terület nagyságát” szöveg
- lép.

## **5. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása**

### **27. §**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény

- a) 56. § (5) bekezdés a) pontjában a „támogatás visszatartásáról” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdés szerinti visszatartásról” szöveg,
- b) 57/A. § (3) bekezdésében a „döntése jogszabályt” szövegrész helyébe a „döntése részben vagy egészben jogszabályt” szöveg,
- c) 57/A. § (3a) bekezdésében a „foglaltakkal egyetért” szövegrész helyébe a „foglaltakkal részben vagy egészben egyetért” szöveg,
- d) 60. § (2) bekezdésében a „visszatartja, és átutalja az állami adóhatóságnak. A visszatartott” szövegrész helyébe a „levonja, átutalja az állami adó- és vámhatóságnak, és erről tájékoztatja az ügyfelet. A levont” szöveg

lép.

## **6. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása**

### **28. §**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. §-a a következő 28. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„28. tájképi elem: az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a közös agrárpolitika keretében működő integrált igazgatási és kontrollrendszer tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2022. május 31-i (EU) 2022/1173 bizottsági végrehajtási rendelet 8. és 9. cikke szerinti támogatásokra vonatkozó eljárás során ekként használt fogalom.”

## **29. §**

A Tfv. „A művelési ág megváltoztatása” alcíme a következő 4. §-sal egészül ki:

### **„4. §**

Nem minősül a termőföld művelési ága megváltozásának az egységes kérelemben lehatárolt tájképi elem létesítése és fenntartása.”

## **30. §**

A Tfv. 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) E törvény alkalmazásában nem tekinthető más célú hasznosításnak az egységes kérelemben lehatárolt tájképi elem létesítése és fenntartása.”

## **31. §**

(1) A Tfv. 14. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Nem minősül időleges más célú hasznosításnak a földrészleten begyűjtött terménynek, vagy mellékterméknek, illetve a területre kijuttatni tervezett istállótrágyának az időszakos mezőgazdasági munkavégzésnek megfelelő módon és időtartamban, de legfeljebb 6 hónapig a termőföldön történő átmeneti tárolása. ”

(2) A Tfv. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az időleges más célú hasznosítás engedélyben meghatározott időtartama lejárt anélkül, hogy az igénybevevő a 10/A. § (2) bekezdése szerinti bejelentést megtette volna és az igénybevevő az engedély hatálya alatt nem kezdeményezte sem az engedély időtartamának meghosszabbítását, sem annak hatályon kívül helyezését, az ingatlanügyi hatóság az engedély időbeli hatályának lejártát követő 15 napon belül felszólítja az igénybevevőt, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozzon az engedélyezett időleges más célú hasznosítás megkezdéséről és megvalósításáról.”

## **32. §**

A Tfv. 24. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[Földvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) köteles fizetni az, aki]*

„h) az ingatlanügyi hatóság felhívására a 14. § (3a) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot

határidőben nem nyújtja be.”

### 33. §

A Tfv. 26/A. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az ingatlanügyi hatóság az (1) és (2a) bekezdések szerinti nyilvántartáson kívül külön nyilvántartást vezet az általa lefolytatott földvédelmi eljárásokban kiadott időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatokról az 5. melléklet szerinti adattartalommal.”

### 34. §

(1) A Tfv. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Tfv. a 2. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.

### 35. §

A Tfv.

- a) 2. § 1. pontjában a „megfelelő termőföld” szövegrész helyébe a „megfelelő, de legfeljebb az azonos művelési ágú termőföldek országos átlagos minőségével megegyező minőségű termőföld” szöveg,
- b) 10. § (4) bekezdésében az „igénybe vevő” szövegrész helyébe az „igénybevevő” szöveg,
- c) 12. § (2) bekezdés g) pontjában az „olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű” szövegrész helyébe az „olyan – a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő – közérdekű” szöveg

lép.

### 36. §

Hatályát veszti a Tfv.

- a) 5. § (3) bekezdésében a „vagy az igénybevevő” szövegrész,
- b) 21. § (3d) bekezdésében a „f), g),” szövegrész.

## **7. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása**

### 37. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 38/B. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által megállapított FELIR azonosítóval kell rendelkeznie)*

„d) az átruházott feladatok ellátására jogosult élelmiszerlánc-felügyelőnek tevékenysége végzéséhez.”

### 38. §

Az Éltv.

- a) 32. § (4a) bekezdésében az „elbírálni.” szövegrész helyébe az „elbírálni az 50. § (4) és (5)

- bekezdésében foglaltak szerint.” szöveg,
- b) 35. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „takarmányvállalkozásokat,” szövegrész helyébe a „takarmányvállalkozásokat és azok tevékenységeit,” szöveg,
  - c) 35. § (2) bekezdés b) pontjában a „valamint” szövegrész helyébe a „valamint azok tevékenységeit, továbbá” szöveg,
  - d) 35. § (2) bekezdés c) pontjában az „előállító létesítményeket” szövegrész helyébe az „előállítókat, azok tevékenységeit és a létesítményeiket” szöveg,
  - e) 50. § (5) bekezdésében a „határozatot” szövegrész helyébe a „döntést” szöveg lép.

### **39. §**

Hatályát veszti az Éltv. 69. §-ában az „ , az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott kötelező” szövegrész.

## **8. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása**

### **40. §**

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény

- a) 10. § (4) bekezdésében az „az ügyfél-azonosító” szövegrész helyébe az „a támogatási azonosító” szöveg,
- b) 17/A. § a) pont aa) alpontjában az „eljárás tv. szerinti ügyfél-azonosító” szövegrész helyébe a „támogatási azonosító” szöveg lép.

## **9. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása**

### **41. §**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 51. § (2) bekezdésében az „az agrártámogatások esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv, más költségvetési támogatás esetén a kincstár visszatartja” szövegrész helyébe az „a kincstár az agrártámogatások esetén levonja, más költségvetési támogatás esetén visszatartja” szöveg lép.

## **10. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása**

### **42. §**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (26) bekezdésében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrész helyébe a „Nemzeti Kifizető Ügynökség” szöveg lép.

## **11. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása**

### **43. §**

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI.

törvény

- a) 8. § (7) bekezdésében a „továbbfeldolgozásra” szövegrész helyébe a „további feldolgozásra” szöveg,
  - b) 15. §-ában az „az agrár-, vidékfejlesztésért” szövegrész helyébe az „a vidékfejlesztésért” szöveg
- lép.

#### **44. §**

Hatályát veszti a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 16. § (1) bekezdés c) pontjában az „és végzi” szövegrész.

### **12. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása**

#### **45. §**

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 24. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „hasznosítani vagy” szövegrész helyébe a „hasznosítani; vagy” szöveg lép.

### **13. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása**

#### **46. §**

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 5. §-a a következő 4. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„4. *életvitelszerű lakáshasználat helye:* a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bejelentett tartózkodási hely, ennek hiányában ellenkező bizonyításig a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bejelentett lakóhely (a továbbiakban: bejelentett lakóhely); ”

#### **47. §**

A Földforgalmi tv. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„15/A. §**

(1) Ha a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés tárgyát képező földet hatályos vagy a szerződéskötés időpontjában még hatályba nem lépett földhasználati szerződés vagy többtelehasználati megállapodás érinti, akkor a szerződés tartalmazza a földhasználat időtartamára és ellenértékére vonatkozó tájékoztatást.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak megsértésével megkötött szerződés semmis.”

#### **48. §**

A Földforgalmi tv. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közös tulajdonban álló föld esetében a tulajdonostárs tulajdoni hányada egészének vagy egy részének eladása esetében az (1) bekezdés b)–e) pontjában, valamint a (2) bekezdésben



meghatározott földműveseket – az elővásárlásra jogosultak sorrendjében – megelőzi az adásvételi szerződés megkötésekor legalább 3 éve tulajdoni hányaddal rendelkező földműves tulajdonostárs. Házastársi közös vagyon megosztása esetén a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a közös vagyonba tartozó ingatlanrész az elővásárlási jogával élni kívánó tulajdonostárs házastársának tulajdonát képezte. Ha a földműves tulajdonostárs a tulajdonrészét öröklés jogcímen szerezte, a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt tulajdonrésze az örökhagyó tulajdonát képezte.”

#### 49. §

(1) A Földforgalmi tv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 18. § (1) bekezdés b) pontja szerinti földet használó földműves alatt azt a földművest kell érteni, aki a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint legalább 3 éve használja a földet, ideértve azt is, akit a 65. § szerint a föld kényszerhasznosítójaként jelöltek ki. Házastársi közös vagyon megosztása esetén a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az elővásárlási jogával élni kívánó tulajdonostárs házastársa használta. Ha a föld használati jogosultságát a földet használó földműves gazdaságátadási szerződéssel szerezte, a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint a gazdaságátadó használta. Öröklés esetén a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az örökhagyó használta.”

(2) A Földforgalmi tv. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Több földnek egybefoglalt vételáron történő eladására akkor kerülhet sor, ha

- a) azok egymással szomszédosak,
- b) a földek azonos vagy szomszédos járás területén fekszenek és a földek bejegyzett földhasználója
  - ba) az eladó vagy
  - bb) legalább három éve a vevő, vagy a vevő legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a vevő közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet, vagy
- c) a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értékesítés esetén a földek azonos hagyatékhöz tartoznak.”

#### 50. §

A Földforgalmi tv. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

#### „21/A. §

(1) Ha az adásvételi szerződésben foglaltak alapján a vevő a kötelezettségvállalás megerősítéseként foglalót fizetett, akkor az elfogadó jognyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult köteles a foglaló összegét ügyvédi letétbe vagy közjegyzői okiratba foglalt szerződés esetén közjegyzői bizalmi őrzésbe (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: letét) helyezni és ennek igazolását az elfogadó jognyilatkozathoz csatolni.

(2) Ha az elővásárlásra jogosult az adásvételi szerződésben a vevő helyébe lép, akkor a letétbe helyezett összeget az eladó részére kell megfizetni. Minden más esetben a letétbe helyezett összeg a letevő részére visszajár.”

## 51. §

A Földforgalmi tv. 27. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nincs helye az (1) bekezdés a) pontja alkalmazásának, ha

- a) a helyi földbizottság állásfoglalása nem tartalmaz indokolást;
- b) a mezőgazdasági igazgatási szerv a bizonyítási eljárás során a helyi földbizottság állásfoglalásában foglaltakkal ellentétes megállapításra jut; vagy
- c) a helyi földbizottság állásfoglalása okszerűtlen.”

## 52. §

A Földforgalmi tv. 34. §-a a következő (3a)–(3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv megtagadja az örökös javára a tulajdonszerzés jóváhagyását, a belföldi természetes személy és tagállami állampolgár – az öröklés egyéb feltételeinek fennállása esetén – a föld tulajdonjogát öröklés jogcímén megszerzi azzal a feltétellel, hogy a tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő egy éven belül a tulajdonszerzés akadályát elhárítja.

(3b) Az örökös a (3a) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítését haladéktalanul bejelenti a mezőgazdasági igazgatási szerv részére.

(3c) Ha az örökös a (3a) bekezdés szerinti határidőn belül meghal, a (3a) bekezdés szerinti kötelezettség kiterjed az ingatlan tulajdonjogát tőle öröklés, halál esetére szóló ajándék vagy dologi hagyomány útján megszerző személyre is.

(3d) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanra a (3a) bekezdés szerinti esetben az államot vételi jog és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom illeti meg. A vételi jogot az állam abban az esetben gyakorolja, ha a (3a) bekezdés szerinti kötelezettséget az örökös vagy annak a (3c) bekezdés szerinti jogutóda a (3a) bekezdés szerinti határidőn belül nem teljesítette.

(3e) A (3a) bekezdés szerinti esetben a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg az ingatlanügyi hatóság az ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzi az államot megillető vételi jogot, valamint annak biztosítását szolgáló elidegenítési és terhelési tilalmat az örökléssel érintett ingatlan vagy tulajdoni hányad vonatkozásában, valamint a kötelezettségteljesítés határideje lejáratának dátumát.”

## 53. §

(1) A Földforgalmi tv. 47. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés alkalmazásában a volt földhasználót megillető előhaszonbérleti jogot érvényesíteni kívánó személy földhasználata nem tekinthető közvetlenül megelőzőnek, ha a földhasználatot a haszonbérleti szerződés közlését megelőzően

- a) legalább egy gazdasági év időtartamban
    - aa) a föld tulajdonosa vagy hasznélvezője,
    - ab) az aa) alpont szerinti személyek közeli hozzátartozója, vagy
    - ac) az aa) és ab) alpont szerinti személyeknek legalább 25%-ban a tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet;
  - b) földhasználati szerződés alapján az a) pontban foglaltaktól eltérő harmadik személy;
  - c) többtelehasználati megállapodás alapján az a) pontban foglaltaktól eltérő valamely tulajdonostárs
- bejegyzett földhasználóként gyakorolta.”

(2) A Földforgalmi tv. 47. §-a a következő (2e) bekezdéssel egészül ki:

„(2e) Ha a volt hasznóbérlő a földhasználati jogviszonyba öröklés útján lépett be, a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet az örökhagyó használta az (1)-(2a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.”

(3) A Földforgalmi tv. 47. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Egybefoglalt hasznóbér ellenében történő hasznóbérbe adás esetén a szerződés tárgyát képező földek kizárólag azonos feltételekkel adhatók hasznóbérbe.”

## 54. §

(1) A Földforgalmi tv. 62. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az ellenőrzése során megállapítja, hogy a tulajdonos, illetve a földhasználó)*

„c) földműves, illetve mezőgazdasági termelőszervezeti minősége bármely okból megszűnt, kivéve a földnek gazdaságátadás útján történő átruházásának vagy átadásának esetét,”

*(figyelmeztetésben részesíti, egyidejűleg felhívja a figyelmét a jogszabálysértésre, és határidő megállapításával a figyelmeztetést tartalmazó döntésben felszólítja a jogszerű állapot helyreállítására.)*

(2) A Földforgalmi tv. 62. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(Ha a mezőgazdasági igazgatási szerv az ellenőrzése során megállapítja, hogy a tulajdonos, illetve a földhasználó)*

„e) nem teljesítette a 34. § (3a) bekezdése szerinti kötelezettségét,”

*(figyelmeztetésben részesíti, egyidejűleg felhívja a figyelmét a jogszabálysértésre, és határidő megállapításával a figyelmeztetést tartalmazó döntésben felszólítja a jogszerű állapot helyreállítására.)*

(3) A Földforgalmi tv. 62. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a hasznóbérbe adásra a 48. § (1) bekezdés c) pontja és az 59. § (1) bekezdés e) pontja alkalmazásával került sor, és a mezőgazdasági igazgatási szerv megállapítja, hogy a használatba adónak vagy közeli hozzátartozójának a földet használó mezőgazdasági termelőszervezetben a

használatba adás időpontjában fennálló tulajdonrésze a használatba adást követően 25% alá csökkent, akkor a (2) bekezdésben és a 63. §-ban foglaltak szerint jár el. E bekezdés alkalmazása során a föld kényszerhasznosításba adásának nincs helye.”

## 55. §

A Földforgalmi tv. a következő 63/A. §-sal egészül ki:

### „63/A. §

(1) A 63. §-ban foglaltaktól eltérően, ha a 62. § (2) bekezdés e) pontja szerinti kötelezett határidőben nem tesz eleget a 62. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetést tartalmazó döntésben foglaltaknak, akkor a mezőgazdasági igazgatási szerv (5) bekezdés szerinti határozatában foglaltak alapján az állam vételi jogot gyakorol.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv a 62. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetést tartalmazó döntésben szereplő határidő lejártát követően haladéktalanul megkeresi a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervet az ingatlan forgalmi értékének megállapítása érdekében, egyidejűleg határidő tűzésével és a (6) bekezdés szerinti jogkövetkezményre történő figyelmeztetéssel felhívja a tulajdonost, hogy jelölje meg az ellenérték megfizetéséhez szükséges adatokat.

(3) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv az ingatlan forgalmi értékének megállapítása során a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek forgalmi értékének megállapítására irányadó szabályok szerint jár el. Az értékbecslés díja a tulajdonost terheli.

(4) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv a megkeresést követő 60 napon belül tájékoztatja a mezőgazdasági igazgatási szervet az ingatlan forgalmi értékéről és az értékbecslés díjáról.

(5) A mezőgazdasági igazgatási szerv határozatában megállapítja az állam vételi jogának megnyílását, a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv által közölt forgalmi értéket, az értékbecslés díját, valamint az ingatlan ellenértékeként a forgalmi érték és az értékbecslési díj különbözeteként megállapított összeget, továbbá az ellenérték megfizetésének módját. Ha a tulajdonos a határozat ellen közigazgatási pert indít, annak a (7) bekezdésben foglaltak alkalmazására halasztó hatálya van.

(6) Ha a tulajdonos a (2) bekezdésben megállapított határidőn belül nem nyilatkozik, vagy nem jelöli meg a fizetéshez szükséges adatokat, a neki járó ellenértéket bírósági letétbe kell helyezni. Ha a letétben lévő összeget a jogosult 15 éven belül nem igényli, abban az esetben azt az állam földvásárlásra felhasználhatja. Ha a tulajdonos a letett összeget 15 éven belül nem igényelte, akkor annak leteltét követően ezen követelését bírósági úton érvényesítheti.

(7) A Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv az állam vételi jogát a határozat közlésétől számított 90 napon belül gyakorolja.

(8) Az ellenértéket a tulajdonos által megjelölt módon vagy a (6) bekezdés szerinti esetben bírósági letét útján a vételi jog gyakorlását követő 30 napon belül kell megfizetni.”

## 56. §

A Földforgalmi tv. VII. Fejezete a következő 80. §-sal egészül ki:

## „80. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi .... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.4.) megállapított 5. § 4. pontját alkalmazni kell az életvitelszerű lakáshasználat helyének a Módtv.4. hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozó igazolása esetén is.”

## 57. §

A Földforgalmi tv.

- a) 5. § 8. pontjában az „időszak;” szövegrész helyébe az „időszak azzal, hogy ha az adott növénykultúra esetében a szokásos betakarítás időpontja ezen időszakon kívülre esik, akkor a gazdasági év vége az ezen időszakot követő szokásos betakarítás időpontja;” szöveg,
- b) 20. § (1) bekezdés h) pontjában a „céljából történő” szövegrész helyébe a „céljából, illetve hitéleti célból történő” szöveg,
- c) 23. § (1) bekezdésében a „megkeresi” szövegrész helyébe a „felhívja” szöveg és a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg,
- d) 23. § (4) bekezdés c) pontjában az „okiratok” szövegrész helyébe a „vagy a 21/A. § (1) bekezdése szerinti esetben a letétbe helyezést igazoló okiratok” szöveg,
- e) 23. § (4) bekezdés d) pontjában a „nyilatkozatait.” szövegrész helyébe a „nyilatkozatait, vagy a 14. §-ban foglalt nyilatkozatokat valótlannal tartalmazza és erről a mezőgazdasági igazgatási szerv tudomással bír.” szöveg,
- f) 23/A. § (1a) bekezdésében az „egyidejűleg megkeresi” szövegrész helyébe az „egyidejűleg felhívja” szöveg és a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg
- g) 47. § (1) bekezdésében a „hatósági jóváhagyásának kezdeményezését” szövegrész helyébe a „közzétételét” szöveg,
- h) 47. § (2c) bekezdésében a „megszüntetése” szövegrész helyébe a „megosztása” szöveg,
- i) 47. § (5) bekezdésében a „fekszenek.” szövegrész helyébe a „fekszenek. A szerződésben egyértelműen utalni kell a haszonbér egybefoglaltságára.” szöveg,
- j) 48. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „legalább 25%-ban” szövegrész helyébe a „legalább egy éve legalább 25%-ban” szöveg,
- k) 62. § (2) bekezdés d) pontjában a „kötelezettségeit” szövegrész helyébe a „kötelezettségeit, vagy” szöveg

lép.

## **14. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása**

## 58. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „8. §

A föld tulajdonának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letét alkalmazásával, közjegyzői okiratba foglalt szerződés esetén pedig közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezéssel kell teljesíteni. A szerződésben az ellenérték teljesítésének módját meg kell határozni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.”

## 59. §

A Fétv. V. Fejezete a következő 21/A. §-sal egészül ki:

### „21/A. §

(1) Ha a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Foktftv.) 18/A.§ (1) bekezdés c) pontja alapján az ingatlant, vagy a Foktftv. 18/B.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező tulajdoni illetőséget az örökösársak (ideértve a csupán kötelesrésztre jogosult, de a kötelesrészét az ingatlanból természetben megkapó törvényes örökös is) a hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben értékesítik, akkor az egyezségekre a Földforgalmi törvény 21-30. §-ának, valamint e törvény 11-20. §-ának rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény, valamint a Földforgalmi törvény alkalmazásában az egyezséget szerződésnek, az egyezséget kötő feleket szerződő feleknek kell tekinteni. Eladó alatt az örökösársak közösségét kell érteni.

(3) Az egyezséget – annak létrejöttétől számított 8 napon belül – a közjegyző megküldi a mezőgazdasági igazgatási szerv részére jóváhagyás céljából.

(4) Az egyezés jóváhagyására irányuló eljárásban nem kell megkeresni a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.”

## 60. §

A Fétv. a következő 42/A. és 42/B. §-sal egészül ki:

### „42/A. §

(1) Ha az örökös a tulajdonszerzés akadályát elhárítja és azt a Földforgalmi tv. 34. § (3b) bekezdésében foglaltak szerint bejelenti, a mezőgazdasági igazgatási szerv a 42. §-ban foglaltak szerint jár el azzal, hogy a hatósági bizonyítványt a bejelentő részére adja ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatósági bizonyítvány kiadásával egyidejűleg a mezőgazdasági igazgatási szerv kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a vételi jog és az elidegenítési és terhelési tilalom törlését.

(3) Az ingatlanügyi hatóság – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – törli a vételi jogot, valamint az elidegenítési és terhelési tilalmat

- a) a Földforgalmi tv. 63/A. §-a szerinti esetben a magyar állam tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg,
- b) a végintézkedés tárgyát képező föld kisajátítása esetén a kisajátítással bekövetkező tulajdonváltás átvezetésével egyidejűleg.

### 42/B. §

(1) A 21/A. § szerinti egyezés jóváhagyására a 27-39. § rendelkezéseit a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv az eljárás során hozott végleges és közigazgatási perrel meg nem támadott döntését a közigazgatási per indítására megszabott határidő lejárta után a közjegyzőnek megküldi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az egyezséget jóváhagyó döntéssel egyidejűleg megküldi a közjegyző részére a záradékolt egyezséget.”

#### 61. §

A Fétv. 12. alcíme a következő 51/B. §-sal egészül ki:

#### „51/B. §

(1) A haszonbérleti szerződés a haszonbérő által kötelezően alkalmazandó agrotechnikára, növénykultúrára vagy termelési módszerre vonatkozó előírást nem tartalmazhat.

(2) Az (1) bekezdésbe ütköző szerződés semmis.”

#### 62. §

A Fétv. 70. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A többlethasználati megállapodás megszűnik

- a) a földet használó tulajdonostárs tulajdonostársi minőségének megszűnésével, a tulajdonostársi minőség megszűnésének napján,
- b) a használati megosztásról szóló megállapodás módosítása vagy megszűnése esetén.”

#### 63. §

A Fétv.

- a) 18/A. § (2) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe az „e) pontja” szöveg,
  - b) 18/A. § (3) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe az „e) pontja” szöveg és a „tíz évig” szövegrész helyébe a „tíz gazdasági évben” szöveg,
  - c) 18/A. § (4) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe az „e) pontja” szöveg
  - d) 37. § (1) bekezdésében a „megkeresés” szövegrész helyébe a „felhívás” szöveg és a „megkeresi” szövegrész helyébe a „felhívja” szöveg
- lép.

### **15. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása**

#### 64. §

(1) A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Termékpiaci tv.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szerződő felek az adott ágazatban elismert szakmaközi szervezet által elfogadott, és a miniszter által jóváhagyott – fizetési határidőt tartalmazó – mintaszerződés szerint kötött szerződésben eltérhetnek az (1) bekezdésben foglalt fizetési határidőre vonatkozó előírástól.”

(2) A Termékpiaci tv. 3. §-a a következő (5)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A mezőgazdasági igazgatási szerv az ellenérték (1) bekezdés szerinti határidőre történő meg nem fizetése esetén ágazatfelügyeleti bírságot szab ki.

(6) Az (5) bekezdés szerinti ágazatfelügyeleti bírság mértéke a szerződés szerinti, meg nem fizetett ellenérték tíz százaléka, de legalább egymillió forint.

(7) Ha a jogi személyre vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiszabott bírságot a kötelezett nem fizeti meg és azt tőle nem lehet behajtani, a bírság megfizetésére a jogsértés elkövetése idején helytállni köteles tagot, vezető tisztségviselőt, illetve azt a személyt kell kötelezni, aki a jogi személy vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kötelezettségeiért a törvény alapján felel.

(8) Az (5) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági eljárásban a termelők érdekképviselőjét ellátó, adott ágazatban elismert szakmaközi szervezetet az ügyfél jogállása illeti meg.

(9) A (8) bekezdés alapján fennálló eljárási jogosultság nem érinti a termelő azon jogát, hogy a jogsértővel szemben igényét érvényesítse.”

## 65. §

A Termékpiaci tv. 4. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

### „6/A. §

(1) Kockázatmegosztással kapcsolatos rendelkezéseket kell tartalmaznia

- a) a gyümölcs- és zöldségfélék, valamint a sertés- és baromfihús ágazatokban alkalmazott azon szerződésnek,
  - aa) amelyet a mezőgazdasági termelővel, mint eladóval az általa használt mezőgazdasági földterületen megtermelt mezőgazdasági termény értékesítésére annak vetése – gyümölcs esetében a termés betakarítása évének első napja – előtt,
  - ab) amelyet a haszonállat tenyésztőjével vagy tartójával, mint eladóval az általa használt állattartó telepen nevelt haszonállat értékesítésre annak telepítése vagy tenyésztésbe vétele előtt kötöttek, valamint
- b) a mezőgazdasági vállalkozási jellegű szerződésnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződések kockázatmegosztással kapcsolatos rendelkezései kiterjednek

- a) a mezőgazdasági termelő által viselt, a mezőgazdasági termelési és termékelőállítási tevékenység körébe nem tartozó szerződéses kötelezettségekből eredő kockázatok ellentételezésének módjára,
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti szerződés esetében az a) pontban foglaltakon túl
  - ba) a szerződés teljesítéséhez szükséges szaporítóanyag mennyiség vagy élőállat darabszám biztosítására, a mennyiségcsökkenés határértékeinek és következményeinek meghatározására,
  - bb) a szaporítóanyag szavatosságának meghatározására,
  - bc) a minőségi hibákért való felelősség megállapítására,
  - bd) az inputanyagok minőségének biztosítására,



- be) az áru átvételének ütemezésére,
- bf) a szerződéstől való elállás feltételeire és
- bg) a teljesítés vis maior miatti akadályoztatása következményeire.”

## **66. §**

A Termékpiaici tv. 4. alcíme a következő 6/B. §-sal egészül ki:

### **„6/B. §**

(1) A 6/A. §-ban meghatározott feltételek teljesítését a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv ágazatfelügyeleti bírságot szab ki, ha megállapítja, hogy a vevő vagy a szolgáltatást igénybe vevő nem teljesíti a 6/A. §-ban foglalt feltételeket.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ágazatfelügyeleti bírság legkisebb mértéke tízezer forint, legmagasabb mértéke tízmillió forint, de legfeljebb a vevő vagy a szolgáltatást igénybe vevő fél – jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért – nettó árbevételének tíz százaléka.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bírság kiszabása során a 3. § (7)-(9) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

## **67. §**

A Termékpiaici tv. a következő alcímmel egészül ki:

### **„5/A. Mezőgazdasági termeltetői szerződések**

#### **7/D. §**

(1) A mezőgazdasági termeltetői szerződés (a továbbiakban: termeltetői szerződés) a termeltető és a termelő szerződéses kapcsolatának önkéntesen választható formája.

(2) Termeltetői szerződésnek kell tekinteni a mezőgazdasági termelő vagy termelők csoportja és egy vagy több élelmiszer-, ital- valamint dohánytermék gyártásával, mezőgazdasági termékek, mezőgazdasági nyersanyag, élőállat, élelmiszer, ital, valamint dohányáru nagykereskedelmével foglalkozó vállalkozás, mint termeltető között létrejött

- a) mezőgazdasági termékek szolgáltatására, és
- b) az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben rögzített, a szerződés szerinti szállítási kötelezettséggel érintett termékek termeléséhez, előállításához kapcsolódó szolgáltatások nyújtására vonatkozó

kölcsönös kötelezettségekről rendelkező szerződést, amelyben a szerződő felek tevékenységeiket összehangolják.

(3) Az állattenyésztés területén termeltetői szerződésnek minősülnek azok a szerződések, amelyek alapján a termelő

- a) a (2) bekezdés szerinti termeltető, valamint
- b) az állatok tenyésztését, hizlalását szolgáltatásként igénybe vevő mezőgazdasági termelő, mint termeltető

irányában vállalja az állatok tenyésztését, hizlalását, és egyben vállalja az állattartásra, a termelőeszközök és alapanyagok beszerzésére vagy a késztermékek felhasználására vonatkozó, a

szervezésben meghatározott szabályok betartását.

(4) Nem tekinthető termeltetői szerződésnek az a szerződés, amely a vevő részére a szerződésben meghatározott ár megfizetésén felül további kötelezettségeket nem tartalmaz.

(5) A termeltetői szerződésben foglalt áruszállításhoz és szolgáltatás nyújtásához kapcsolódóan a termeltetői szerződésen kívül más háttérmegállapodás nem köthető.

(6) A miniszter – az adott ágazatban működő elismert szakmaközi szervezet kezdeményezésére – a szakmaközi szervezet által elfogadott mintaszerződéseket hagyhat jóvá. Amely ágazatban nem működik elismert szakmaközi szervezet, a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Agrárkamara) kezdeményezheti az általa elfogadott mintaszerződés jóváhagyását.

## 7/E. §

(1) A termeltetőkről és az általuk kötött termeltetői szerződésekről a Nemzeti Kifizető Ügynökség – egyéb nyilvántartásaitól elkülönülten – nyilvántartást vezet.

(2) A Nemzeti Kifizető Ügynökség – a termeltetői szerződések lejáratát követő 10 évig – nyilvántartja

- a) a termeltetőnek és a termelőnek a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatási azonosítóját, amennyiben azzal rendelkezik, valamint levelezési címét, telefonos és elektronikus elérhetőségét, számlázási címét,
- b) természetes személy termeltető és termelő természetes személyazonosító adatait, állampolgárságát, lakcímét,
- c) gazdálkodó szervezet termeltető és termelő székhelyét, telephelyét, adószámát, cégjegyzékszámát, amennyiben azzal rendelkezik,
- d) a termeltető és a termelő által kötött termeltetői szerződést.

(3) A Nemzeti Kifizető Ügynökség a (2) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvényben meghatározott ellenőrzési feladatai ellátása érdekében kezeli.

(4) A Nemzeti Kifizető Ügynökség az adatszolgáltató termeltető és termelő hozzájárulása esetén a Kedvezményezett Nyilvántartási Rendszerben rendelkezésére álló adatokat az általa vezetett egyéb nyilvántartásába átveszi.

(5) A Nemzeti Kifizető Ügynökség a termeltető által szolgáltatott adatokhoz a (2) bekezdés b) pontja szerinti adatok kivételével – az e törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében – térítésmentes hozzáférést biztosít

- a) a 8. § (2) bekezdése szerinti szervezet, valamint
- b) a miniszter által vezetett minisztérium számára.

(6) A nyilvántartásba vett termeltető minden év március 31-ig a Nemzeti Kifizető Ügynökség számára adatot szolgáltat az előző naptári évi tevékenységéről, a következő adatok és dokumentumok megküldésével:

- a) a termeltető által végzett termeltetői tevékenység egyértelmű – végterméke alapján meghatározott – megnevezése,
- b) a megnevezés alapján körülhatárolt tevékenység gazdasági eredménye,

- c) a termeltetés keretében
  - ca) megművelt földterület nagysága,
  - cb) tartott állatállomány nagysága,
- d) a termeltetésben résztvevő termelők száma összesen és végtermékek szerint megbontva,
- e) a termeltetői szerződések másolata.”

## 68. §

(1) A Termékpiaci tv. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben meghatározott szervezet a piaci árinformációs rendszer működtetésével – a nemzeti és a közös piacsabályozás érdekében – belföldi árfigyelési, ár- és készletjelentési feladatokat, valamint a Rendelet 223. cikke alapján ár- és készletjelentési kötelezettségeket lát el.”

(2) A Termékpiaci tv. 8. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (2) bekezdésben meghatározott szervezet az adatszolgáltatásra kötelezett ágazatokban a valós piaci folyamatok nyomon követését

- a) egyedi azonosítóval ellátott szervezetsoros ár- és mennyiségi adatok gyűjtésével,
- b) kötelező adatszolgáltatáson alapuló adatok feldolgozásával, valamint
- c) adminisztratív adatok átvételével és feldolgozásával valósítja meg.

(4b) A (2) bekezdésben meghatározott szervezet

- a) az egyedi információkból számított – egyedi azonosító adatokat nem tartalmazó – súlyozott átlagokat rendszeresen jelenti az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) felé, valamint
- b) az egyedi azonosító adatokat nem tartalmazó árfigyelési adatokat és súlyozott átlagokat a piaci szereplők számára hozzáférhetővé teszi.”

## 69. §

A Termékpiaci tv. II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

### **„7/A. Mezőgazdasági termékek nagykereskedelmi tevékenységének szabályozása**

#### **13/A. §**

Mezőgazdasági termékek nagykereskedelmét vagy feldolgozását végző vállalkozásnak nem lehet tulajdonosa vagy vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban tulajdonosa vagy vezető tisztségviselője volt olyan vállalkozásnak, amely annak végelszámolására vagy felszámolására irányuló eljárás megkezdésekor a vállalkozás vagyonát meghaladóan rendelkezett a mezőgazdasági termékek nagykereskedelmi tevékenység keretében vásárolt termékek tekintetében fennálló szállítói kötelezettségekkel és akinek felelősségét e jogellenes cselekmény megvalósításában az arra hatáskörrel rendelkező szerv megállapította.”

## 70. §

(1) A Termékpiaci tv. 28. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„o) a 6/A. § (1) bekezdése szerinti szerződések kockázatmegosztással kapcsolatos rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályokat”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

(2) A Termékpiaci tv. 28. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„p) a mezőgazdasági termeltetői szerződés, a termeltetői nyilvántartás és adatszolgáltatás részletes szabályait”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

## 71. §

A Termékpiaci tv.

a) 18. § (2) bekezdés d) pontjában az „az Európai” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

b) 26. § (1) bekezdésében az „a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarának (a továbbiakban: Agrárkamara) a” szövegrész helyébe az „az Agrárkamarának a” szöveg

lép.

## **16. Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény módosítása**

### 72. §

Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény a következő 5/A. §-sal egészül ki:

#### „5/A. §

A miniszter közleményben közzéteszi a fajtarekonstrukció alatt álló vagy fajtarekonstrukcióra irányuló kutatási programban részt vevő mezőgazdasági állatfajtákat.”

## **17. Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítása**

### 73. §

Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ögt.) 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a fenntartható vízgazdálkodási közösség a (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján kerül elismerésre és az öntözni kívánt ingatlanok szántó művelési ágban vannak nyilvántartva, akkor a közösségnek teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan kell nyilatkoznia arról, hogy a fenntartható vízgazdálkodási közösség elismerését követően a szántó művelési ágú területeken legalább 5 évig a (2) bekezdés b) pontja szerinti növénykultúrák termesztését fogja folytatni.”

### 74. §

Az Ögt. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az öntözési körzetet úgy kell kijelölni, hogy a fenntartható vízgazdálkodási közösség céljainak biztosítása mellett a lehető legkevesebb földrészletre terjedjen ki. Az öntözési körzet területe nem fedheti másik öntözési körzet területét.”

#### 75. §

Az Ögt. 19. §-ában az „a Módtv3. hatálybalépését követő 180 napon belül” szövegrész helyébe a „2024. december 31. napjáig” szöveg lép.

#### 76. §

Hatályát veszti az Ögt. 19. §-ában az „(a továbbiakban: Módtv3.)” szövegrész.

### **18. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény módosítása**

#### 77. §

A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Fokfttv.) 16. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha a tulajdonostársaknak a (2a) bekezdése szerint értesítését követően valamely tulajdoni hányadot érintően öröklés jogcímen történő tulajdonszerzés kerül bejegyzésre, az örökös tulajdonjogának bejegyzését megelőzően a bekebelezés érdekében e törvény, valamint annak végrehajtási rendelete alapján tett intézkedések az örökösre is kiterjednek.”

#### 78. §

A Fokfttv. 18/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ingatlanügyi hatóság törli a közös tulajdon rendezésének kötelezettsége tényét

- a) a (3) bekezdés szerinti jogügyletek,
- b) a (4) bekezdés szerinti kényszerértékesítés eredményeként bekövetkező tulajdonváltozás, vagy
- c) a közös tulajdonnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) alapján megosztással történő megszüntetésével bekövetkező tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg.”

#### 79. §

A Fokfttv. 18/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ingatlanügyi hatóság törli a közös tulajdon rendezésének kötelezettsége tényét

- a) a (3) bekezdés szerinti jogügyletek,
- b) a (4) bekezdés szerinti kényszerértékesítés eredményeként bekövetkező tulajdonváltozás,

vagy  
c) a közös tulajdonnak a Ptk. alapján megosztással történő megszüntetésével bekövetkező tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartási átvezetésével egyidejűleg.”

## **80. §**

A Fokfttv. III. Fejezete a következő 28/A. és 28/B. §-sal egészül ki:

### **„28/A. §**

(1) Ha a hagyatéki eljárás tárgya kizárólag egy vagy több, földnek minősülő olyan belföldi ingatlan vagy annak tulajdoni illetősége (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: hagyaték), amelyek esetében

- a) az adó és értékbizonyítvány szerinti érték ingatlanonként (tulajdoni illetőségenként) nem haladja meg az egymillió forintot,
- b) az ingatlan földrészletének területe ingatlanonként, tulajdoni illetőség esetén a földrészlet területének a tulajdoni hányadra eső arányos része tulajdoni illetőségenként nem haladja meg az ötezer négyzetmétert, és
- c) az ingatlan vagy a tulajdoni illetőség ingatlan-nyilvántartásban nyilvántartott tulajdonosa a hagyatéki eljárásnak a hagyatéki leltár szerinti megindulását megelőző 15 évnél régebben meghalt,

a közjegyző a He.-ben meghatározottak szerint a hirdetményi kézbesítés szabályai szerint hirdetményt bocsát ki.

(2) Ha a hirdetményben meghatározott igénybejelentési határidő alatt a közjegyzőhöz igénybejelentés nem érkezik, a közjegyző a hagyatékot szállomány jogcímén az államnak adja át.

(3) Az állam tulajdonszerzésére a 25. § (2) bekezdését és a 26. §-t alkalmazni kell.

### **28/B. §**

(1) Ha az örökös, a dologi hagyományos, a halál esetére megajándékozott, a végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodási jogviszony vagyongazdálkodója (a továbbiakban együtt: örökösként érdekelt) igénybejelentéssel az igénybejelentési határidő alatt nem élt, a hagyatékot szállomány jogcímén az államnak átadó végzés jogerőre emelkedését követően, az állam tulajdonjoga ingatlan-nyilvántartási bejegyzése ranghely szerinti időpontjától számított 5 éves elévülési határidőn belül, a tulajdonjog megállapítása iránt az állammal szemben pert indíthat.

(2) Ha az örökösként érdekelt személy tulajdonjogának megállapítása eredményes volt az (1) bekezdés szerinti perben, de nem kívánja a hagyaték természetben történő kiadását, vagy az állammal szemben erre már nincs lehetősége, az örökös az állammal szemben a 26. § szerinti értékbecslés alapján meghatározott összegű kártalanításra jogosult.”

## **81. §**

A Fokfttv. 51. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ezen alcím rendelkezéseit kell alkalmazni az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi..... törvény (a továbbiakban: Módtv3.) hatálybalépésekor a 15. alcímben foglaltak szerint

folyamatban lévő eljárások esetében is.”

## **82. §**

A Fokfttv. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„52. §**

Az ezen alcím szerinti megosztások költségeit az állam viseli. Soron kívüli eljárás lefolytatására nincs lehetőség.”

## **83. §**

(1) A Fokfttv. 53. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ingatlanügyi hatóság az 51. § (2a) bekezdésében foglaltak alkalmazásáról írásban tájékoztatja a már folyamatban lévő megosztási eljárásban érintett ingatlanban tulajdoni hányaddal rendelkező valamennyi tulajdonostársat.”

(2) A Fokfttv. 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint az ingatlanügyi hatóság mint segítő közreműködő vagy a kormányhivatal által megbízott földmérő vállalkozó vagy vállalkozás elvégzi a megosztás földmérési és sorsolással kapcsolatos feladatait. Egyezség esetén a kormányhivatal jogtanácsosa vagy a kormányhivatal által megbízott jogi szolgáltató készíti, illetve jegyzi ellen a jogváltás bejegyzésének alapjául szolgáló egyezségi okiratot.”

(3) A Fokfttv. 53. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a kormányhivatal földmérő vállalkozó vagy vállalkozás, illetve jogi szolgáltató közreműködését veszi igénybe, a földmérő vállalkozó vagy vállalkozás, illetve jogi szolgáltató a számukra átadott, a megosztási kérelemben szereplő adatokat és a kérelemmel érintett ingatlan tulajdonosainak a tulajdoni lapon szereplő természetes személyazonosító adatait a megosztási eljárás befejezéséig az ezen alcím szerinti feladatai ellátása céljából kezeli.

(4b) A (3) bekezdés szerinti határidő lejártát vagy a (4a) bekezdés szerint a megosztási kérelemben szereplő adatok átadását követően, a Ptk. szerinti megosztásra csak az ezen alcím szerinti közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó kérelmek visszavonása esetén van lehetőség.”

(4) A Fokfttv. 53. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Azon 51. § (2a) bekezdés szerinti folyamatban lévő eljárásokban, ahol már létrejött az egyezség vagy teljes körű egyezség, vagy lezajlott a sorsolás, az (5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.”

(5) A Fokfttv. 53. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A sorsolást és a megosztást a (7a)-(7i) bekezdések szerint kell elvégezni.”

(6) A Foktftv. 53. §-a a következő (7a)–(7i) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A sorsolást az ingatlanügyi hatóság által létrehozott sorsolási bizottság bonyolítja le.

(7b) A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül kifogást nyújthat be a sorsolást szervező ingatlanügyi hatósághoz.

(7c) A kialakítandó új, önálló földrészletek – a visszamaradó földrészlet és a kialakuló ingatlanok megközelítését biztosító utak és más művelés alól kivett földrészletek kivételével – 3000 m<sup>2</sup>-nél kisebb területűek nem lehetnek. Az ingatlan-nyilvántartás szerint zártkertnek minősült területen a kialakítandó önálló földrészlet legkisebb területe 1500 m<sup>2</sup> lehet.

(7d) A kialakítandó földrészletek megközelíthetősége érdekében önálló földrészletként kialakított közút a települési önkormányzat, a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kerül. A földrészletek megközelítésére szolgáló közutak kialakításához szükséges terület aranykorona értékével a kialakítandó földrészleteket kártalanítás nélkül arányosan csökkenteni kell.

(7e) A földrészlet megosztását követően az egyes tulajdoni hányadokra vonatkozó, illetve azokat terhelő, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogok és feljegyzett tények – a keletkező önálló földrészletekre történő – visszajegyzéséről az ingatlanügyi hatóság gondoskodik.

(7f) Ha törvény úgy rendelkezik, a megosztási vázrajzot – határidő kitűzésével – ellenjegyzésre közölni kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jog jogosultjával. Ha a jogosult az ellenjegyzést határidőben nem teljesíti, úgy azt megadottnak kell tekinteni.

(7g) Az ingatlanügyi hatóság a sorsolást követően az elkészített változási vázrajz, valamint a sorsolási jegyzőkönyv vagy az egyezségi okirat alapján a tulajdonjogot bejegyzi az ingatlan-nyilvántartásba.

(7h) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést megelőzően gondoskodni kell a keletkező új földrészletek kitűzéséről és azok helyszíni bemutatásáról.

(7i) Az önálló földrészletté alakításról szóló határozatok közlésére az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényt kell alkalmazni.”

#### **84. §**

A Foktftv. 16. alcíme a következő 57. §-sal egészül ki:

#### **„57. §**

A Módtv3. hatálybalépését megelőzően a 15. alcímben foglalt feladatok elvégzésére földmérő vállalkozóval vagy vállalkozással kötött szerződések a Módtv3. hatálybalépésének napján a törvény erejénél fogva megszűnnek.”

#### **85. §**



A Foktftv.

- a) 4. § (3) bekezdés f) pontjában az „öröklés jogcímen” szövegrész helyébe az „öröklés, dologi hagyomány vagy halál esetére szóló ajándék jogcímen” szöveg,
  - b) 4. § (3b) bekezdésében az „öröklés jogcímen” szövegrész helyébe az „öröklés, dologi hagyomány vagy halál esetére szóló ajándék jogcímen” szöveg,
  - c) 4. § (5) bekezdésében az „öröklés miatt” szövegrész helyébe az „öröklés, dologi hagyomány vagy halál esetére szóló ajándékozás miatt” szöveg,
  - d) 17. § (4a) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg,
  - e) 17. § (5) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg,
  - f) 17. § (10) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg,
  - g) 17/B. § (4) bekezdésében az „az e törvény” szövegrész helyébe az „e törvény” szöveg,
  - h) 22. § (4) bekezdés b) pontjában az „örököse vagy” szövegrész helyébe az „örököse, dologi hagyományosa vagy halál esetére megajándékozottja vagy” szöveg,
  - i) 51. § (2) bekezdés a) pontjában a „bejegyezték,” szövegrész helyébe a „bejegyezték, és” szöveg,
  - j) 51. § (2) bekezdés b) pontjában a „tulajdonostárs), és” szövegrész helyébe a „tulajdonostárs).” szöveg
- lép.

#### 86. §

A Foktftv.

- a) 17. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „e törvény” szövegrész helyébe az „a II. Fejezet” szöveg,
  - b) 17. § (1) bekezdés b) pontjában az „öröklés jogcímen” szövegrész helyébe az „öröklés, dologi hagyomány vagy halál esetére szóló ajándék jogcímen” szöveg,
  - c) 17. § (2) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg,
  - d) 17. § (3) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg,
  - e) 17. § (4) bekezdésében az „Az e törvény” szövegrész helyébe az „A II. Fejezet” szöveg
- lép.

#### 87. §

Hatályát veszti a Foktftv.

- a) 15. alcíme,
- b) 51. § (2) bekezdés c) pontja.

### 19. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény módosítása

#### 88. §

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény 1. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

- „5. *dűlő*: azonos földrajzi, illetve éghajlati adottságú, térképen a VINGIS-ben lehatárolt, nevesített terület;”

#### 89. §

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény 23. § (3) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„15. a HNT által közzétett borpiaci elemzés tartalmát.”

## **20. Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosítása**

### **90. §**

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Gazdaságátadási tv.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

- „b) *gazdaságátadó*: az az öregségi nyugdíjkorhatárt elért vagy a szerződés megkötésétől számítva legfeljebb 5 éven belül elérő mezőgazdasági őstermelő vagy mező-, erdőgazdasági tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, aki
- ba*) saját vagy jogelődjének tevékenységi idejével egybeszámítva legalább 10 évig saját nevében és saját kockázatára mező-, erdőgazdasági tevékenységet, illetve kiegészítő tevékenységet folytatott, és ebből igazoltan árbevétele származott, valamint
- bb*) a gazdaságátadási szerződésben meghatározott mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld területe több mint háromnegyedének a földhasználati nyilvántartásba legalább 5 éve bejegyzett földhasználója, erdőgazdálkodói nyilvántartásba legalább 5 éve bejegyzett erdőgazdálkodója, az akként bejegyzett személy közeli hozzátartozója vagy az akként bejegyzett mezőgazdasági termelőszervezet legalább 25 %-ban tulajdonosa.”

### **91. §**

(1) A Gazdaságátadási tv. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gazdaságátadási szerződés megkötését követően a gazdaságátadó az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartandó – az átadott gazdaságot érintő – új tevékenységet nem kezdhet.”

(2) A Gazdaságátadási tv. 4. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A gazdaságátadási szerződés jóváhagyása körében eljáró mezőgazdasági igazgatási szervnek az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti értesítése alapján a gazdaságátadót hivatalból törli

- a*) a gazdaságátadó mezőgazdasági üzemközpontja vagy lakóhelye szerint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásból,
- b*) a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara a mezőgazdasági őstermelői nyilvántartásból,
- c*) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a gazdaságátadással érintett tevékenység vonatkozásában az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerből és
- d*) az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodói nyilvántartásból

attól az időponttól kezdve, amikor a gazdaságátadási szerződéshez kapcsolódó tulajdonjog átruházásra irányuló nyilatkozat alapján a gazdaság tulajdonjogát a gazdaságátvevő megszerzi.

(1b) Az erdőgazdálkodói nyilvántartásból való törlés nem érinti az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 17. § (2) bekezdése szerinti haszonvételi joggyakorlást.”

(3) A Gazdaságátadási tv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gazdaságátadó csak akkor kérheti újra a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásba, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerbe vagy az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő felvételét, ha a gazdaságátadási szerződés az 5. § vagy a 11. § alapján megszűnik, vagy a gazdaságátvevő halálát követően a gazdaságátadó a gazdaságátvevő örököseként a gazdaság részét képező mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld tulajdonjogát vagy földhasználati jogosultságát megszerzi.”

## **92. §**

A Gazdaságátadási tv. 7. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A felek a gazdaságátadási szerződésben rögzítik)*

„b) a gazdaság egyes elemeinek pontos meghatározását, mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld tulajdonjogának vagy használatának átengedése esetén a gazdaságátadó és a gazdaságátvevő Fétv. 13. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatait, valamint erdőnek minősülő föld tulajdonjogának vagy használatának átengedése esetén az Evt. 19. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott adatait,”

## **93. §**

(1) A Gazdaságátadási tv. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gazdaságátadási szerződés jóváhagyása iránti eljárásban sommás eljárásnak nincs helye.”

(2) A Gazdaságátadási tv. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A gazdaságátadási szerződés jóváhagyása iránti eljárás díj- és illetékmentes.”

## **94. §**

A Gazdaságátadási tv. 8. alcíme a következő 12/A–12/C. §-sal egészül ki:

### **„12/A. §**

(1) A gazdaságátadási szerződésnek a mezőgazdasági igazgatási szerv által történő jóváhagyása után és a gazdaságátadási szerződéshez kapcsolódó tulajdonjog átruházásra irányuló nyilatkozatban meghatározott időpont között a gazdaságnak a 2. § a) pontjában meghatározott elemeit érintő változás esetén a gazdaságátadási szerződést módosítani kell és a módosítást annak aláírását követő tizenöt napon belül jóváhagyás céljából be kell nyújtani a mezőgazdasági igazgatási szervhez.

(2) Az (1) bekezdés szerinti módosítás jóváhagyása tárgyában – a szerződés egyéb rendelkezéseinek

változatlan formában történő fenntartása esetén – a mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezését követő 15 napon belül határozatot hoz.

#### 12/B. §

A gazdaságátadási szerződés ellenőrzése, illetve hatósági jóváhagyása érdekében a mezőgazdasági igazgatási szerv részére

- a) az ingatlan-nyilvántartásból a tulajdoni lap másolatát,
  - b) a földhasználati nyilvántartásból a földhasználati lap másolatát és a földhasználati összesítőt,
  - c) az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő adatokat,
  - d) az erdőgazdálkodói nyilvántartásban szereplő adatokat,
  - e) a személyek azonosítására a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés a)-h) és k) pontjában foglalt adatokat,
  - f) az adóhatóságtól az adóhatóság által kezelt gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerére és a kapcsolt vállalkozásokra vonatkozó adatbázisból, valamint a köztartozás miatt végrehajtási eljárás alatt álló személyekre vonatkozó adatbázisból az adózó azonosítására, árbevételére és köztartozás-fizetési kötelezettségére vonatkozó adatokat,
  - g) a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásban szereplő adatokat
- díjmentesen kell szolgáltatni, függetlenül az egyes nyilvántartásokra vonatkozó adatszolgáltatási formáktól, módoktól.

#### 12/C. §

(1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a jóváhagyott gazdaságátadási szerződésekről nyilvántartást vezet a következő tartalommal:

- a) a gazdaságátadó és a gazdaságátvevő
  - aa) természetes személyazonosító adatai
  - ab) lakcíme,
  - ac) állampolgársága,
  - ad) személyi azonosítója a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény hatálya alá tartozó természetes személyek esetében,
  - ae) adóazonosító jele vagy adószáma,
  - af) KAP tv. 10. § (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatási azonosítója,
  - ag) FELIR azonosítója,
  - ah) kamarai tagsági azonosító száma,
- b) a gazdaságátvevő legmagasabb mezőgazdasági képzettsége,
- c) a gazdaságátadási szerződés tárgyát képező ingatlanok e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott ingatlan-nyilvántartási adatai,
- d) az állatállományra vonatkozó adatok,
- e) a gazdaság értéke szerződéstípusonként,
- f) a gazdaság főtevékenysége (ÖVTJ besorolási főszámmal),
- g) a gazdaság utolsó lezárt évi árbevétele,
- h) a szerződés létrejöttének és módosításának dátuma,
- i) a gazdaság tulajdonjoga átruházásának időpontja,
- j) a gazdaság főtevékenysége (ÖVTJ besorolási főszámmal).

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv a gazdaságátadó és a gazdaságátvevő (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatait agrárpolitikai intézkedések tervezése és nyomon követése céljából jogosult kezelni.

(3) A mezőgazdasági igazgatási szerv az agrárpolitikáért felelős miniszter részére, feladatai ellátása érdekében, az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból adatot szolgáltat.”

#### **95. §**

A Gazdaságátadási tv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

#### **„13/A. §**

(1) A gazdaságátadási szerződésben meghatározott polgári jogi és munkajogi szerződések tekintetében a gazdaságátvevő a gazdaság tulajdonjoga átruházásának időpontjában lép a gazdaságátadó helyébe.

(2) A gazdaságátadó kötelezettsége, hogy a gazdaságátadási szerződés megkötéséről, annak hatósági jóváhagyásáról, módosításáról, valamint a gazdaság tulajdonjoga átruházásának tényéről és időpontjáról, az ezeket igazoló okiratok eredeti vagy hiteles másolatának megküldésével 8 napon belül írásban tájékoztassa a gazdaságátadási szerződésben meghatározott polgári jogi és munkajogi szerződésekben maradó feleket. Ha a gazdaságátadó a tájékoztatást elmulasztja, akkor a gazdaságátvevő a gazdaságátadási szerződéssel igazolhatja a polgári jogi és munkajogi szerződésekben maradó feleknek a gazdaságátadás tényét.”

#### **96. §**

A Gazdaságátadási tv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

- a) a gazdaságátadási szerződés részletes tartalmára és a gazdaságátadási szerződés hatósági jóváhagyási eljárására vonatkozó szabályokat,
- b) a mezőgazdasági igazgatási szerv által vezetett nyilvántartás személyes adatok körébe nem tartozó adattartalmát.”

#### **97. §**

A Gazdaságátadási tv. a következő alcímmel egészül ki:

#### **„11/A. Átmeneti rendelkezések**

#### **17/A. §**

A 2. § c) pontjában foglalt rendelkezést 2026. december 31-ig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a gazdaságátvevő életkorára vonatkozó felső korhatár 50. életév helyett 60. életév.”

#### **98. §**

A Gazdaságátadási tv. 3. § (3) bekezdésében az „a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény)” szövegrész helyébe az „a Földforgalmi törvény” szöveg lép.

#### **99. §**

A Gazdaságátadási tv.

- a) 7. § c) pontjában a „kapcsolódó polgári” szövegrész helyébe a „kapcsolódó hitel- és kölcsönszerződések, földhasználatra irányuló szerződések, egyéb polgári” szöveg és a „szerződések felsorolását” szövegrész helyébe a „szerződések, valamint a vagyonelemekhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek felsorolását” szöveg,
- b) 7. § e) pontjában a „törvény hatálya” szövegrész helyébe a „törvény, valamint a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP tv.) hatálya” szöveg,
- c) 7. § f) pontjában az „az egyes” szövegrész helyébe az „a KAP tv., valamint az egyes” szöveg, a „kérelmeket” szövegrész helyébe a „kérelmek azonosítóit” szöveg és az „okiratait” szövegrész helyébe az „okiratainak számát” szöveg,
- d) 8. § (1) bekezdésében az „elemeinek értékét” szövegrész helyébe az „elemeinek szerződéskötés kori forgalmi értékét” szöveg,
- e) 9. § (1) bekezdésében az „elemeinek értékét” szövegrész helyébe az „elemeinek szerződéskötés kori forgalmi értékét” szöveg,
- f) 13. § (1) bekezdésében a „szerint a szerződésben” szövegrész helyébe a „szerint, valamint a munkajogi szerződésekben a szerződésben” szöveg lép.

#### 100. §

Hatályát veszti a Gazdaságátadási tv.

- a) 6. § (3) bekezdése,
- b) 12. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „a Földforgalmi törvényben és a Fétv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel” szövegrész.

### **21. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény eltérő szöveggel történő hatályba léptetése**

#### 101. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény 74. § (1) bekezdésének a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 1. pontját megállapító rendelkezése a „megfelelő termőföld” szövegrész helyett a „megfelelő, de legfeljebb az azonos művelési ágú termőföldek országos átlagos minőségével megegyező minőségű termőföld” szöveggel lép hatályba.

### **22. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény módosítása**

#### 102. §

A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP tv.) 10. § (1) bekezdés 13. pontja a következő d) alponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:*

mezőgazdasági célú csekély összegű támogatások:)

„d) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet szerinti vidékfejlesztési, erdészeti vagy vadgazdálkodási célú általános csekély összegű támogatás;”

### 103. §

A KAP tv. 13. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[A támogatói feladatok ellátásához a Nemzeti Kifizető Ügynökség az intézkedésekhez kapcsolódó támogatási adatok kezelésére, ellenőrzésére és a kérelmek egységes benyújtására Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszert (a továbbiakban: IIER) működtet, amelyen belül – az adatátadás biztosítása mellett – a következő nyilvántartásokat hozza létre]*

„h) területi monitoring rendszer.”

### 104. §

A KAP tv. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kedvezményezett az agrártámogatási jogviszonyból eredő jogosultságokról indoklás nélkül lemondhat. Ha a lemondáshoz jogszabály vagy pályázati felhívás jogkövetkezményt nem fűz, a támogató a vonatkozó döntését visszavonja.”

### 105. §

A KAP tv.

- a) 10. § (1) bekezdés 7. pontjában a „hivatalból” szövegrész helyébe a „saját hatáskörben” szöveg,
- b) 16. § (5) bekezdésében az „adó- és vámhatóságot” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságot” szöveg,
- c) 16. § (6) bekezdés e) pontjában az „adó- és vámhatóságot” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságot” szöveg,
- d) 17. § (1) bekezdés 1. pontjában az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- e) 17. § (1) bekezdés 18. pontjában az „adó- és vámhatóságtól” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságtól” szöveg és az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- f) 17. § (1) bekezdés 25. pontjában az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- g) 26. § (1) bekezdésében a „teljesítésével szűnik meg” szövegrész helyébe a „teljesítésével vagy a vonatkozó döntés visszavonásával szűnik meg” szöveg,
- h) 35. § (3) bekezdésében a „módosítja” szövegrész helyébe a „módosítja vagy visszavonja” szöveg,
- i) 42. §-ában az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- j) 43. § (2) bekezdésében az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg, a „visszatartja” szövegrész helyébe a „levonja” szöveg, az „adó- és

- vámhatóságnak” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságnak” szöveg és a „visszatartott” szövegrész helyébe a „levont” szöveg,
- k) 43. § (3) bekezdésében az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- l) 46. § (1) bekezdés a) pontjában az „adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg,
- m) 46. § (1) bekezdés b) pontjában az „adó- és vámhatóságnak” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságnak” szöveg,
- n) 46. § (4) bekezdésében az „adó- és vámhatóságot” szövegrészek helyébe az „állami adó- és vámhatóságot” szöveg
- lép.

### **23. Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosítása**

#### **106. §**

Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény

- a) 26. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „cégnév vagy” szövegrész helyébe a „cégnév, illetve” szöveg,
- b) 26. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „cégnév vagy” szövegrész helyébe a „cégnév, illetve” szöveg,
- c) 26. § (2) bekezdés b) pontjában a „cégnév vagy” szövegrész helyébe a „cégnév, illetve” szöveg
- lép.

### **24. Záró rendelkezések**

#### **107. §**

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az 1. alcím, a 28–31. §, a 33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 35. §, a 36. §, a 46–56. §, az 57. § a), b), d), e) és g)–k) pontja, az 58–62. §, az 63. § a)–c) pontja, a 65. §, a 68. §, a 70. § (1) bekezdése, a 71. §, a 80. §, a 20. alcím és a 2. melléklet 2024. július 1-jén lép hatályba.

(3) Az 57. § c) és f) pontja, az 63. § d) pontja és a 101. § 2024. október 1-jén lép hatályba.

(4) A 2. alcím, a 9. §, a 14. §, a 15. §, a 16. § (3) és (6) bekezdése, a 17. §, a 19. §, a 32. §, a 34. § (1) bekezdése, a 64. §, a 66. §, a 67. §, a 69. §, a 70. § (2) bekezdése és az 1. melléklet 2025. január 1-jén lép hatályba.

#### **108. §**

(1) A 13. alcím, a 86. §, a 90. §, a 97. §, a 98. § és a 100. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 45. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.



1. melléklet a 2024. évi ..... törvényhez

1. A Tfv. 2. melléklet 2.8. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.8. összege a 24. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt esetben 50000 Ft;”

2. A Tfv. 2. melléklet 2. pontja a következő 2.9. ponttal egészül ki:

„2.9. összegét, ha a terület AK értéke nem szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, a településen levő szántók átlagos AK értéke alapján kell megállapítani.”

„5. melléklet a 2007. évi CXXIX. törvényhez

A 26/A. § (2b) bekezdése szerinti nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:

1. település;
2. fekvés;
3. helyrajzi szám;
4. alrészlet jel;
5. művelési ág;
6. minőségi osztály;
7. igénybe venni engedélyezett terület termértéke (ha);
8. igénybe venni engedélyezett terület AK értéke;
9. az engedélyező határozat száma;
10. az engedély véglegessé válásának időpontja;
11. az engedély időtartama;
12. az engedély hatályon kívül helyezésének időpontja;
13. az igénybevétel megkezdésének napja;
14. az eredeti állapot helyreállítása bejelentésének napja;
15. az eredeti állapot helyreállításának elfogadásáról rendelkező határozat száma;
16. az eredeti állapot helyreállításának elfogadásáról rendelkező határozat véglegessé válásának napja.”

## Általános indokolás

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: illetéktörvény) módosítását az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosítása indokolja. Az illetéktörvény gazdaságátadási támogatásként nevesíti a gazdaságátadásban résztvevők illetékkedvezményeit, amely kedvezmény az új gazdaságátadási szerződés jogintézményére is alkalmazható, ezért a „gazdaságátadási támogatás” kifejezés „gazdaságátadási szerződésre” történő módosítása vált szükségessé.

Az illetéktörvény szerinti mentességi szabály értelmében mentes az illeték alól a termőföldnek a földműves általi, ellenérték fejében történő megszerzése, feltéve, ha a birtokbaadástól, de legkésőbb az illetékkötelezettség keletkezését követő 12. hónap utolsó napjától számítva 5 évig a termőföld tulajdonjogát nem idegeníti el, a termőföldön vagyoni értékű jogot nem alapít, és a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja. Ezzel szemben a gazdaságátadó elveszti a mentességet (pótlólagos, kétszeres illeték megfizetésére válik kötelezetté), ha gazdaságátadás keretén belül olyan termőföldet ruház át a gazdaságátvevő részére, ahol esetleg az 5 év még nem telt el. A kiegészítő mentességre vonatkozó javaslat a pótlólagos fizetési kötelezettségre vonatkozó, a gazdaságátadót meglehetősen hátrányosan érintő szabályozás megváltoztatását célozza.

2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosításának következtében a „gazdaságátadási támogatás” kifejezés „gazdaságátadási szerződésre” történő pontosítása miatt vált szükségessé.

3. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításának célja a törvény legutóbbi módosítását követő időszakban a vadászattal és vadgazdálkodással összefüggésben felmerült egyes szakmai és társadalmi igényekre figyelemmel a törvény rendelkezéseinek egyértelműsítése, pontosítása, kiegészítése, valamint az egységes hatósági jogalkalmazás és feladatellátás elősegítése. A módosítás érinti a vadászterületen létesítendő tartós telepítésű kerítés engedélyezését, valamint rendelkezéseket állapít meg az egyes vadászható nagyvadfajok állományának megfelelő kezelése, illetve csökkentése érdekében. A módosítás ehetőségét ad arra, hogy a jövőben a vadászatra jogosult a törvény szerinti, a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetésére irányuló kötelezettségének elektronikus alkalmazás használatával is eleget tehesen. A törvény legutóbbi módosítása a vadászható állat és (gép)jármű összeütközésére, mint veszélyes üzemek találkozására vonatkozó ágazati szabályozást is egyértelműsítette, a jelen módosítás célja az ezzel összefüggő szabályok további pontosítása. Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használata lehetőségének megteremtésével összefüggésben indokolt az egyes további, így például a vadgazdálkodási bírságra, illetve a vadászati hatóság által vezetett nyilvántartásokra vonatkozó rendelkezések megfelelő kiegészítése is. Vadkár tekintetében a természetes önfenntartási érték megfizetésénél a gímszarvas mellett a dámszarvas megjelenítése is szükséges a vadfaj elszaporodására tekintettel. A dám egyre nagyobb területeket hódít meg, így indokolt, hogy ha a vadászatra jogosult az éves vadgazdálkodási tervet a dámszarvasra vonatkozóan

nem teljesíti, úgy a következő vadászati évben egy esetleges kár bekövetkezte esetén, annak 100%-át viselje. Emellett szükséges a vaddisznó törlése a több éve tartó afrikai sertéspestis megjelenésére és annak kezelésére irányadó külön szabályozásra figyelemmel.

4. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása a vetőmag-előállításra vonatkozó rendelkezéseket érinti.

5. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításának indoka az eljárások gyorsítása, így a korábbi programozási időszakok még folyamatban lévő eljárásainak, ügyeinek gyorsabb lezárása, valamint a törvény egyes rendelkezései vonatkozásában a más jogszabályokkal való összhang megteremtése.

6. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításának célja az időleges más célú hasznosítás tárgyában kiadott engedélyekben foglalt kötelezettségek ellenőrzésének biztosítása, szükséges esetén az ezzel kapcsolatos mulasztások szankcionálása lehetőségének megteremtése.

7. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása technikai, pontosító jellegű rendelkezéseket tartalmaz, amelynek keretében többek között kiegészül az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartásba vétele a vállalkozások, létesítmények mellett azok tevékenységével, illetve az átruházott feladatok ellátására jogosult élelmiszerlánc-felügyelő tevékenységének végzéséhez követelményként kerül megállapításra a FELIR azonosítóval való rendelkezés.

8. A mezőgazdasági termelést érintő időjárési és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása technikai jellegű rendelkezést tartalmaz annak érdekében, hogy a törvény egységes megnevezést tartalmazzon a támogatási azonosító tekintetében.

9. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítását az agrártámogatásokat érintő intézményrendszeri változás indokolja, valamint a rendelkezések a más jogszabályokkal való összhang megteremtését is szolgálják.

10. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtését szolgálja.

11-12. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény és a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása technikai jellegű pontosításokat tartalmaz.

13-14. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítására irányuló javaslat célja a föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán az Alkotmánybíróság 24/2023. (XII. 5.) AB határozatában megállapított alkotmányos követelménynek megfelelő jogszabályi környezet kialakítása, valamint a Fokftv. 5/A. alcíme szerinti eljárások és a földforgalmi szabályok összehangolása. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása továbbá az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosításának következtében a gazdaságátadóra vonatkozó értelmező rendelkezések pontosítását szolgáló módosítás, amely a föld használatának, valamint a törvényes örökös

megfogalmazásnak a pontosítására terjed ki.

15. A mezőgazdasági termékpiacon szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosítása választ kíván adni arra a magyar agrárszektorban mutatkozó igényre, hogy a már szabályozott, uniós agrártámogatási eszközökkel kifejezetten ösztönzött horizontális, tehát a termelők egymás közötti együttműködése mellett, a termelők és feldolgozók közötti piaci kapcsolatok tartósságának adminisztratív úton történő elősegítése, a vertikális integráció erősítése is előtérbe kerüljön. A törvénymódosítás a kockázatmegosztás, a késedelmes fizetések szankciója, a tevékenységtől való eltiltás, a mezőgazdasági szerződések kötelező elemei, az adatszolgáltatás, valamint a termeltetői együttműködés eseteit érinti.

16. Az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény módosítását a fajtarekonstrukcióval érintett fajták körének meghatározása indokolja. 2016. júniusában megjelent a fajtatiszta tenyészállatok, hibrid tenyészsertések és szaporítóanyagok Unión belüli tenyésztésének, kereskedelmének és az Unióba történő beléptetésének tenyésztéstechnikai és származástani feltételeiről, a 652/2014/EU rendelet, a 89/608/EGK és a 90/425/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint az állattenyésztés tárgyában hozott egyes jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. június 8-i (EU) 2016/1012 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EU rendelet), amely 2018. november 1-jétől közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban, így hazánkban is. Az EU rendelet az állattenyésztést érintő általános szabályok mellett a fajtarekonstrukcióra bizonyos vonatkozásokban eltérést enged, melynek lehetőségét az állattenyésztésre vonatkozó új hazai jogszabályok is – a hatályuk alá tartozó valamennyi állatfajra kiterjedően – tartalmazzák. Tekintettel a fajták körének bővülésére, szükséges – a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták, valamint a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták mellett – a fajtarekonstrukcióval érintett fajták körének meghatározása is.

17. Az öntözési gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítása a fenntartható vízgazdálkodási közösség által öntözni kívánt területekkel, illetve az öntözési körzetek meghatározásával kapcsolatos pontosításokat tartalmaz. A korábbi öntözési közösségek fenntartható vízgazdálkodási közösséggé történő átnevezése kapcsán elvégzett adminisztratív feladatok elvégzése során felülvizsgálatra került a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg bejegyzéséhez szükséges, alrészlet szintű ingatlan lista elkészítésével és átadásával járó feladatok nagyságrendje, erre figyelemmel szükségessé vált a vonatkozó jogi jelleg feljegyzésének kezdeményezésére meghatározott határidő módosítása.

18. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény módosítása a részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére irányuló eljárások szabályainak módosítására irányul, valamint érinti az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének öröklés esetére vonatkozó rendelkezéseit is.

19. A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény "dűlő" fogalmának pontosítására a gyakorlatban felmerült esetek miatt van szükség, tekintettel arra, hogy a dűlők egy része nem összefüggő terület, mert több esetben autóút, valamely más objektum megszakítja a területet.

20. Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosítását elsősorban a gazdaságátadási szerződés jóváhagyásához a hiányzó eljárásjogi szabályok pótlása, továbbá egyéb

pontosító jellegű rendelkezések megállapítása teszi szükségessé. A gazdaságátadóra vonatkozó értelmező rendelkezések egyértelműsítését szolgálja a föld használatának, valamint a törvényes örökös megfogalmazásának pontosítása. A javaslat továbbá egyértelműen körülhatárolja a gazdaságátadási szerződésben a gazdaságra vonatkozó adatokat, figyelemmel arra, hogy a hitel- és kölcsönszerződések, valamint a földhasználatra irányuló jogviszonyok kiemelése szükséges, amelyek a gazdaság vagyonának szenzitív elemei.

Az eljárásjogi szabályok esetében a javaslat a mezőgazdasági igazgatási szerv által a gazdaságátadóra vonatkozóan a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásból való törlésére és ennek kapcsán a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal értesítésére vonatkozó szabályokat tartalmazza. „A gazdaságátadási szerződés jóváhagyása” alcíme alatt új elemként beépítésre kerül a szerződés módosításának lehetősége is, valamint új szabályként kerül meghatározásra a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyásához szükséges adatok és dokumentumok körére vonatkozó hozzáférési lehetőség és a mezőgazdasági igazgatási szerv részére az ügyfelek személyes adatainak kezelésére vonatkozó jogosultságot előírása. Az eltérő értelmezés feloldása érdekében vált szükségessé annak meghatározása, hogy a gazdaságátvevő mikor lép ténylegesen a gazdaságátadó helyébe.

A tervezett módosítás kapcsolódik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény pontosításához, továbbá a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosításához.

21. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény módosításának indoka, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 1. pontjára irányuló, 2024. július 1-jétől hatályba lépő módosítás átvezetésre kerüljön a 2024. október 1-jétől hatályos szövegváltozaton is.

22. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény módosítása az európai uniós, illetve hazai jogszabályokkal való összhang megteremtését szolgáló rendelkezéseket tartalmaz.

23. Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosítása technikai jellegű pontosításokat tartalmaz.

## Részletes indokolás

### 1. §

Az illetéktörvényben foglalt mentességi szabály értelmében mentes az illeték alól a termőföldnek a földműves általi, ellenérték fejében történő megszerzése, feltéve, ha a birtokbaadástól, de legkésőbb az illetékkötelezettség keletkezését követő 12. hónap utolsó napjától számítva 5 évig a termőföld tulajdonjogát nem idegeníti el, a termőföldön vagyoni értékű jogot nem alapít, és a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja. A gazdaságátadó azonban elveszti a mentességet (pótlólagos, kétszeres illeték megfizetésére válik kötelezetté), ha gazdaságátadás

keretén belül olyan termőföldet ruház át a gazdaságátvevő részére, ahol esetleg az 5 év még nem telt el. Ez a pótlólagos fizetési kötelezettség meglehetősen hátrányosan érintheti a gazdaságátadót. Ennek a problémának a megoldására irányul a kiegészítő mentességi javaslat.

## 2. §

Az illetéktörvény 26. § (18) bekezdését érintő módosításhoz kapcsolódóan átmeneti rendelkezés beiktatása szükséges a folyamatban lévő, illetve azon ügyek tekintetében, melyek esetében a mentesség alkalmazhatóságához szabott 5 éves határidő még nem telt le.

## 3. §

Az illetéktörvény korábbi szabályozásból maradón gazdaságátadási támogatásként nevesíti a gazdaságátadásban részt vevők illetékkedvezményeit, amely kedvezmény az új gazdaságátadási szerződés jogintézményére is alkalmazható, ezért az egyértelműség kedvéért pontosítani szükséges a „gazdaságátadási támogatás” kifejezést „gazdaságátadási szerződésre”.

## 4. §

A törvényen belüli koherencia megteremtése érdekében szükséges módosító javaslat, amely megszünteti a jelenleg fennálló párhuzamos szabályozást az ajándékozási illeték alóli mentesség szabályai tekintetében.

## 5. §

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény a korábbi szabályozásból maradón gazdaságátadási támogatásként nevesíti a gazdaságátadásban részt vevők jövedelem kiszámításánál figyelembe vehető kedvezményt, amelyet az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosításával összefüggésben módosítani szükséges, így a „gazdaságátadási támogatás” kifejezés a „gazdaságátadási szerződés” kifejezésre változik.

## 6. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvényben (a továbbiakban: Vtv.) már korábban is szabályozott, az egyes vadászterületeken létesítendő, a vad mozgását befolyásoló, tartós telepítésű kerítés engedélyezésével összefüggésben az elmúlt időszakban többször felmerült szakmai igényeknek megfelelően szükséges a vonatkozó szabályozás egyértelműsítése. A tartós telepítésű kerítés létesítésére, bővítésére irányadó szabályok pontosításával meghatározásra kerülnek a kiadott engedély időbeli hatályára, valamint az engedély megújítására, továbbá a kerítéssel szembeni követelményekre vonatkozó egyes szabályok is.

## 7. §

A Vtv. legutóbbi módosítása az éves vadgazdálkodási tervre vonatkozó szabályozást, illetve a terv tartalmát érintően több, egyszerűsítést szolgáló változást vezetett át. Az egyes vadászható nagyvadfajok állományának megfelelő kezelése, illetve csökkentése, mint cél megvalósítása

érdekében szakmai igényként merült fel, hogy függetlenül attól, hogy a vadászati hatóság által jóváhagyott éves vadgazdálkodási terv az adott vadfajra vonatkozóan tartalmaz-e rendelkezést, előírást vagy sem, vadászati idényben elejthető legyen az a nagyvad faj, amely a vadgazdálkodási üzemtervben nem kívánatos fajként került megjelölésre. A módosítással kimondásra kerül, hogy ebben az esetben a törvényben meghatározott, a szakszerűtlen elejtésre vonatkozó szabályok nem alkalmazhatók.

#### **8. §**

A vadászati napló és teríték-nyilvántartás tartalmaz személyes adatnak minősülő adatot, amelyet szükséges törvényi szinten meghatározni. A személyes adatok rögzítésének, kezelésének elsődleges célja, hogy a vadászat alkalmával mind a vadász, mind az általa végzett tevékenység egyértelműen azonosítható, nyomon követhető és a vadászati hatóság által utólagosan ellenőrizhető legyen.

#### **9. §**

A Vtv. 58. § (1) és (2) bekezdése szerint a vadászatra jogosult köteles a vadászat lefolyásának utólagos ellenőrzésére alkalmas vadászati napló, valamint az elejtett, illetve az elfogott vad vonatkozásában teríték-nyilvántartás vezetéséről gondoskodni, melynek részletszabályait a törvény végrehajtására kiadott rendelet rögzíti. A folyamatos technikai fejlődésre, illetve a digitális világ által támasztott követelményekre figyelemmel a jelenleg még papír alapú vadászati napló és teríték-nyilvántartás tekintetében szakmai, illetve társadalmi igényként merült fel, hogy a vadászatra jogosult a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetésére irányuló kötelezettségének elektronikus alkalmazás használatával is eleget tehesse. A fentiek alapján a módosítás célja az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használatával összefüggő törvényi rendelkezések megalkotása.

#### **10. §**

A törvény 75. § (3) bekezdésében rögzítettek szerint amennyiben a vadászatra jogosult a jóváhagyott éves vadgazdálkodási tervben a gímszarvasra és a vaddisznóra előírt elejtési tervszámokat nem teljesíti, akkor a következő vadászati évben a bekövetkezett vadkár teljes egészében a vadászatra jogosultat terheli. A módosítás célja annak kimondása, hogy e rendelkezés akkor alkalmazandó, ha az adott vad faj elmúlt három vadászati évre számított átlagos terítékadata a tíz egyedet elérte.

A rendelkezésben a gímszarvas mellett a dámszarvas megjelenítése is szükséges a vad faj elszaporodására tekintettel. Emellett szükséges a vaddisznó törlése a több éve tartó afrikai sertéspestis megjelenésére és annak kezelésére irányadó külön szabályozásra figyelemmel.

#### **11. §**

A törvény legutóbbi módosítása a vadászható állat és (gép)jármű összeütközésére, mint veszélyes üzemek találkozására vonatkozó, valamint a vad elpusztításával okozott kárral összefüggő ágazati szabályozást is egyértelműsítette, pontosította. Mindezekhez kapcsolódóan, és a hatályos



szabályozáshoz igazodóan a jelen módosítás célja annak rögzítése, hogy amennyiben vadászható állat járművel történő ütközésének esete áll fenn, úgy a vad elpusztításával okozott kár nem érvényesíthető, ha a baleset bekövetkezése nem a jármű vezetőjének felróható magatartásával függ össze.

#### **12. §**

A föld használóját a vadkárok, valamint a vadban okozott károk megelőzése tekintetében terhelő kötelezettségekkel, illetve a vadkárigény érvényesítésével összefüggésben a módosítás célja annak kimondása, hogy amennyiben a föld használója a tartós telepítésű kerítéssel védett földterület vonatkozásában a vadkár elhárítása céljából nem biztosít bejutási lehetőséget az érintett vadászatra jogosult részére, akkor a vadászatra jogosulttal szemben vadkárigényt nem érvényesíthet.

#### **13. §**

A módosítás kiegészíti a törvényben rögzített, a vadászati hatóság által elrendelhető állományszabályozó vadászattal összefüggő rendelkezéseket, azzal, hogy kérelemre vagy hivatalból történő elrendelésnek van helye abban az esetben is, ha a vadgazdálkodási üzemtervben az adott vadfaj az érintett vadászterületen nem kívánatos vadfajként van meghatározva.

#### **14. §**

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás használata lehetőségének megteremtésével összefüggésben indokolt a vadászatra jogosulttal szembeni, a vadgazdálkodási bírság kiszabásának egyes eseteit meghatározó törvényi rendelkezések megfelelő kiegészítése is.

#### **15. §**

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás jövőbeni bevezetésével összefüggően indokolt a vadászati hatóság által vezetett nyilvántartásokra, illetve azok tartalmára vonatkozó szabályozás megfelelő módosítása is.

#### **16. §**

A törvény vonatkozó módosításai által eszközölt változások átvezetésével összefüggésben indokolt a törvényben a felhatalmazó rendelkezések megfelelő kiegészítése is.

#### **17. §**

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás megfeleléségi vizsgálatára jogosult szervezet kijelölésére a miniszternek felhatalmazást szükséges adni.

#### **18. §**

A tartós telepítésű kerítésekre vonatkozó új követelményekre figyelemmel indokolt átmeneti rendelkezés megállapítása.

## **19. §**

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartásra vonatkozó rendelkezések 2025. január 1-jén lépnek hatályba, ugyanakkor az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás a vadászati év kezdetével, 2025. március 1-jétől használható.

## **20. §**

Jogtechnikai, szövegcsérés módosítások, kiegészítések és pontosítások.

A Vtv. 81/B. § (2) és (3) bekezdésében megjelölt – a vadkár alap képzése, és annak a vadászati hatóság felé történő igazolása tekintetében előírt – határidők módosítása arra figyelemmel szükséges, hogy a vadászatra jogosult gazdálkodási, gazdasági tevékenységének részeként a vadkár alap képzése, mint pénzügyi jellegű tevékenység jobban igazodik így a gazdasági évhez, továbbá jobban kapcsolódik ilyen módon az adott vadászati évhez is.

## **21. §**

Az egyes rendelkezések hatályon kívül helyezését a módosítással eszközölt pontosítások és egyértelműsítések indokolják.

A Vtv. 78. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezésével a közúti, vasúti jelzések elhelyezésére az általános szabályok lesznek irányadóak.

A Vtv. 79. § (1) bekezdés h) pontjában az „apróvadás” szövegrész hatályon kívül helyezése arra figyelemmel szükséges, hogy nemcsak az egyes apróvadfajok, hanem a nagyvadfajok, különösen annak szaporulatai védelme érdekében is egyaránt szükséges a mezőgazdasági táblák kaszálása során vadriasztó láncot vagy egyéb, hanghatáson alapuló vadriasztó eszközt használni.

## **22. §**

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmagtörvény) értelmében a vetőmag-előállítónak közzé kell tennie a helyi önkormányzat honlapján a vetéstervét annak érdekében, hogy a védőtávolságba eső földhasználók a vetőmag-előállításról értesüljenek. A 18. § módosítása a hirdetmény közzétételével kapcsolatban tartalmaz kiegészítő és pontosító rendelkezéseket.

## **23. §**

Pontosításra kerül, hogy melyik helyi önkormányzat érintett a zárt körzet létrehozásával kapcsolatos eljárásban és a módosítás meghatározza a zárt körzet nyilvántartásba vételével kapcsolatos szabályokat, így a kérelem és a nyilvántartás tartalmát és a határozat közlésének módját. A rendelkezés továbbá adatkezelési szabályokkal is kiegészíti a Vetőmagtörvényt.

## **24. §**

A rendelkezés a zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló eljárás szabályait pontosítja.

#### **25. §**

Felhatalmazó rendelkezés pontosítása.

#### **26. §**

A törvény 2. § 6. pontjába, valamint a 7. § (2) bekezdés b) pontjába a tájfajta mellé a zöldségnövényeknél használt „házikerti fajta” megnevezés is bekerült, amelyet a zöldségnövény fajok tájfajtáinak és házikerti fajtáinak elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló rendelet is nevesít.

A 18. § (3) bekezdésében pontosításra került az eljárásban érintett önkormányzat meghatározása, mivel a zárt körzetek bejelentésénél összeérő földrészleteknél az előírt védőtávolságon belül lévő termőföld fekvése szerinti önkormányzatok is illetékesek.

A 18/B. § módosítása pontosításokat tartalmaz.

A 20. § (2) bekezdésében a rendelkezés egyértelmű értelmezését segíti elő a vetőmag-előállítóra vonatkozó pontosítás.

A 23. § (1) bekezdés b) pont be) alpontjában a hely azonosítására szolgáló adatok kerülnek pontosításra.

#### **27. §**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításának indoka az eljárások gyorsítása, így a korábbi programozási időszakok még folyamatban lévő eljárásainak, ügyeinek gyorsabb lezárása.

A szövegcsérés módosítások további indoka, hogy az érintett rendelkezések értelmezése egységessé váljon és összhangba kerüljenek az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (8) bekezdés a) pontjával.

#### **28. §**

A KAP Stratégiai Tervben foglaltakra tekintettel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) speciális szabály megállapítása szükséges a tájképi elemek kapcsán, hiszen azok 2023. évtől támogatható területnek minősülnek, tekintettel arra, hogy a vízvisszatartás, biodiverzitás és mikroklíma javítását szolgálják. A rendelkezés a törvény szabályainak értelmezéséhez szükséges fogalom-meghatározást tartalmaz.

#### **29. §**

A tájképi elemek a támogatási rendszer szempontjából továbbra is a korábbi művelési ágban kell, hogy szerepeljenek, ezért a tájképi elem létesítése vagy fenntartása nem minősülhet művelési ág változásnak.

### **30. §**

A tájképi elemek után a mezőgazdasági termelő akkor jogosult területalapú támogatásra (alaptámogatásra), ha a termelő azokat újonnan kialakítja, illetve fenntartja, így a más célú hasznosításra vonatkozó földvédelmi szabályok alkalmazása ezen esetekben ellentétes lenne a szakpolitikai célokkal.

### **31. §**

A Tfv. 14. § (4) bekezdés (1c) bekezdéssel történő kiegészítésére arra irányul, hogy ne minősülhessen más célú hasznosításnak a mezőgazdasági munkák során keletkező terménynek vagy mellékterméknek, illetve a kijuttatni tervezett istállótrágyának a termőföldön történő időleges, az időszerű mezőgazdasági munkavégzésnek megfelelő elhelyezése. Azonban, ha a mezőgazdasági munkák során keletkező termény vagy melléktermék a szükségszerű munkafolyamatokat – például szárítás – meghaladóan hosszabb időn át termőföldön kerül tárolásra, és ezzel akadályozza a depóniaterületen a mezőgazdasági hasznosítást, illetve terméskiesést eredményez, az más célú hasznosításnak minősül.

A jogalkalmazói gyakorlatban problémaként merült fel, hogy időleges más célú hasznosítás esetében az igénybevevők elmulasztják a Tfv. 10/A. § (2) bekezdése és a Tfv. 14. § (4) bekezdése szerinti bejelentés megtételét, így az ingatlanügyi hatóságnak nincs tudomása arról, hogy az időleges más célú hasznosítás megtörtént-e, és ez az időleges más célú hasznosítások jelentős része esetében – azok jellegére tekintettel – utólag helyszíni szemle során sem állapítható meg, amely a földvédelmi járulék kiszabását is ellehetetleníti. E probléma orvoslása érdekében időleges más célú hasznosítás esetén – ha az engedély időbeli hatálya alatt a más célú hasznosítás megkezdésének, illetve az eredeti állapot helyreállításának bejelentése nem történik meg, és sem a határidő hosszabbítását, sem az engedély hatályon kívül helyezését nem kezdeményezték – az ingatlanügyi hatóságnak az engedély időbeli hatályának lejártát követő 15 napon belül nyilatkozattételre fel kell szólítani az igénybevevőt az engedélyezett időleges más célú hasznosítás megkezdéséről és megvalósításáról.

### **32. §**

Ha az időlegesen más célra hasznosítási engedéllyel rendelkező igénybevevő az ingatlanügyi hatóság felhívására határidőben nem nyilatkozik, bírsággal sújtandó. A bírság ismételtén is kiszabható mindaddig, amíg az igénybevevő a nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget.

### **33. §**

Az időleges más célú hasznosítások nyomon követése céljából szükséges, hogy azokról az ingatlanügyi hatóság a Tfv. új 5. melléklete szerint nyilvántartást vezessen, ideértve a

bírságkiszabás alapjául szolgáló adatokat is.

#### **34. §**

A Tftv. 2. mellékletének módosítására, illetve a törvény új melléklettel való kiegészítésére irányuló rendelkezés.

#### **35. §**

Az átlagos minőségű termőföldek esetében a fogalom kibővítésre kerül az országos átlaghoz történő viszonyítás szempontjával is.

#### **36. §**

Az igénybevevő a más célú hasznosítási engedély megadását követően sem szerez jogosultságot a termőföld mezőgazdasági jellegű használatára, így az első igénybevételig indokolt az időleges hasznosítási kötelezettséget kizárólag a földhasználóra terhelni. Ezt a célt szolgálja a Tftv. 5. § (3) bekezdésére irányuló hatályon kívül helyező rendelkezés.

A fentiekén túl a hatályon kívül helyező rendelkezés technikai jellegű módosítást tartalmaz.

#### **37. §**

2023. július 1-jétől az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényben (a továbbiakban: Éltv) bevezetésre került az átruházott feladatok ellátására jogosult élelmiszerlánc-felügyelő intézménye. Mivel ebbe a kategóriába tartozhat olyan személy is, akinek nincs más rendelkezés alapján FELIR azonosítója, ezért szükséges erre a személyi körre is kimondani a FELIR azonosítóval való rendelkezés kötelezettségét.

#### **38. §**

Az Éltv. 35. § (2) bekezdés a) pont aa) alpont, b) pont és c) pont tekintetében a normaszöveg pontosítása szükséges, egyértelműsítve, hogy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv mind a vállalkozásokat, mind azok tevékenységeit és – amennyiben ez releváns – a létesítményeit is nyilvántartásba veszi. A szövegcsérés rendelkezés továbbá értelmezést segítő, nyelvtani jellegű módosítást is tartalmaz.

#### **39. §**

Technikai jellegű módosítás.

#### **40. §**

Technikai jellegű rendelkezés annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és

más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény egységes megnevezést tartalmazzon a támogatási azonosító tekintetében.

#### **41. §**

A javasolt módosítás indoka, hogy az érintett rendelkezések értelmezése egységessé váljon és összhangba kerüljön az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (8) bekezdés a) pontjával.

A fentiekén túl a szövegcsérés módosítást az agrártámogatásokat érintő intézményrendszeri változás is indokolja.

#### **42. §**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében szükséges.

#### **43. §**

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása technikai jellegű pontosítások átvezetésére irányul.

#### **44. §**

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara feladatainak egyértelmű meghatározását biztosító hatáyon kívül helyező rendelkezés.

#### **45. §**

Nyelvhelyességi módosítás.

#### **46. §**

A jogalkalmazás egységessége érdekében szükséges az életvitelszerű lakáshasználat helyének fogalmi meghatározása a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvényben (a továbbiakban: Földforgalmi tv.), összhangban a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény rendelkezéseivel.

#### **47. §**

A többlethasználati megállapodás a tulajdonos használati jogosultságát korlátozó jogintézmény, ezért indokolt annak feltüntetése is a tulajdonjog átruházási szerződésben. A tájékoztatás elmaradása esetén indokolt a semmisség kimondása.

#### **48. §**

Amennyiben az elővásárlási jogával élni kívánó tulajdonostárs az érintett tulajdoni illetőséget örökléssel szerezte, a 3 év időtartamba indokolt beszámítani azt az időszakot is, amely alatt az érintett tulajdoni illetőség az örökhagyó tulajdonát képezte.

#### **49. §**

A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a hagyatéki eljárás során az ugyanazon örökhagyó hagyatékaéhoz tartozó ingatlanok dologösszességként történő értékesítésének lehetővé tétele a hagyatéki eljárásban jelentősen elősegíti a hagyatéki eljárások hatékony és gyors lefolytatását.

#### **50. §**

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 13/A. §-a rögzíti, hogy az adásvételi szerződés az elővásárlásra jogosultra nézve külön rendelkezést nem tartalmazhat. A vevő helyébe lépő elővásárlásra jogosultat az adásvételi szerződésnek a vevőre vonatkozó rendelkezései jogosítják és kötelezik. Szükséges ugyanakkor annak a helyzetnek a törvényi szintű rendezése az elővásárlók szempontjából, ha a felek a szerződéses kötelezettségvállalás megerősítésére foglalt határoztak meg. Indokolt, hogy a vevő által fizetett foglalt az elővásárló is letegye, értelemszerűen nem közvetlenül az eladó, hanem – a függő helyzet okán – letétbe helyezés útján. A letétbe helyezett összeg kizárólag az eladó, vagy a letévő részére fizethető ki. A letétbe helyezett összegre – amennyiben az adásvételi szerződésben a vevő helyébe az elővásárló lép – a foglalt szabályai lesznek irányadók. Ebben az esetben az eredeti vevő által adott foglalt összegével az eladó és az eredeti vevő egymás között köteles elszámolni. Ha az elővásárló bármely okból nem lép a vevő helyébe, részére a letett összeg visszajár.

#### **51. §**

Ha a helyi földbizottság állásfoglalása nem tartalmaz indokolást, nem felel meg a bizonyítási eljárás során megállapított tényállásnak vagy nem áll fenn az okozati összefüggés, akkor arra megtagadó döntést sem lehet alapozni.

#### **52. §**

A föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán az Alkotmánybíróság 24/2023. (XII. 5.) AB határozatában a korábban irányadó jogalkalmazási gyakorlattal és a Kúria elvi döntésében is megjelenő jogértelmezéssel ellentétben álló alkotmányos követelményként állapította meg, hogy a Földforgalmi törvény 34. § (3) bekezdése alapján a föld tulajdonjogának végintézkedés útján történő megszerzése esetén az örökös szerzőképességének nem az örökhagyó halálakor, hanem a hagyatéki eljárás során kell fennállnia. A hagyatéki eljárás kiterjed a bírósági jogorvoslatra is, annak jogerős lezárásáig. Az AB határozat indokolása szerint olyan szabályozást kell kialakítani, amely az örökhagyó végintézkedését a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi (favor testamenti elve). Amennyiben a jogértelmezés indokolatlanul leszűkíti az örökhagyó

végintézkedésének érvényesülését, azzal az örökhagyó aktív öröklési képessége is sérül. A végintézkedéssel történő öröklés mind az aktív, mind a passzív öröklés szempontjából egy jövőbeni bizonytalan időpontot jelent. A passzív örökléshez való jog oldaláról ez azt jelenti, hogy az örökös nincs feltétlenül abban a helyzetben, hogy tudja, hogy egyáltalán örököl-e, és abban a helyzetben sem, hogy ha örököl, akkor az örökség megszerzéséhez milyen feltételekkel kell rendelkeznie. A Kúria jogértelmezése alapján az örökös számára, amikor kiderül, hogy mely időponttól örökös, akkor már rendelkeznie is kell, vagy kellett volna a szerzési képességgel is. Amennyiben az örökhagyó halálakor nem rendelkezett szerzési képességgel, akkor az örökhagyó akarata sem tud érvényesülni, mert meghíúsul, és az örökös nem is szerezheti meg az örökséget, függetlenül attól, hogy a tényleges rendelkezési jog gyakorlása időben későbbi, és a jogértelmezés sem befolyásolja az eljárás lefolytatásának tényét.

Az AB határozatban foglalt alkotmányos követelménynek való megfelelés érdekében, és a hagyatéki eljárások indokolatlan elhúzódásának megakadályozása végett a föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán differenciált szabályozás kialakítása szükséges. A belföldi és tagállami természetes személyek abban az esetben rendelkeznek földszerzési képességgel, ha a törvényi feltételeknek megfelelnek, az ő esetükben tehát a tulajdonszerzés nem eleve kizárt. Indokolt tehát, hogy e személyek részére megfelelő határidő kerüljön biztosításra a szerzési feltételek teljesítésére. Amennyiben az egyéves belül nem tesznek eleget a szerzési feltételeknek, akkor földszerzésük ellentétes lesz a földforgalmi szabályozás alapvető céljaival és elveivel, ezért szükséges a föld tulajdonjogának átruházása harmadik személy, vagy végső soron a Magyar Állam javára. Mindkét esetben az örökös a tulajdonjog átruházásáért megfelelő ellentételezést kap.

A szerzési feltételeknek való megfelelést a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzi.

### **53. §**

A jogalkalmazás egységesítése érdekében szükséges a közvetlenül megelőző használat feltételeinek pontosítása. Amennyiben az előhasznábérleti jogával élni kívánó személy a földhasználati jogviszonyba öröklés útján lépett, a 3 év időtartamba indokolt beszámítani azt az időszakot is, amely alatt az érintett ingatlant az örökhagyó használta.

### **54. §**

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLIII. törvény módosításához kapcsolódóan szükséges a Földforgalmi törvény módosítása is, annak érdekében, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzése során a gazdaságátadás útján történő átruházás vagy átadás esete kivételként kerüljön meghatározásra a figyelmeztetés alkalmazása tekintetében.

A módosítás továbbá kiegészíti a figyelmeztetés alkalmazásának eseteit a 34. § (3a) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztásával.

### **55. §**



A föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán az Alkotmánybíróság 24/2023. (XII. 5.) AB határozatában a korábban irányadó jogalkalmazási gyakorlattal és a Kúria elvi döntésében is megjelenő jogértelmezéssel ellentétben álló alkotmányos követelményként állapította meg, hogy a Földforgalmi törvény 34. § (3) bekezdése alapján a föld tulajdonjogának végintézkedés útján történő megszerzése esetén az örökös szerzőképességének nem az örökhagyó halálakor, hanem a hagyatéki eljárás során kell fennállnia. A hagyatéki eljárás kiterjed a bírósági jogorvoslatra is, annak jogerős lezárásáig. Az AB határozat indokolása szerint olyan szabályozást kell kialakítani, amely az örökhagyó végintézkedését a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi (favor testamenti elve). Amennyiben a jogértelmezés indokolatlanul leszűkíti az örökhagyó végintézkedésének érvényesülését, azzal az örökhagyó aktív öröklési képessége is sérül. A végintézkedéssel történő öröklés mind az aktív, mind a passzív öröklés szempontjából egy jövőbeni bizonytalan időpontot jelent. A passzív örökléshez való jog oldaláról ez azt jelenti, hogy az örökös nincs feltétlenül abban a helyzetben, hogy tudja, hogy egyáltalán örököl-e, és abban a helyzetben sem, hogy ha örököl, akkor az örökség megszerzéséhez milyen feltételekkel kell rendelkeznie. A Kúria jogértelmezése alapján az örökös számára, amikor kiderül, hogy mely időponttól örökös, akkor már rendelkeznie is kell, vagy kellett volna a szerzési képességgel is. Amennyiben az örökhagyó halálakor nem rendelkezett szerzési képességgel, akkor az örökhagyó akarata sem tud érvényesülni, mert megghiúsul, és az örökös nem is szerezheti meg az örökséget, függetlenül attól, hogy a tényleges rendelkezési jog gyakorlása időben későbbi, és a jogértelmezés sem befolyásolja az eljárás lefolytatásának tényét.

Az AB határozatban foglalt alkotmányos követelménynek való megfelelés érdekében, és a hagyatéki eljárások indokolatlan elhúzódásának megakadályozása végett a föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán differenciált szabályozás kialakítása szükséges. A belföldi és tagállami természetes személyek abban az esetben rendelkeznek földszerzési képességgel, ha a törvényi feltételeknek megfelelnek, az ő esetükben tehát a tulajdonszerzés nem eleve kizárt. Indokolt tehát, hogy e személyek részére megfelelő határidő kerüljön biztosításra a szerzési feltételek teljesítésére. Amennyiben az egyéves belül nem tesznek eleget a szerzési feltételeknek, akkor földszerzésük ellentétes lesz a földforgalmi szabályozás alapvető céljaival és elveivel, ezért szükséges a föld tulajdonjogának átruházása harmadik személy, vagy végső soron a Magyar Állam javára. Mindkét esetben az örökös a tulajdonjog átruházásáért megfelelő ellentételezést kap.

A szerzési feltételeknek való megfelelést a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzi.

## 56. §

A rendelkezés célja annak egyértelművé tétele, hogy a helyben lakás feltételeinek vizsgálata során az életvitelszerű lakáshasználat legalább 3 éves fennállását a jelen törvénymódosítás szerint meghatározott módon kell igazolni akkor is, ha a 3 éves időtartam egy része a törvénymódosítás hatályba lépését megelőző időszakra esik.

## 57. §

Az egybefoglalt vételárra irányadó szabályozáshoz hasonlóan szükséges az egybefoglalt haszonbér esetén is előírni, hogy az egybefoglalt haszonbér iránti szándékot a szerződésekben egyértelműen meg kell jelölni. A gyakorlatban ugyanis sok esetben sem a hatóság, sem pedig az esetleges előhaszonbérzők számára nem egyértelmű, hogy fennáll-e az egybefoglaltság.

A gazdasági év fogalmát a jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatai alapján indokolt pontosítani. A hivatkozott EU rendelet a gabonaágazatban július 1. és június 30. időszakban határozza meg a gazdasági évet. Ugyanakkor egyes növénykultúrák betakarítási ideje eltérő lehet, ezért a gazdálkodásból eredő sajátosságokat a gazdasági év fogalmánál figyelembe kell venni.

A fentiekén túl a szövegcsérés rendelkezések technikai jellegű pontosításokat tartalmaznak és a 2024. október 1-jétől hatályos, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtését szolgálják.

### **58. §**

A jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatai alapján a szerződésekből sok esetben hiányzik az ellenérték teljesítésének módja, így ennek szabályozása indokolt a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényben (a továbbiakban: Fétv.). Szükséges továbbá a teljesítési módok körét kiegészíteni a közjegyzői letéttel.

### **59. §**

A Fokftv. 18/A. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő értékesítés esetén az egyezségi eljárás és a földforgalmi hatósági jóváhagyás viszonyát rendezni szükséges. Más egyezségekkel ellentétben ebben az esetben nem hatósági bizonyítvány kiadására kerül sor, hanem a mezőgazdasági igazgatási szerv az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyására irányadó szabályok szerint jár el. Figyelemmel arra, hogy az eljárásra a hagyatéki eljárásba ágyazottan kerül sor, így a hagyatéki eljárás elhúzódásának megakadályozása érdekében kiemelt érdek fűződik ezen hatósági jóváhagyási eljárások soron kívüli lefolytatásához. Mindezek okán az eljárásba a helyi földbizottság nem kerül bevonásra, az eljárás ügyintézési határideje pedig 60 nap.

### **60. §**

A föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán az Alkotmánybíróság 24/2023. (XII. 5.) AB határozatában a korábban irányadó jogalkalmazási gyakorlattal és a Kúria elvi döntésében is megjelenő jogértelmezéssel ellentétben álló alkotmányos követelményként állapította meg, hogy a Földforgalmi törvény 34. § (3) bekezdése alapján a föld tulajdonjogának végintézkedés útján történő megszerzése esetén az örökös szerzőképességének nem az örökhagyó halálakor, hanem a hagyatéki eljárás során kell fennállnia. A hagyatéki eljárás kiterjed a bírósági jogorvoslatra is, annak jogerős lezárásáig. Az AB határozat indokolása szerint olyan szabályozást kell kialakítani, amely az örökhagyó végintézkedését a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi (favor testamenti elve). Amennyiben a jogértelmezés indokolatlanul leszűkíti az örökhagyó végintézkedésének érvényesülését, azzal az örökhagyó aktív öröklési képessége is sérül. A

végintézkedéssel történő öröklés mind az aktív, mind a passzív öröklés szempontjából egy jövőbeni bizonytalan időpontot jelent. A passzív örökléshez való jog oldaláról ez azt jelenti, hogy az örökös nincs feltétlenül abban a helyzetben, hogy tudja, hogy egyáltalán örököl-e, és abban a helyzetben sem, hogy ha örököl, akkor az örökség megszerzéséhez milyen feltételekkel kell rendelkeznie. A Kúria jogértelmezése alapján az örökös számára, amikor kiderül, hogy mely időponttól örökös, akkor már rendelkeznie is kell, vagy kellett volna a szerzési képességgel is. Amennyiben az örökhagyó halálakor nem rendelkezett szerzési képességgel, akkor az örökhagyó akarata sem tud érvényesülni, mert meghíusul, és az örökös nem is szerezheti meg az örökséget, függetlenül attól, hogy a tényleges rendelkezési jog gyakorlása időben későbbi, és a jogértelmezés sem befolyásolja az eljárás lefolytatásának tényét.

Az AB határozatban foglalt alkotmányos követelménynek való megfelelés érdekében, és a hagyatéki eljárások indokolatlan elhúzódásának megakadályozása végett a föld tulajdonjogának végintézkedéssel történő megszerzése kapcsán differenciált szabályozás kialakítása szükséges. A belföldi és tagállami természetes személyek abban az esetben rendelkeznek földszerzési képességgel, ha a törvényi feltételeknek megfelelnek, az ő esetükben tehát a tulajdonszerzés nem eleve kizárt. Indokolt tehát, hogy e személyek részére megfelelő határidő kerüljön biztosításra a szerzési feltételek teljesítésére. Amennyiben az egyéves belül nem tesznek eleget a szerzési feltételeknek, akkor földszerzésük ellentétes lesz a földforgalmi szabályozás alapvető céljaival és elveivel, ezért szükséges a föld tulajdonjogának átruházása harmadik személy, vagy végső soron a Magyar Állam javára. Mindkét esetben az örökös a tulajdonjog átruházásáért megfelelő ellentételezést kap.

A szerzési feltételeknek való megfelelést a mezőgazdasági igazgatási szerv ellenőrzi.

### **61. §**

A haszonbérleti szerződés fogalmi elemei közé tartozik, hogy a haszonbérelő jogosult a föld használatára, hasznainak szedésére, ugyanakkor köteles a földet a rendeltetésének megfelelően művelni és ennek során gondoskodni arról, hogy a föld termőképessége fennmaradjon. A haszonbérlet által tehát a föld feletti használati jogot a tulajdonos vagy haszonélvező átengedi a haszonbérelő részére. A használat keretében a haszonbérelő jogosult dönteni a földet érintően alkalmazni kívánt agrotechnikára, növénykultúrára vagy termelési módszerre vonatkozóan is, a fenti kötelezettségének keretei között.

### **62. §**

A többlethasználati megállapodás alapján földhasználatra fogalmilag csak az adott földben tulajdonrészrel rendelkező személy jogosult. Így szükséges rendelkezni a többlethasználati megállapodás megszűnéséről abban az esetben, ha a földhasználó a tulajdonostársi minőségét elveszíti.

### **63. §**

A rendelkezések technikai jellegű pontosítást és a 2024. október 1-jétől hatályos, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtését szolgálják.

#### **64. §**

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Termékpiaci tv.) 3. §-ának módosítása és kiegészítése bevezeti a közvetlen jogkövetkezmények rendszerét, amely alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv az ellenérték határidőre történő meg nem fizetése vagy a törvényi előírásnak nem megfelelő szerződés esetén ágazatfelügyeleti bírságot szabhat ki. Ennek mértéke alapvetően a meg nem fizetett ellenérték tíz százalékában kerül meghatározásra, de legalább egymillió forint. A módosítás a nettó árbevétel kiszámításának részletes szabályait is tartalmazza. Fontos lehetőség, hogy a felügyeleti bírságot nem csak az elmarasztalt kötelezettel, hanem annak vezető tisztségviselőjével szemben is ki lehet szabni, ha a kiszabott bírságot a kötelezett nem fizeti meg és azt tőle nem lehet behajtani. Az eljárásban az ügyfelet megillető jogokat kaphat a termelők érdekképviselőjét ellátó, elismert szakmaközi szervezet, amely így akár közvetlenül is eljárhat az általa képviselt termelők érdekében.

#### **65. §**

A Termékpiaci tv. 6/A. §-a bevezeti a gyümölcs- és zöldségfélék, valamint a sertés- és baromfihús ágazatokban a kockázatmegosztási rendelkezésekkel kapcsolatos szabályokat, amelyek minden esetben kötelező elemei lesznek azon szerződéseknek, amelyeket a termés betakarítása vagy a haszonállat levágása előtt kötöttek. A vevőnek és az eladónak arányosan kell megosztania az abból adódó kockázatokat, amelyek a szerződés megkötése és a termelő általi teljesítése közötti időszakban az érintett termékek piaci árainak változásaiból vagy az egyéb piaci fejleményekből fakadnak.

#### **66. §**

A módosítás a 6/A. §-ban foglalt kötelezettségek nem teljesítése esetére – 2025. január 1-jétől alkalmazandóan – szankciót is előír a vevő vagy a szolgáltatást igénybe vevő számára.

#### **67. §**

A Termékpiaci tv. 5/A alcíme meghatározza a termeltetői szerződések fogalmát, kereteit, minimális tartalmi és formai elemeit. Nem tekintendők termeltetői szerződésnek azok a szerződések, amelyek a mezőgazdasági termelő vagy termelők részére a szerződésben meghatározott ár megfizetésén felül további kötelezettségeket nem tartalmaznak, ezáltal ebben a viszonyrendszerben nem csak adásvétel, hanem akár termelésirányítás, termelés-szervezés, előfinanszírozás is megjelenhet.

Termelési ágazatonként egy vagy több mintaszerződés határozhatja meg az érintett felek kölcsönös kötelezettségeit és különösen a mezőgazdasági termelőknek nyújtandó minimális garanciákat. A mintaszerződéseket az agrárpolitikáért felelős miniszter az adott ágazatban működő elismert szakmaközi szervezet vagy annak hiányában a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara kezdeményezésére hagyja jóvá.

A rendelkezés létrehozza továbbá a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által vezetett termeltetői nyilvántartást, és meghatározza a nyilvántartás és az adatszolgáltatás alapvető szabályait.

#### **68. §**

A felhasználás tapasztalatait figyelembe véve szükség van a Piaci Árinformációs Rendszer (PÁIR) átalakítására. Az európai uniós tagságból fakadó ár- és készletjelentési feladatokat csak megfelelő adatbázis birtokában lehet felelősséggel és magas színvonalon teljesíteni. Ennek alapját az adatszolgáltatók által szolgáltatott adatok képezik.

#### **69. §**

A tervezet azoknak a kereskedelmi vállalkozásoknak a tulajdonosait, illetve vezető tisztségviselőjét tiltja el a további ilyen jellegű tevékenységtől, amelyek a mezőgazdasági termelőktől megkapott áru ellenértékét nemcsak, hogy nem fizették meg, hanem ennek a fedezetét is elvonták a felszámolás, vagy végelszámolás megkezdése előtt. A mezőgazdasági felvásárló szektor jelen intézkedésnek köszönhető további „fehérítésével” a mezőgazdasági termelők biztonsága még magasabb szintet érhet el. Az eltiltást a cégbíróságnak jogi személy bejegyzése esetén kell figyelembe venni, amennyiben az említett tulajdonost vagy vezető tisztségviselőt a büntető bíróság csődbűncselekményben vagy fedezet elvonásának bűncselekményében jogerősen elmarasztalta.

#### **70. §**

A szabályozás teljessé tétele érdekében felhatalmazó rendelkezések beépítése szükséges a törvénybe a mezőgazdasági termeltetői szerződés, a termeltetői nyilvántartás és adatszolgáltatás, valamint a kockázatmegosztási záradék szabályaira vonatkozóan.

#### **71. §**

Technikai jellegű pontosítás.

#### **72. §**

2016. júniusában megjelent a fajtatiszta tenyészállatok, hibrid tenyészsértések és szaporítóanyagok Unión belüli tenyésztésének, kereskedelmének és az Unióba történő beléptetésének tenyésztéstechnikai és származástani feltételeiről, a 652/2014/EU rendelet, a 89/608/EGK és a 90/425/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint az állattenyésztés tárgyában hozott egyes jogi

aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. június 8-i (EU) 2016/1012 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EU rendelet), amely 2018. november 1-jétől közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban, így hazánkban is. Az EU rendelet az állattenyésztést érintő általános szabályok mellett a fajtarekonstrukcióra bizonyos vonatkozásokban eltérést enged, melynek lehetőségét az állattenyésztésre vonatkozó új hazai jogszabályok is – a hatályuk alá tartozó valamennyi állatfajra kiterjedően – tartalmazzák.

Tekintettel a fajták körének bővülésére, szükséges – a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták, valamint a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták mellett – a fajtarekonstrukcióval érintett fajták körének meghatározása is.

### **73. §**

Az öntözési igazgatási szerv a fenntartható vízgazdálkodási közösségek elismerési kérelmeibe foglaltak ellenőrzése során többször tapasztalta, hogy szántó művelési ágban nyilvántartott ingatlanok esetében a közösségek a minimum terület nagyság miatt „kertészeti zöldség és ültetvények (gyümölcs, szőlő), illetve aromás-, gyógy- és fűszernövény termesztését” jelölnék meg, de az elismerést követően az előbbi kultúrát megszüntetik az adott területen és a nagyobb terület nagysághoz kötött szántóföldi növénytermesztést illetve ipari zöldségtermesztést folytatnak rajta. A rendelkezés ennek a rossz gyakorlatnak a megakadályozását szolgálja.

### **74. §**

A 2023. július 1. napján hatályba lépett módosítással bevezetett szabályozás a gyakorlati tapasztalatok alapján az öntözési körzet kijelölésével kapcsolatos szűkítő rendelkezésnek bizonyult, mely bizonyos esetekben ellehetlenítheti az új fenntartható vízgazdálkodási közösségek megalakulását, elismerését, ezért a rendelkezés módosítása szükséges.

### **75. §**

A korábbi öntözési közösségek fenntartható vízgazdálkodási közösséggé történő átnevezése kapcsán elvégzett adminisztratív feladatok elvégzése során felülvizsgálatra került a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg bejegyzéshez szükséges, alrészlet szintű ingatlan lista elkészítésével és átadásával járó feladatok nagyságrendje, ezért indokolt a korábban meghatározott határidő módosítása.

### **76. §**

Technikai jellegű módosítás.

### **77. §**

A bekebelezési eljárások indokolatlan elhúzódásának elkerülése érdekében szükséges rögzíteni,

hogy a bekebelezendő tulajdoni hányadokat érintő öröklés esetén a bekebelezés érdekében tett korábbi intézkedéseket nem kell megismételni, azok az örökösre is kiterjednek.

#### **78. §**

A jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatai alapján előfordul, hogy a tulajdonosok nem a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Fokfttv.), hanem a Ptk. szerint szüntetik meg az osztatlan közös tulajdont, ez esetben is szükséges a közös tulajdon rendezésének kötelezettsége ténye törlése.

#### **79. §**

A jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatai alapján előfordul, hogy a tulajdonosok nem Fokfttv., hanem a Ptk. szerint szüntetik meg az osztatlan közös tulajdont, ez esetben is szükséges a közös tulajdon rendezésének kötelezettsége ténye törlése.

#### **80. §**

A szabályozás célja, hogy a hagyatéki eljárásban az állam részére átadhatóak legyenek azok a kis értékű ingatlanok, amelyek a Földforgalmi törvény alapján mező-, erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülnek, és tulajdonosuk nem ismert. A szabályozás előzménye az örökösödési eljárásról szóló 1894. évi XVI. törvénycikk, melynek „Eljárás örökös nemlétében” című XII. fejezete rendezte azokat az eljárási szabályokat, amelyeket akkor kellett alkalmazni, ha az örökhagyó örökös hátrahagyása nélkül halt meg, vagy örökösnek létezéséről senkinek nem volt tudomása.

Az utóbbi években a földhivatalok – a nyilvántartási adatok felülvizsgálata során – évente mintegy 50.000 hagyatéki eljárást kezdeményeznek átlagosan néhány ezer forint értékű termőföld-hányadok tárgyában, melyek bejegyzett tulajdonosai évtizedekkel ezelőtt meghaltak. Ezekről az ingatlan-hányadokról az örökösök semmit nem tudnak, használni nem akarják őket, tulajdonjogukra nem tartanak igényt. Ellenkező esetben nem maradtak volna ezek az ingatlanok évtizedekig halottak nevén. A gyakorlatban az örökösök felkutatása is rendkívül nehézkes, mert ha indult is az örökhagyók után korábban hagyatéki eljárás, az abban érdekelt felek is jellemzően már meghaltak. Figyelemmel a felajánlásokkal kapcsolatos fenti problémára (költségviselés), a fellelt örökösök rendszerint visszautasítják ezeket az ingatlanokat, így végső soron az államhoz kerülnek, csakhogy addig több tucat örököst, kiskorúak esetén gyámhatóságot (szintén állami költség) stb. kell bevonnai az eljárásba, levéltáraknak, bíróságoknak, anyakönyvvezetőknek, járási hivataloknak kell adatot szolgáltatniuk, így az eljárások időtartama, készkiadásai, és az állami szervezet is terhelő munkaerő-költsége sokszorosan meghaladják a hagyaték értékét. Jelenleg a közjegyzők előtt folyamatban lévő ügyek kb. 30%-a ilyen ügy, ami jelentősen lassítja a többi (érdemi) hagyatéki ügy intézését, mind a közjegyzők előtt, mind a leltárelőadóknál. Éppen ezért ezeket az ügyeket speciális szabályozással indokolt kezelni.

Ennek alapján abban az esetben, ha meghatározott csekély forgalmi értékű és területnagyságú ingatlanok (a tulajdoni illetőségnek) az ingatlan-nyilvántartásban nyilvántartott tulajdonosa a hagyatéki eljárásnak a hagyatéki leltár szerinti megindulását megelőző 15 évnél régebben meghalt, a közjegyző hirdetmény útján kísérli meg felkutatni az örökösöket. A közjegyző a hirdetményben feltünteti a hagyatéki eljárás tárgyát képező ingatlanokat (tulajdoni illetőségeket) és felhív mindenkit, aki a hagyatékra öröklésben érdekeltként igényt tart, vagy a hagyatékkal szemben öröklésben érdekeltként igényt kíván érvényesíteni, hogy igényét írásban jelentse be. Ha az igénybejelentési határidő alatt a közjegyzőhöz igénybejelentés nem érkezik a közjegyző a hagyatékot szállomány jogcímén az államnak adja át. Ez ellen a végzés ellen a hirdetményi kézbesítésétől számított 15 nap alatt fellebbezni lehet. Az államot mint szállományost az örökös jogállása illeti meg azzal, hogy az igénybejelentési határidő alatt be nem jelentett igényeket az állammal szemben az elévülési határidőn belül lehet érvényesíteni. E rendelkezés összhangban van a Ptk. 7:74. §-ában foglalt, a termőföldek tekintetében az állam szükségképpen örökösi státuszával és rendezi ezen kisértékű ingatlanok jogi helyzetét.

#### **81. §**

A módosítás pontosítást tartalmaz, amelyet a 15. alcím hatályon kívül helyezése indokol.

#### **82. §**

A módosítás pontosítást tartalmaz, amelyet a 15. alcím hatályon kívül helyezése indokol.

#### **83. §**

A részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére irányuló, a kormányhivatal, mint segítő közreműködésével zajló eljárás különös szabályai kiegészülnek azzal a lehetőséggel, hogy a kormányhivatal saját döntése alapján a jogi és vagy földmérői feladatok elvégzésére megbízhat jogi szolgáltatót, illetve földmérő vállalkozót vagy vállalkozást. Ezáltal az esetleg kapacitás problémával küzdő hivatalok is hatékonyan tudják az eljárásokat lefolytatni.

A 15. alcím hatályon kívül helyezésével a sorsolásra és a megosztásra vonatkozó szabályok rögzítése is szükségessé válik.

#### **84. §**

A 15. alcím hatályon kívül helyezésével egyidejűleg szükséges intézkedni a még hatályban lévő földmérő vállalkozói szerződések megszüntetéséről. A jogi szolgáltató szerződések már 2022. december 31-ével megszűntek a kormányzati igazgatási szervek, valamint meghatározott gazdasági társaságok egyes szerződései megszűnésének megállapításáról szóló 429/2022. (X. 28.) Korm. rendelet alapján, így e tekintetben további intézkedés nem szükséges.



#### **85. §**

Technikai szövegcsere módosító rendelkezések.

#### **86. §**

Sarkalatos rendelkezések módosítására irányuló, technikai szövegcsere rendelkezések.

#### **87. §**

Mivel a részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésére irányuló hatósági eljárással kapcsolatos feladatot a továbbiakban az ingatlanügyi hatóság látja el, így hatályon kívül helyezésre kerül a 15. alcím, valamint az ahhoz kapcsolódó rendelkezés.

#### **88. §**

A pontosításra a gyakorlatban felmerült esetek miatt van szükség. A dűlők egy része nem összefüggő terület, mert autóút, valamely más objektum megszakítja a területet, így a módosítás hiányában több dűlő sem felelne meg a törvényi fogalomnak.

#### **89. §**

A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 18. § (10) bekezdése feladatul írja elő a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa részére, hogy az ePincekönyv rendszerben kezelt adatok alapján évente legalább két alkalommal borpiaci elemzést tegyen közzé internetes honlapján. Ennek tartalmát a Btv. végrehajtására kiadott miniszteri rendelet határozza meg, ugyanakkor a Btv. jelenleg nem tartalmazza az ehhez szükséges felhatalmazó rendelkezéseket. A rendelkezés ezt a hiányosságot pótolja.

#### **90. §**

A gazdaságátadóra vonatkozó értelmező rendelkezések pontosítását szolgáló módosítás, amely a föld használatának a pontosítására terjed ki, amelyet a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel is szükséges összehangolni.

#### **91. §**

Az új szabályozás szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv hivatalból törli a gazdaságátadót a földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásból attól az időponttól kezdve, amikor a gazdaságátadási szerződéshez kapcsolódó tulajdonjog átruházásra irányuló nyilatkozat alapján a gazdaság tulajdonjogát a gazdaságátvevő megszerzi.

Továbbá a mezőgazdasági igazgatási szerv értesíti a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt a gazdaságátadó gazdasághoz kapcsolódó mező-, erdőgazdálkodási tevékenységének az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerből és az erdőgazdálkodói nyilvántartásból történő

törlése érdekében.

Fentiekén túl a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítésére a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara törli a gazdaságátadót a mezőgazdasági őstermelői nyilvántartásból.

#### **92. §**

A gazdaság elemeinek szerződésben való megadásához az egyértelmű körülhatárolást szolgáló pontosítás.

#### **93. §**

A gazdaságátadási szerződés hatósági jóváhagyása iránti eljárásban a sommás eljárás kizárása indokolt, amit – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseire figyelemmel – a törvény rendelkezései közé szükséges beépíteni. A módosítás továbbá rögzíti, hogy a gazdaságátadási szerződés jóváhagyására vonatkozó eljárás díj- és illetékmentes.

#### **94. §**

A törvénybe új elemként kerül beépítésre a szerződés módosításának lehetősége.

Szintén új szabályként kerül meghatározásra a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyásához szükséges adatok és dokumentumok körére vonatkozó hozzáférési lehetőség.

A mezőgazdasági igazgatási szerv részére az ügyfelek személyes adatainak kezelésére vonatkozó jogosultságot szintén e törvényben kell előírni.

Az agrárium generációs megújulásának ösztönzéséhez az egyes agrár- és támogatáspolitikai célok elérése érdekében a mezőgazdasági igazgatási szerv nyilvántartást vezet, amelynek törvényi előírásait tartalmazza a 12/C. §.

#### **95. §**

Az eltérő jogértelmezések miatt szükséges kimondani a gazdaság átadásának elemei esetében – így a polgári jogi és munkajogi szerződések tekintetében is –, hogy a gazdaságátvevő mikor lép ténylegesen a gazdaságátadó helyébe. Hiánypótló szabályozás az is, hogy a gazdaságátadó kötelezettsége a gazdaságátadásról tájékoztatni a gazdaságátadási szerződésben meghatározott polgári jogi és munkajogi szerződésekben maradó feleket.

#### **96. §**

A szabályozás teljessége érdekében felhatalmazó rendelkezés megalkotása szükséges a gazdaságátadási szerződés részletes tartalmára vonatkozó szabályokra, valamint a mezőgazdasági igazgatási szerv által vezetett nyilvántartás személyes adatok körébe nem tartozó adattartalmára

vonatkozóan.

#### **97. §**

A módosítás a gazdaságátvevő fogalmának meghatározása tekintetében átmeneti rendelkezést épít be annak érdekében, hogy 2026. december 31-ig gazdaságátvevőnek minősülhessen az 50. életévét elérő, de a 60. életévét el nem érő mezőgazdasági őstermelő vagy mező-, erdőgazdasági tevékenységet folytató egyéni vállalkozó is.

#### **98. §**

Sarkalatos rendelkezésre vonatkozó, technikai jellegű szövegcsérés módosítás.

#### **99. §**

A módosítás a gazdaság egyes elemeinek szerződésben való megadásához az egyértelmű körülhatárolást szolgálja. Szükséges a hitel- és kölcsönszerződések, valamint a földhasználatra irányuló jogviszonyok kiemelése, amelyek a gazdaság vagyonának szenzitív elemei.

A támogatási jogszabályok köre a törvény hatálybalépése óta bővült a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvénnyel, ezért az érintett pontok kiegészítése szükséges.

A támogatási jogviszonyok beazonosítása érdekében a szerződéshez nem kell a kérelmeket és a támogatói okiratokat becsatolni, csupán azok számát kell megadni, ami az egyértelműség kedvéért szintén pontosításra kerül.

A 13. § (1) bekezdése a törvény más rendelkezéseivel összefüggő pontosítást tartalmaz.

#### **100. §**

Technikai jellegű hatályon kívül helyező rendelkezések.

#### **101. §**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 1. pontjára irányuló, 2024. július 1-jétől hatályba lépő módosítást szükséges átvezetni a 2024. október 1-jétől hatályos szövegváltozaton is.

#### **102. §**

A nyilvántartás vezetése érdekében indokolt az új uniós rendeletre hivatkozással történő kiegészítés.

#### **103. §**

Az (EU) 2021/2116 rendelet 65. cikk alapján a területi monitoring rendszer az integrált rendszer kötelező eleme, így indokolt a kiegészítés.

#### **104. §**

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a kedvezményezett az agrártámogatási jogviszonyból eredő jogosultságokról lemondhasson. Döntését indokolnia nem kell. Abban az esetben ha a lemondáshoz jogszabály vagy pályázati felhívás jogkövetkezményt nem fűz, a támogató a vonatkozó döntését visszavonja.

#### **105. §**

Az „állami” jelző használatának beépítése azt a célt szolgálja, hogy az állami adóhatóság elkülönüljön az önkormányzati adóhatóságtól, mivel a Magyar Államkincstár csak az állami adóhatósággal (NAV) lesz szerződéses kapcsolatban, a NAV-nak ad át végrehajtásra követeléseket, illetve a NAV szolgáltat adatot.

A szövegcsere rendelkezések továbbá a törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek egységes szóhasználata érdekében szükséges pontosításokat tartalmaznak.

#### **106. §**

Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosítása technikai jellegű pontosítások átvezetésére irányul.

#### **107. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

#### **108. §**

Sarkalatossági záradék.

### **1. melléklet**

Ha az időlegesen más célra hasznosítási engedéllyel rendelkező igénybevevő az ingatlanügyi hatóság felhívására határidőben nem nyilatkozik, bírsággal sújtandó. A javaslat a bírság konkrét összegét határozza meg.

### **2. melléklet**

Az időleges más célú hasznosítások nyomon követése céljából szükséges, hogy azokról az ingatlanügyi hatóság a Tfv. új 5. melléklete szerint nyilvántartást vezessen. A melléklet a nyilvántartott adatok körét határozza meg.