



Az Országgyűlés  
Igazságügyi Bizottsága

Iromány száma: **T/7958/3.**

Benyújtás dátuma: **2024-04-16 16:12**

Parlex azonosító: **E95JV5KP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre elnök**

### **Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat**

Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **a jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról** szóló **T/7958. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés - Itv. 17. § (2a) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Itv. 17. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazása során az állami adóhatóság a vagyonszerzés után megállapított illetéket – a megfizetés tekintetében – felfüggeszti. Az állami adóhatóság a lakóházépítésre meghatározott 4 éves határidő (a továbbiakban e bekezdés alkalmazásában: határidő) elteltét követő 15 napon belül az Országos Építésügyi Nyilvántartás adatai alapján ellenőrzi a lakóház felépítését. Az állami adóhatóság a felfüggesztett illetéket törli, ha

a) a határidő elteltét követő 15 napon belül megállapítja, hogy az illetékes építésügyi hatóság a határidőn belül – a vagyonszerző **[a]** nevére szóló – végleges használatbavételi engedélyt adott ki, illetve a használatbavételt tudomásul vette, vagy

Ha a határidő lejártáig az építésügyi hatóság által – a vagyonszerző nevére – kiadott használatbavételi engedély a határidőn belül nem vált véglegessé, az állami adóhatóság a felfüggesztett illetéket akkor törli, ha a használatbavételi engedély a határidő lejártát követően változatlan tartalommal – ide nem értve a kijavítással érintett részeket – véglegessé válik. Ezt a tényt az állami adóhatóság az Országos Építésügyi Nyilvántartás adatai alapján ellenőrzi.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (3) bekezdés - Itv. 26. § (2a) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Itv. 26. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazása során az állami adóhatóság a vagyonszerzés után megállapított illetéket – a megfizetés tekintetében – felfüggeszti. Az állami adóhatóság a lakóházépítésre meghatározott 4 éves határidő (a továbbiakban e bekezdés alkalmazásában: határidő) elteltét követő 15 napon belül az Országos Építésügyi Nyilvántartás adatai alapján ellenőrzi a lakóház felépítését. Az állami adóhatóság a felfüggesztett illetéket törli, ha  
a) a határidő elteltét követő 15 napon belül megállapítja, hogy az illetékes építésügyi hatóság a határidőn belül – a vagyonszerző **[a]** nevére szóló – végleges használatbavételi engedélyt adott ki, illetve a használatbavételt tudomásul vette, vagy

Ha a határidő lejártáig az építésügyi hatóság által – a vagyonszerző nevére – kiadott használatbavételi engedély a határidőn belül nem vált véglegessé, az állami adóhatóság a felfüggesztett illetéket akkor törli, ha a használatbavételi engedély a határidő lejártát követően változatlan tartalommal – ide nem értve a kijavítással érintett részeket – véglegessé válik. Ezt a tényt az állami adóhatóság az Országos Építésügyi Nyilvántartás adatai alapján ellenőrzi.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - Szt. 17. § (8a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 17. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A (8) bekezdés szerinti bejelentést nem kell megtenni, ha az időskorúak járadékában, gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesülő, továbbá az aktív korúak ellátására jogosult személy a más rendszeres pénzellátás megállapítására irányuló eljárás megindításakor vagy az állami foglalkoztatási szervnél álláskeresési ellátás igénybevétele céljából történő jelentkezéskor nyilatkozik arról, hogy időskorúak járadékában, gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesül vagy aktív korúak ellátására jogosult. Ilyenkor a (8) bekezdés szerinti bejelentést az a szociális hatáskört gyakorló szerv, egészségbiztosítási szerv, nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, rehabilitációs hatóság, hadigondozási hatóság, családtámogatási szerv vagy állami foglalkoztatási szerv teszi meg, amelynél **[az]a (8) bekezdés szerinti** eljárást megindították vagy a **(8) bekezdés szerinti** jelentkezés történt.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - Szt. 19. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Szt. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyző – a képviselő-testületnek a 45. § (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti ellátás igénybevételevel kapcsolatos feladata teljesítése céljából – átadja a 18. § l) pont la) alpontja szerinti szolgáltató részére a támogatásra jogosult személy 18. § a) pont aa) és ab) alpontjában, d) és e) pontjában, valamint **[a 18. § l) pont la) alpontjában** foglalt adatait.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (3) bekezdés - Szt. 50. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Szt. 50. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az alanyi és a normatív közgyógyellátásra való jogosultságról a járási hivatal dönt. Az alanyi közgyógyellátásra való jogosultságot a megállapítása alapjául szolgáló, az **[50. § ]**(1) bekezdésben foglalt körülmény fennállásának időtartamáig, a normatív közgyógyellátásra való jogosultságot négy évre állapítják meg. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a jogosultságot megállapító határozat meghozatalát követő nap.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Szt. 51. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő **[rendelkezés lép]rendelkezések lépnek:**

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Hatályát veszti az Szt.

c) 92/F. §(1) bekezdés e) pontjában a „továbbképzés,” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (2) bekezdés - Tny. 82. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tny. 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki az öregségi **[nyugdíj korhatárt]nyugdíjkorhatárt** betöltötte, és eddig az időpontig legalább húsz év szolgálati időt szerzett, az öregségi nyugdíjkorhatára betöltésének napjára kérheti az öregségi nyugdíja összegének folyósítás nélküli megállapítását (a továbbiakban: rögzített nyugdíj). A rögzített nyugdíjjal rendelkező személy a tényleges öregségi nyugdíjba vonulásig nem minősül öregségi nyugdíjasnak.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 10. §

Hatályát veszti a Tny.

a) 96/B. §-át megelőző **[alcím címben]**~~alcím címben~~ az „és a szolgálati idő, jogosultsági idő igazolása” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 11. §

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 18. § (11) **[bekezdés]**~~bekezdése~~ helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az elszámolási nyilatkozatot egy példányban kell kiállítani, amelyen a kiállító orvos aláírásával igazolja, hogy a biztosított az abban megnevezett ellátást igénybe vette. Az aláírt elszámolási nyilatkozatot **[a biztosított]**~~]~~ kérésére ~~– a biztosított~~ át kell adni vagy meg kell küldeni elektronikus úton~~].~~ **Ennek],** aminek tényét az egészségügyi szolgáltató elektronikus formában rögzíti.”

(2) Az Ebtv. 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségbiztosító szak- és pénzügyi ellenőrzése kiterjed az egészségbiztosítás pénzügyi, baleseti ellátásaival összefüggő nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, a társadalombiztosítási kifizetőhelyek hatáskörébe tartozó ellátásoknak és szolgáltatásoknak a jogosultak részére történő megállapítására, folyósítására, továbbá az ezekkel összefüggő ügyviteli feladatok ellátására. Az ehhez szükséges nyilvántartásokat, egészségügyi szolgáltatói jelentéseket, könyvelési és egyéb okmányokat, **[illetőleg]**~~]~~ illetve adatokat – elsősorban elektronikus formában ~~[-]~~ rendelkezésre kell bocsátani.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 14. §

A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 7. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

**[a) 1. § c) pontjában a „, valamint” szövegrész helyébe az „ és” szöveg,**

**b) 7. § (1a) bekezdés b) pontjában a „, valamint” szövegrész helyébe az „ és” szöveg**

**lép.]**

„(1a) Nem válik a Szövetség tagjává

a) a földgáztermelő a saját maga által termelt földgáz felhasználása körében, és

b) a szállítási rendszerüzemeltető és a földgázelosztó

ba) a rendszeregyensúlyozási tevékenységéhez, valamint

bb) a földgázszállító vagy földgázelosztó vezeték feltöltés, hálózati veszteségpótlás, hálózati mérési különbözet céljából felhasznált földgáz körében.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 15. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

15. §

A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 1. § c) pontjában a „rendszerüzemeltetői” szövegrész helyébe a „rendszerüzemeltetői, elosztói” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 27. § (5) bekezdésében az „elemzés és tanulmány, valamint a nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény (a továbbiakban: Natv.) 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adatelemzés készítésén kívül nem használhatók fel más célra” szövegrész helyébe az „elemzés és tanulmány készítésén, valamint a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvényben (a továbbiakban: Nahtv.), valamint kormányrendeletben a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség számára meghatározott feladatok **[ellátása]ellátásán** és az általa nyújtott szolgáltatások nyújtásán kívüli célra nem használhatók fel” szöveg és az „a Natv. szerinti tájékoztatási szolgáltatásra irányuló igények alapján a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség részére adatelemzés készítésére újrahasznosítás céljából – a Natv. 7. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség részére feladatainak ellátása és általa nyújtott szolgáltatások biztosítása céljából – a Nahtv. 83. § (1) bekezdés” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (1) bekezdés - Mmtv. 10. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

(1) A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rehabilitációs ellátást a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kérelemben megjelölt időponttól, ennek hiányában a kérelem benyújtását követő hónap első napjával, a (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a rendszeres pénzellátás megállapítását megelőző nappal, a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben a 19. § (2) **[bekezdésében]bekezdés első mondatában** meghatározott

időponttól, a (2) bekezdés e)-h) pontja szerinti esetben a megszüntetési ok megállapítását követő hónap első napjával kell megszüntetni.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 20. §

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CLXXIV. törvény) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

- [a] 5. §-ában az „ágak és” szövegrész helyébe az „ágak, valamint az” szöveg,
- b) 6. § (2) bekezdésében a „3. § (1) bekezdés és a 4. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe a „3. § (1) bekezdés, valamint a 4. § (1) bekezdés” szöveg

lép.]

#### „5/A. §

(1) A reklámcélú hasznosítási jog alapján a lakóépület tulajdonosa a tulajdonhoz való jog és a tulajdonnal való szabad rendelkezés körében – a közigazgatási anyagi jogszabályokban meghatározott feltételekkel összhangban – jogosult a lakóépület erre alkalmas felületeinek reklámelhelyezés céljából történő hasznosítására. A reklámcélú hasznosítási jog a reklámozó személyre is kiterjedően magában foglalja a közterületi ingatlan feletti légi tér e törvényben meghatározott mértékű térítésmentes igénybe vételének a lehetőségét.

(2) A reklámcélú hasznosítási jog alapján a közterületről látható lakóépületen a településkép-védelmi jogszabályokban meghatározott reklám, reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére, telepítésére, illetve használatára térítésmentesen vehető igénybe a közterületi ingatlan feletti légi tér, ha

- a) a közterület feletti igénybevétel a közterületi telekhatártól számított, arra merőleges hossza az egy métert – a reklámhordozónak a reklám megvilágítását szolgáló berendezése esetében a két métert – nem haladja meg, és
- b) az igénybevétel legalacsonyabb pontja a közterület terepszintjétől számítva legalább négy méter magasságban van.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaknál nagyobb mértékű igénybevételre a közterület-használatra vonatkozó helyi önkormányzati rendelet előírásai az irányadók. A helyi önkormányzat rendelete a (2) bekezdésben foglaltaknál nagyobb mértékű térítésmentes igénybevételt is biztosíthat.

(4) E § alkalmazásában közterületnek minősül a településkép védelméről szóló törvényben meghatározott közterület.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 21. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 21. §

(1) A 2013. évi CLXXIV. törvény 5/A. § (4) bekezdésében a „településkép védelméről” szövegrész helyébe a „magyar építészetéről” szöveg lép.

(2) A 2013. évi CLXXIV. törvény

a) 6. § (1) bekezdésében a „2-5. §-okat” szövegrész helyébe a „2-5/A. §-t” szöveg.

b) 6. § (2) bekezdésében az „és a 4. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „, a 4. § (1) bekezdése, valamint az 5/A. § (1) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 22. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: 2016. évi LXXIV. törvény) a következő 16/F. §-sal egészül ki:

**[a) 11/A. § (2) bekezdésében az „és településképi” szövegrész helyébe az „és a településképi” szöveg,**

**b) 11/F. § a „berendezés, létesítmény;” szövegrész helyébe a „berendezés vagy létesítmény,” szöveg,**

**c) 16/E. §-ában a „11/B. § (1a) bekezdése” szövegrész helyébe a „11/B. § (1a) bekezdésének” szöveg**

**lép.]**

#### „16/F. §

E törvénynek a jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.5.) módosított 11/F. § 1. és 4. pontját a Módtv.5. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben – ideértve a jogorvoslati és a megismételt eljárásokat is – alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 23. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 23. §

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. §

a) 1. pontjában az „el nem zárt magánút;” szövegrész helyébe az „el nem zárt magánút, ide nem értve a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi teret;” szöveg.

b) 4. pontjában az „eszköz, berendezés, létesítmény;” szövegrész helyébe az „eszköz, berendezés, létesítmény, ideértve a reklám megvilágítását szolgáló berendezést és annak valamennyi tartozékát, és” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[kép]lép:**

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

Hatályát veszti a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény **[148-150. §-a.]**

a) 63. alcímcíme, 148. §-a, 149. § (2)-(17) bekezdése, 150. §-a,

b) 149. § (1) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

**[A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 109. pontja a „berendezés, létesítmény;” szövegrész helyett „berendezés vagy létesítmény,” szöveggel lép hatályba.]**

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. §

a) 73. pontja a „közhatalatra szolgáló” szövegrész helyett az „a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi tér kivételével közhatalatra szolgáló” szöveggel.

b) 109. pontja az „eszköz, berendezés, létesítmény;” szövegrész helyett az „eszköz, berendezés, létesítmény, ideértve a reklám megvilágítását szolgáló berendezést és annak valamennyi tartozékát, és” szöveggel

lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. Hatályon kívül helyező **[rendelkezések]rendelkezés**

### Indokolás



1. Szövegpontosítás.

2. Szövegpontosítás.

3. Szövegpontosítás.

4. Technikai módosítás.

5. Technikai módosítás.

6. Technikai módosítás.

7. Technikai módosítás.

8. Nyelvhelyességi pontosítás.

9. Technikai módosítás.

10. Szövegpontosítás.

11. A tagi hozzájárulási bevételek nem tervezett csökkenésének, s így a tagdíjmérték emelésének elkerülése érdekében a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fbkt.) 7. § (1a) bekezdésének módosítása szükséges. Az eredeti jogalkotói szándék szerint a szabályozásnak nem volt célja a földgáz biztonsági készletezés fenntartását szolgáló tagi hozzájárulás fizetési kötelezettség elkerülése lehetőségének kizárása úgy, hogy ne vonjon be a tagi hozzájárulásra fizetésre kötelezettek körébe olyanokat, akik eddig mentesültek alóla. Ugyanakkor nem volt cél a mentesülők körének bővítése sem. A szabályozással a hozzájárulás fizetésére kötelezetti kör pontosítása valósul meg.

12. A szabályozással az Fbkt. személyi hatályára vonatkozó rendelkezés technikai pontosítása valósul meg.

13. Szövegpontosítás.

14. Szövegpontosítás.

15-16. A településkép védelméről szóló jogszabályok következetesen elhatárolják egymástól a közterületi reklámelhelyezés szabályozását – amelynek elsődleges megjelenési felülete az utcabútor – a közterületről látható magánterületi reklámozás településkép-védelmi rezsimjétől. A reklámelhelyezés gyakran nem a földfelszínen, hanem a magasabban elhelyezkedő területeken – tipikusan a közterület és a magánterület határán álló kerítéseken vagy építmények homlokzati felületein – történik, ezért eltérő jogalkalmazási gyakorlat alakult ki a magasban a magánterületről a közterület feletti légi térbe benyúló reklám vagy ennek tartószerkezete, felszerelése, megvilágítást szolgáló berendezései tekintetében. A szabályozás közigazgatási anyagi jogi oldalról világos kereteket szab a magánterületi reklámozásnak (tilalmak és korlátozások, bejelentés, szankciók, stb.), ugyanakkor ugyanennek a tárgykörnek a kifejezett polgári jogi szabályozását a jogrendszerünk nem tartalmazza. A kérdés magánjogi megközelítése azért szükséges, mert a közterületről látható magánterületen történő reklámelhelyezés egy olyan határon történik, ahol nem csak az egyes köz- és magánérdekek, hanem az egyes tulajdonjogok is konkurálhatnak, közelebről: egy közterület-határon álló lakóingatlan homlokzatára szerelt reklámtartó szükségszerűen valamilyen mértékben benyúlik a közterület fölé, amelyre figyelemmel az érinti a közterület feletti légi területet, amelyre – az ingatlan hasznosíthatóságának határáig – a közterületi tulajdonjog kiterjed. A törvénymódosítás a fent vázolt jogi határkérdésekre ad egzakt szabályozást, amelynek körében a szomszédjogi törvényben kimondja, hogy a közterületről látható magánterületen lévő építményen reklám (reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés) – meghatározott tűrőhatáron belüli – elhelyezése, telepítése, illetve használata térítésmentesen végezhető, vagyis a

törvény abból az alapállásból indul ki, hogy a tőrésáatáron belüli túlnyúlás főszabályként nem sérti a szomszédos közterületi ingatlan tulajdonját. Ezzel összhangban a településképvédelmi szabályozás kimondja, hogy e reklámcelú hasznosítási jog gyakorlása fogalmilag nem minősül közterület-használatnak. A közterületi ingatlan feletti légtér igénybevételenek mértéke az elengedhetetlenül szükséges mértékre korlátozódik (a reklámhordozók jellemzően kismértékben nyúlnak a járda fölé, valamint a magasabb légterekben, a közfeladatok ellátását nem zavaróan helyezkednek el). A módosításokkal kapcsolatban általánosságban szükséges kiemelni, hogy az épületek jó karbantartása – amelyet tipikusan a hirdetési felületek bevételeiből finanszíroz egy társasházi közösség – a közterület tulajdonosának, illetve annak élvezőinek is kedvező, amelyre a bérleti díjon felül nem indokolt közterület-használati díjat is kiszabni. A módosítás amellet, hogy országosan egységesen rendezi a köz- és a magánterületi reklámozás elhatárolásával kapcsolatos kérdéseket, jelentősen könnyíti az olyan, elsősorban társasházakban, vagy társasháznak nem minősülő közös tulajdonú lakóingatlanban élő magyar emberek mindennapi életét is, akik társasházi közössége homlokzati reklámozással szerez a közösségnek bevételt. Rögzítésre kerül, hogy a lakóépület tulajdonosa jogosult az adott épület felületének reklám célú hasznosítására. Meghatározásra kerül továbbá, hogy mikor helyezhető ki reklámhordozó díjmentesen, amelynek összhangban kell állnia a településképvédelmi szabályokkal. Amennyiben nem esik bele ebbe a kategóriába a reklámhordozó, illetve az ehhez kapcsolódó instrumentum, akkor a helyi közterület-használatra vonatkozó szabályok az irányadóak. Jelen esetben közterületnek az a terület minősül, amely a településképvédelméről szóló törvényben is közterületként van meghatározva.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**17-18.** A településképvédelmi törvényi rendelkezésekben elhelyezkedő reklámhordozó-fogalom meghatározás pontosítása is szükséges, tekintettel a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény módosítására, figyelemmel arra, hogy a gyakorlat a reklámot megvilágító eszközöket gyakran nem értette bele e fogalomba. Figyelemmel arra, hogy e körben a módosítás nem a reklámhordozó fogalmának az eredeti jogalkotói szándékhoz képest eltérő tartalmi meghatározására, hanem a hatályos tartalom gyakorlatot orientáló egyértelműsítésére irányul (vagyis tartalmi szempontból nem történik változtatás), ezért a pontosított definíciót a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**19.** Technikai módosítás.

**20.** Technikai módosítás.

**21.** Szövegpontosítás.

**22.** Technikai módosítás.