



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7871.**

Benyújtás dátuma: **2024-03-22 13:34**

Parlex azonosító: **1LGBN9AB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Őn szerint ez valós vagy színlelt közbeszerzés?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu oldalon található „Mészáros egyik cége kiírta, Mészáros másik cége elnyerte a színjátékszerű tendereket,” című tényfeltáróban arról írnak, hogy „Mészáros Lőrinc érdektségébe tartozó OPTESZ OPUS Zrt. legújabb autós tenderét a Mészáros Lőrinc érdektségébe tartozó Mészáros M1 Kft. nyerte el – ugyanúgy, mint tavaly nyáron egy másikat. Annak, hogy az ország leggazdagabb embere nem csak egyszerűen egyik zsebéből a másikba pakolta át a pénzt, hanem közbeiktatott két közbeszerzési eljárást, az az oka, hogy az OPTESZ közszolgáltatást végez, így a közbeszerzési szabályok szerint kötelessége a nyílt versenyeztetés.”:

„Gépjárművek tartós bérlete és szolgáltatásai” címmel írt ki meghívásos közbeszerzési eljárást az OPTESZ OPUS Energetikai Támogató Zrt. tavaly év végén. A cég Magyarország két meghatározó energetikai szereplőjének, az OPUS TIGÁZ Zrt. és OPUS TITÁSZ Zrt. működését támogató tevékenységeket koordináló társasága. Pontosabban: ők végzik többek között az IT, a jogi, a beszerzési, raktározási, logisztikai, ingatlangazdálkodási, valamint az üzleti támogatási (gépjármű-üzemeltetési, dokumentumkezelési és üzleti adminisztrációs) szolgáltatásokat.

Az OPTESZ OPUS Zrt. Mészáros Lőrinc érdektsége (lásd a céghálót), és mivel közszolgáltatást végez, az uniós jogszabályok és a magyar közbeszerzési törvény alapján kötelezően ki kellett írnia a tendert a gépjárműbeszerzésre. A cég eleget is tett ennek, amikor 130 (+ opcionálisan 21) darab (kis)haszongépjármű beszerzésére, tartós bérlésére keresett vállalkozókat.

(...)

Ahogy a Mészáros M1 által behúzott tenderek jelentős részére, úgy erre is jellemző volt az extra rövid szállítási határidő. Ahogy arra az Átlátszó közbeszerzési szakértője rámutatott, az OPTESZ

OPUS Zrt. mostani kiírásában 30-as súlyszámmal szerepelt a szállítási határidő a 100 pontos skálán, amely az eddigi legmagasabb arány, amivel találkoztunk a kiírásokban.

Ez azt jelenti, hogy amennyiben egy képzeletbeli „A” cég 15 napos szállítást vállal (tehát gyakorlatilag készleten vannak az autók), a „B” cég pedig egy jóval realisabb, 150 napos szállítási határidőt, akkor az „A” cég tízszer annyi pontot fog kapni, mint a „B” cég. Ez a különbség pedig azt fogja eredményezni, hogy akkor is a gyorsabb „A” cég nyer, ha 80 (!) százalékkal magasabb árat ad, mint a versenytársa.

A kiírás emellett tartalmazott még egy furcsa feltételt: olyan referenciát kellett bemutatni, amely 95 db autó tartós bérletére vonatkozik, és „amely során autómentésnél a legközelebbi telephelyen az autó kiürítésének, átrakodásának lehetősége is biztosított volt.” Hogy ez a feltétel pontosan mit jelent, azt valószínűleg csak az iparági bennfentesek tudják, de mindenesetre nehéz nem arra gondolni, hogy egy adott cég által biztosított feltételek jelennek meg kiírói elvárásként.

(...)

Közbeszerzési szakértőnk szerint az aktuális tendert érintő feltételekkel kapcsolatban felmerülhet annak a gyanúja, hogy a tendert az egyik Mészáros-cég a másikra szabva írta ki. (A versenykorlátozó közbeszerzési feltételek bizonyítása azonban nagyon nehézkes.)”

Kérdezem Önt:

Ön szerint ez valós vagy színlelt közbeszerzés?

Budapest, 2024. március 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció