



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7815.**

Benyújtás dátuma: **2024-03-20 10:52**

Parlex azonosító: **1499XM1J0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Szijártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért kap újabb állami támogatást a környezetszennyező gödi Samsung gyár?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Tavaly december 14-én a Samsung SDI Magyarország Zrt. egy 67,810 milliárd forintos volumenű beruházása kapcsán összesen 13,867 milliárd forintnyi kormánytámogatásról írt alá szerződést – derül ki a Külgazdasági és Külügyminisztérium (KKM) frissített 2023-as listájából, amely az egyedi kormánydöntéssel (EKD) adott támogatásokat. A támogatást új gyártósor létrehozására nyújtja az állam, és ezzel mintegy 25%-át megfinanszírozza a Samsung tervezett újabb beruházásának. A Samsung SDI ráadásul többletlétszám-vállalást sem tett a támogatás fejében.

Fentiekkel kapcsolatban kérem miniszter urat, hogy a következő kérdésekre válaszoljon:

- Igazak azok a dél-koreai lapokban megjelent információk, hogy egy harmadik akkumulátorgyárat is építene a Samsung Gödön, és ez az állami forrás így a gödi gyár további kapacitásbővítését támogatja? Mekkora tevékenység/kapacitásbővítést jelentene az új tervezett beruházás és hol valósulna meg pontosan?
- Mi indokolta a 25%-os intenzitású támogatás megítélését? Milyen plusz vállalásokat várnak cserében a Samsungtól?
- Az új gyártósor telepítéséről, kapacitásbővítéséről milyen módon tájékoztatták/tájékoztatják a helyi lakosokat? Miért adnak állami támogatást a gyártói kapacitás bővítésére, mikor egyértelmű, hogy a gödi lakosok ellenzik azt?
- A gödi Samsung SDI akkumulátorgyár működését folyamatos botrányok kísérik, a levegőbe és a talajba jutott magzatkárosító oldószertől a különböző üzemi balesetekig. Véleménye szerint nem lenne indokolt a cég működését felfüggeszteni a helyett, hogy még állami támogatásokkal is jutalmaznak egy rendszeresen törvénytörő módon működő vállalatirányítási gyakorlatot?

Válaszát köszönöm!

Budapest, 2024.03.20.

Tisztelettel,

Ungár Péter

LMP