



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7742.**

Benyújtás dátuma: **2024-03-13 13:06**

Parlex azonosító: **1LNW470Y0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen környezeti hatásokkal jár a felújított Oroszlányi Erőmű?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

2022-ben a Veolia vállalatcsoporthoz tartozó CHP-Invest Kft. és az Újpalotai Energia Kft. megvásárolta az Oroszlányi Erőművet a Vértesi Erőmű Zrt.-től. A két vállalat hozzákezdett a 2015-ben leállított, korábban széntüzelésű erőmű felújításához. Céljuk, hogy vegyes tüzelésű, zömmel biomassza és kisebb részben anyagában már nem hasznosítható, de energetikai célra előkészített szelektált hulladék (SRF) bázison 2024-ben újra üzembe helyezték az erőművet.

Az LMP – Magyarország Zöld Pártja támogatja a hazai, megújuló-alapú energiatermelés fejlesztését, azonban a konkrét beruházással kapcsolatban számos aggály merült fel. A 2024. március 6-án Kecskéden tartott lakossági fórumon a helyiek többsége is ellenérzéseit fejezte ki.

1. Nem látjuk a tüzelőanyag fenntartható biztosítását. Az erőmű 2x50 MW-os kapacitása túl nagy ahhoz, hogy a tüzelőanyagot helyben szerezzék be. A Veolia azt ígéri, hogy az erőmű 100 km-es körzetéből szállít majd be, de azt is hozzátették, hogy szükség esetén az ország bármely részéről történhet beszerzés. Az erdőgazdálkodás jelenlegi rossz gyakorlata, a természetközeli erdőkben az örökzöld üzem mód hiánya azt vetíti előre, hogy intenzív fakitermelés, „tarvágás” kezdődhet a környéken, veszélyeztetve az erdők biodiverzitasát. Hasonló folyamat történt a pécsi hőerőmű biomasszára való átállítását követően a Mecsekben. Évente mekkora (hány tonna) biomassza igénye lesz az erőműnek? Ezt a mennyiséget az erőmű 100 km-es körzetében lévő erdők fenntarthatóan biztosítani tudják? Mekkora részaránya lesz a tüzelőanyagban a faaprítéknak és a mezőgazdasági melléktermékeknek? A mezőgazdasági melléktermékek felhasználása, elszállítása a földről nem jelent talajerő-utánpótlási problémát?
2. A biomassza mellett energetikai célra előkészített szelektált hulladékot (SRF) is éget majd az erőmű. Mekkora lesz az SRF aránya és honnan szállítják be?

3. Az égetés után visszamaradó salak és a füstgáztisztítás során keletkező pernye veszélyes hulladéknak minősül? Hova helyezik el ezeket az anyagokat?
4. Miért két külön cég működteti a két kazánt? A Kormányhivatal vizsgálta az összesített környezeti hatásokat?
5. A lakossági fórumon elhangzott, hogy a tüzelőanyagot nagyrészt kamionokkal szállítják majd az erőműbe. Környén a kamionforgalom megduplázódása várható, napi 140-nel több kamion fog futni. Az erőmű rendelkezik vasúti kapcsolattal, ennek ellenére a vasúti szállítása aránya mindössze 10% lesz. Miért nem követelik meg a vasúti beszállítás nagyobb arányát?
6. Milyen légszennyezéssel jár az erőmű? 2015-ben a szigorodó környezetvédelmi szabályok miatt zárták be a létesítményt. A felújítás után be fogja tudni tartani a határértékeket? Hogyan ellenőrzi a környezetvédelmi hatóság a kibocsátást? Lesz monitoring rendszer, nyilvánosak lesznek az adatok? Az SRF elégetési nem jelent különösen nagy légszennyezési kockázatot, nem kerülnek rákkeltő anyagok, pl. dioxinok a levegőbe?
6. Hol érhető el a környezetvédelmi hatástanulmány és a környezethasználati engedély?

Köszönöm válaszát!

Budapest, 2024.03.13.

Tisztelettel,  
Ungár Péter  
LMP