



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7590.**

Benyújtás dátuma: **2024-03-06 12:16**

Parlex azonosító: **WM9DS0HP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi a Minisztérium álláspontja a két igencsak eltérő véleményt illetően a meddőségi kezelések központosításának eredményességével kapcsolatban?"**

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

2024. január 23-án írásbeli kérdésben fordultam Önhöz *"A Humánreprodukciós Igazgatóság eddig milyen, a gyakorlatban is alkalmazni kívánt, konkrét koncepciókat dolgozott ki annak érdekében, hogy a meddőségi ellátás hatékonyabb, eredményesebb és hozzáférhetőbb legyen?"* címmel.

Kérdésemben jeleztem Belügyminiszter Úr számára, hogy a lakossági visszajelzések alapján a meddőségi ellátás központosítása nemhogy további lehetőségeket teremtett volna a kezelésre szoruló párok számára, hanem éppen ellenkezőleg, hatalmas sorban állás alakult ki az ellátás terén, melynek következtében nem, vagy csak nehézkesen jutnak lehetőséghez azok a nők, akik ezen beavatkozás segítségével szeretnének édesanyává válni.

Írásbeli kérdésekre Rétvári Bence Államtitkár Úr kifejezetten megnyugtató választ adott, idézem:

„[...] A meddőségi kezeléseknél született gyerekek száma is nőtt, míg 2018 előtt 1400-1450 gyermek született évente ilyen eljárásoknak köszönhetően, addig tavaly már több mint 2300. A teljes körű ingyenesség következtében megnövekedett a meddőségi ellátás iránti igény, csaknem duplájára nőtt az ellátott páciensek éves száma [...]”

Engedje meg Belügyminiszter Úr, hogy most Dr. Kaáli Nagy Géza Professzor Úrnak, a Kaáli Intézetek alapítójának és a hazai asszisztált reprodukció területén több évtizedes, egyedülálló tapasztalattal rendelkező szakembernek – akinek elsőként államosította meddőségi klinikáit az

állam - az Országos Sajtószolgálatban megjelent közleményét idézzem:

„[...] Ezeknek az intézményeknek az igazgatói - tapasztalat hiányában - nem tudták számszerűsíteni, hogy a megváltozott finanszírozás hatására hány beteg fog ellátásra jelentkezni. Azzal sem voltak tisztában, hogy a volt magán intézetek - limitált kapacitásuk miatt - hányat tudnak közülük fogadni. Mindez káoszhoz vezetett [...].”

A Professzor továbbá elmondja, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság óriási hibát követett el azzal, hogy közvetlenül az államosítás után nem épített több, új és nagykapacitású meddőségi centrumot.

Végül: az eredmény számára nem okozott meglepetést. Megduplázták ugyan az évi kezelések számát, de az intézetek túlterheltsége és az esélytelen betegek kezelése miatt a beavatkozások hatékonysága sokat romlott. A vártnál sokkal kevesebb gyermek született.

Tekintettel az elmondottakra, a következő kérdésekben kérem tájékoztatását:

Mi a Minisztérium álláspontja a két igencsak eltérő véleményt illetően a meddőségi kezelések központosításának eredményességével kapcsolatban?

Szeretném továbbá a figyelmét felhívni, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésének értelmében úgy rendelkezett, hogy

„Az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni.”

Megtisztelő válaszát megköszönöm!

Budapest, 2024. március 06.

Dr. Oláh Lajos
Teréz- és Erzsébetváros országgyűlési képviselője