



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7148.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-13 11:44**

Parlex azonosító: **Q4SE1PSV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Komjáthi Imre (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Rogán Antal, Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen célból választották „a piaci árnál háromszor, olykor hatszor drágább” megoldásokat? Mi lett a piaci ár fölötti árrés sorsa?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A Népszava írása szerint *„647-től 810 millió forintig terjedő kár érhetne az adófizetőket, amennyiben igaz, amit Magyar Péter, Varga Judit egykori igazságügyi miniszter volt férje (2022 nyaráig a Diákhitel Központ Zrt. vezérigazgatója) állított a Partizán című műsorban. Ott ugyanis Magyar Péter azt mondta, hogy azért távozott a Diákhitel Zrt. éléről, mert szóvá tette, hogy a kormányzati kommunikációt végző Balásy Gyula-féle cégek – a Lounge Desing, illetve a New Land Media – rossz minőségű munkát végeztek, ráadásul a piaci árnál háromszor, olykor hatszor drágábban számláztak”.*

A fentiekre tekintettel kérdzem tisztelt Miniszter Urat:

1. Ön utasította személyesen Nagy Ádámot a fenti ügyben történő intézkedésre, vagy magától intézkedett?
2. Milyen célból választották „a piaci árnál háromszor, olykor hatszor drágább” megoldásokat?
3. Mi lett a piaci ár fölötti árrés sorsa? Ön, vagy Nagy Ádám részesült ebből és ha igen milyen mértékben?

Várom válaszát.

Komjáthi Imre