



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/7130.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-12 11:04**

Parlex azonosító: **2CJ3KH360001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Ander Balázs (Jobbik), Arató Gergely (DK), Bakos Bernadett (LMP), Balassa Péter (Jobbik), Barkóczi Balázs (DK), Bedő Dávid (Momentum), Bencze János (Jobbik), Csárdi Antal (LMP), Dr. Brenner Koloman (Jobbik), Dr. Dávid Ferenc (DK), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), Dr. Komáromi Zoltán (DK), Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dudás Róbert (Jobbik), Fekete-Győr András (Momentum), Földi Judit (DK), Gelencsér Ferenc (Momentum), Gréczy Zsolt (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Gyurcsány Ferenc (DK), Hajnal Miklós (Momentum), Hegedüs Andrea (DK), Hiszékeny Dezső (MSZP), Kanász-Nagy Máté (LMP), Komjáthi Imre (MSZP), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Kálmán Olga (DK), Lőcsei Lajos (Momentum), Orosz Anna (Momentum), Sas Zoltán (Jobbik), Sebián-Petrovski László (DK), Sebők Éva (Momentum), Szabó Szabolcs (Momentum), Szabó Sándor (MSZP), Tompos Márton Kristóf (Momentum), Tóth Endre (Momentum), Vajda Zoltán (MSZP), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK), Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Határozati javaslat címe: **A köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmek kormányzati ellenjegyzési gyakorlatát feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**A köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmek kormányzati ellenjegyzési gyakorlatát feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

A köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmek kormányzati ellenjegyzési gyakorlatát feltáró vizsgálóbizottság létrehozásáról

Novák Katalin köztársasági elnöki kegyelemben részesítette a bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettesét, aki pedofil bűncselekmények eltitkolása érdekében több személyt is megpróbált megvesztegetni, őket hazugságra kényszeríteni. Olyan személyt részesített kegyelemben, aki kiszolgáltatott, gyermekotthonbéli gyermekekkel szembeni szexuális erőszakot próbált elpusztítani. Pont ellenkezőjét tette annak, ami egy gyám kötelezettsége. A gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, nevelésének elősegítése helyett, azt figyelmen kívül hagyva, sőt, kifejezetten rombolva próbálta mentesíteni pedofil főnökét.

Novák Katalin kegyelme mentesítette ezt a személyt a foglalkozástól eltiltás hatálya alól, valamint a büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alól is. Ezáltal ez a személy ismét gyakorolhatja hivatását, ráadásul őt büntetlen előéletűnek kell tekinteni.

A köztársasági elnök döntését Varga Judit, akkori igazságügyi miniszter ellenjegyezte. Nem volt kötelező a kegyelmi kérvényt elfogadni, és nem volt kötelező a kegyelmi döntést ellenjegyezni! Az Alkotmánybíróság már egy 2007-ben hozott határozatában rögzítette: „az igazságügyért felelős miniszter sem kötelezhető arra, hogy a köztársasági elnök kegyelmi döntéséről szóló határozatát automatikusan ellenjegyezze; őt az ellenjegyzés vagy annak megtagadása kérdésében illeti meg döntési jog”. Varga Judit azonban ellenjegyezte Novák Katalinnak egy pedofil bűnöző büntetésének kegyelmi határozatát, ezzel a Kormány átvállalta a döntéssel kapcsolatos politikai felelősséget! Ezzel a döntésével pedig el kell számolnia az Országgyűlés előtt.

Az ellenjegyzés miatt egyértelműen a Kormányé a végső felelősség, mégis hallgatnak. Sem a miniszterelnök, sem a korábbi és jelenlegi igazságügyi miniszter nem vállalta az ügy nyilvános feltárását és a döntéssel való elszámolást a közvélemény előtt. Az erkölcsi felelősséget a köztársasági elnök, a politikai felelősséget pedig sem a miniszterelnök, sem a miniszterek nem vállalják.

Az Országgyűlésnek, mint a Kormány működését ellenőrző alkotmányos szervezetnek kötelessége, hogy megvizsgálja a Kormány ellenjegyzési döntéseit, a közvéleménynek ne titkolózva meghozott döntésekből kelljen utólag megtudnia, mi alapján kaphatott egy pedofil bűnsegédje kegyelmet.

Minderre való tekintettel az Országgyűlés az alábbi határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint vizsgálóbizottságot hoz létre „A köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmek kormányzati ellenjegyzési gyakorlatát feltáró vizsgálóbizottság” elnevezéssel.
2. A köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmek kormányzati ellenjegyzési gyakorlatát feltáró vizsgálóbizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata különösen a következő kérdések tisztázása:

- a) Milyen szempontok alapján dönt az igazságügyért felelős miniszter a köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelem ellenjegyzéséről?
 - b) Közreműködik-e a miniszterelnök az ellenjegyzésekről való döntés során? Ha igen, milyen módon? Adott-e közvetlen utasítást az igazságügyi miniszternek bármely ügyben?
 - c) Hogyan alakult a kegyelmi kérelmek ellenjegyzése 2010-től követően az egyes években? Az egyes kegyelmek milyen bűncselekmények elkövetőit érintettek?
 - d) Mire terjedtek ki az egyes kegyelmi határozatok, hány esetben vonatkozott ez büntetésekre, intézkedésekre és mellékbüntetésre?
 - e) Hogyan érvényesíti az áldozatok, különösen a kiszolgáltatott áldozatok jogait és érdekeit a kegyelmi határozat ellenjegyzése során az igazságügyért felelős miniszter?
 - f) Hány esetben fordult elő, hogy a kegyelemben részesített személy ismét bűncselekményt vagy szabálysértést követett el?
3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.
 4. A Bizottság tevékenységéről a megalakulását követő kilencvenedik napig jelentést és intézkedési tervet készít, és nyújt be az Országgyűlésnek, amely tartalmazza:
 - a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,
 - b) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat, megállapításokat,
 - c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait,
 - d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.
 5. A Bizottság jelentése nyilvános, azt az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentéstervezetet, valamint ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.
 6. A Bizottság 13 tagból áll oly módon, hogy a tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:
 - a) FIDESZ - 6 fő,
 - b) KDNP - 1 fő,
 - c) JOBBIK - 1 fő,
 - d) MSZP - 1 fő,
 - e) DK - 1 fő,
 - f) LMP - 1 fő,
 - g) PÁRBESZÉD - 1 fő,
 - h) Momentum – 1 fő,
 - i) Mi Hazánk – 1 fő.
 7. A Bizottság elnökének, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján az Országgyűlés vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül az MSZP, alelnökére a Fidesz terjeszt elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.
 8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, valamint köteles a Bizottság előtt megjelenni.
 9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.

10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehet igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.
11. A Bizottság megbízatása a tagok megválasztásáról szóló határozat hatályba lépésével kezdődik.
12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Novák Katalin köztársasági elnöki kegyelemben részesítette a bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettesét, aki pedofil bűncselekmények eltitkolása érdekében több személyt is megpróbált megvesztegetni, őket hazugságra kényszeríteni. Olyan személyt részesített kegyelemben, aki kiszolgáltatott, gyermekotthonbéli gyermekekkel szembeni szexuális erőszakot próbált eltusolni. Pont ellenkezőjét tette annak, ami egy gyám kötelezettsége. A gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, nevelésének elősegítése helyett, azt figyelmen kívül hagyva, sőt, kifejezetten rombolva próbálta mentegezni pedofil főnökét.

Novák Katalin kegyelme mentesítette ezt a személyt a foglalkozástól eltiltás hatálya alól, valamint a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól is. Ezáltal **ez a személy ismét gyakorolhatja hivatását, ráadásul őt büntetlen előéletűnek kell tekinteni.**

A köztársasági elnök döntését Varga Judit, akkori igazságügyi miniszter ellenjegyezte. Nem volt kötelező a kegyelmi kérvényt elfogadni, és nem volt kötelező a kegyelmi döntést ellenjegyezni! Az Alkotmánybíróság már egy 2007-ben hozott határozatában rögzítette: „az igazságügyért felelős miniszter sem kötelezhető arra, hogy a köztársasági elnök kegyelmi döntéséről szóló határozatát automatikusan ellenjegyezze; őt az ellenjegyzés vagy annak megtagadása kérdésében illeti meg döntési jog”. **Varga Judit azonban ellenjegyezte Novák Katalinnak egy pedofil bűnöző büntetésének kegyelmi határozatát, ezzel a Kormány átvállalta a döntéssel kapcsolatos politikai felelősséget! Ezzel a döntésével pedig el kell számolnia az Országgyűlés előtt.**

Az ellenjegyzés miatt egyértelműen a Kormányé a végső felelősség, mégis hallgatnak. Sem a miniszterelnök, sem a korábbi és jelenlegi igazságügyi miniszter nem vállalta az ügy nyilvános feltárását és a döntéssel való elszámolást a közvélemény előtt. **Az erkölcsi felelősséget a köztársasági elnök, a politikai felelősséget pedig sem a miniszterelnök, sem a miniszterek nem vállalják.**

Az elmúlt napokban látott közfelháborodás mértéke jól jelzi, hogy a kegyelmezési jog gyakorlásával kapcsolatban **rendszerszintű problémák állnak fenn.** Ha Varga Judit igazságügyi miniszter, a Fidesz leendő EP listavezetője akár az ügy ismerete nélkül gyakorolta az ellenjegyzést, akár a bűncselekmény jellegének tudatában döntött, **a politikai felelőssége megkérdőjelezhetetlen!** Az Országgyűlésnek, mint a Kormány működését ellenőrző alkotmányos szervezetnek kötelessége, hogy megvizsgálja az igazságügyi miniszterek ellenjegyzési döntéseit, a közvéleménynek ne titkolózva meghozott döntésekből kelljen utólag megtudnia, mi alapján kaphatott egy pedofil bűnsegédje kegyelmet. **Jogosan merül fel a társadalomban a kérdés: kik kaphattak még?**