



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7118.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-10 09:35**

Parlex azonosító: **8CYP7M010001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ki a felelős azért, hogy csak 8 hónappal az átadása után kezdték el a kiskunhalasi mobil járványkórház mentőbeállóját építeni?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az atlatszo.hu oldalon található „Csak 8 hónappal az átadása után kezdték az 5 milliárdos járványkórház mentőbeállóját építeni,„ című írás arról szól, hogy „a kiskunhalasi mobil járványkórház állagmegóvására és mentőbeállójára 2020 decemberében 335 millió forintért szerződött az állam a kormányközeli WHB-val. Akkor, amikor már javában zajlott benne a betegellátás, és három hónappal azután, hogy az illetékes minisztérium hazugságnak nevezte azokat a híreket, melyek az intézmény rossz fűtéséről szóltak.”:

„A K-Monitor 2022 telén kérte ki közadatigénylésben a Belügyminisztériumtól, hogy az Operatív Törzs milyen beszerzéseket hagyott jóvá működése idején, vagyis a koronavírus-járvány közel 3 évében. Az egyszerű közadatigénylésből hosszas pereskedés lett, de a civil szervezet végül megkapta a költségek listáját.

(...)

A meglehetősen rossz minőségű, szkennelt szerződésmellékletből az is kiderül, hogy az úgynevezett állagmegóvásra nettó 189 millió, mentőbeállóra pedig nettó 145 millió forint jutott. A papírok szerint a mentőbeálló 385 m2 térfogatot kapott és fedést, hogy a betegek ne ázzanak.

(...)

Kötelező, de inkább tervezési hiba

Az „egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről” szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet szerint a mentőbeállók a kórházak része, ezt Kunetz Zsombor is

megeősítette az Átlátszónak. Az OKFŐ-től ezért azt kérdeztük, mi az oka, hogy a kiskunhalasi járványkórháznál nem épült meg az átadásra a mentőbeálló, illetve van-e olyan újonnan átadott egészségügyi intézmény, ahol nincs mentőbeálló.

Arra is rákérdeztünk, a hivatkozott rendelet vonatkozik-e a járványkórházra, és ha igen, akkor kellett-e eszerint a beálló, ha nem, akkor miért nem. Ha pedig nem, akkor utólag miért kérték a kivitelezését.

Az OKFŐ az Átlátszó kérdésére azt írta, hogy „a mentőbeálló egy tervezési hiba miatt nem szerepelt az elsődleges kivitelezés során, azonban a felhasználás szempontjából meghatározó időszakra a kivitelezése megtörtént. A folyamat a kórház működésében fennakadást nem okozott”. Azt is írták, hogy „minden olyan OKFŐ fenntartású intézményben található mentőbeálló, ahol a gyógyító munka ezt szükségessé teszi.”

A járványkórház 2021 ősze óta zárva van, és ezzel kapcsolatban tavaly év elején megírtuk, hogy több mint havi 5 millió forintot tesz ki az üresen álló épület rezsije. Forrásunk a mentőbeálló kapcsán egyébként azt mondta, egyetlen beteg sem ázott el, mert mindig úgy oldották meg a szállítást, hogy a betegek ne szenvedjenek hátrányt.”

Kérdezem Önt:

Ki a felelős azért, hogy csak 8 hónappal az átadása után kezdték el a kiskunhalasi mobil járványkórház mentőbeállóját építeni?

Budapest, 2024. február 10.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció