



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7090.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-07 22:45**

Parlex azonosító: **1CX8DN8S0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kozma Ákos, alapvető jogok biztosa**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ön szerint milyen hatást gyakorol a szexuálisan kizsákmányolt gyermekek joggyakorlására a köztársasági elnök döntése? "**

Tisztelt Biztos Úr!

Az Alaptörvény II. cikke a gyermekekre is vonatkozó módon biztosítja mindenki számára az élethez és emberi méltósághoz való jogot, XV. cikke kimondja, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, míg XVI. cikke speciális gyermekvédelmi rendelkezést tartalmaz. Ennek (1) bekezdése értelmében minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Az Alaptörvény kilencedik módosítása, legalábbis a benyújtók érvelése szerint, pont a gyermekvédelem megerősítését célozta.

Az Emberi Jogok Európai Egyezménye és az Európai Unió Alapjogi Chartája is védelembe részesíti a gyermekeket, illetve jogukat. Utóbbi 24. cikk (1) bekezdése szerint a gyermekeknek joguk van a jólétükhöz szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. A gyermekek véleményüket szabadon kifejezhetik. Az őket érintő ügyekben véleményüket életkoruknak és érettségüknek megfelelően figyelembe kell venni, míg (2) bekezdése szerint a hatóságok és a magánintézmények gyermekekkel kapcsolatos tevékenységében a gyermek mindenek fölött álló érdekének kell az elsődleges szempontnak lennie.

A gyermekvédelemmel kapcsolatos alkotmánybírósági gyakorlat is figyelmet érdemel. Az alkotmánybíróság a 9/2021. (III. 17.) AB határozatában akként fogalmaz, hogy *“Az államnak a gyermek jogai védelme érdekében intézményvédelmi kötelezettsége áll fenn: „Az állam szerepe a gyermekek védelmében és a róluk való gondoskodásban az, hogy meghatározza a gyermekek alapvető jogai érvényesítésének garanciáit, létrehozza és működtesse a gyermekek védelmét biztosító intézményrendszer.” [114/2010. (VI. 30.) AB határozat, ABH 2010, 579, 582] Ezen intézményvédelmi szerep ugyanakkor a gyermek jogai tekintetében csak kiegészítő jellegű: „a*

családi védelmet mint belső jogviszonyt kiegészíti (de adott esetben pótolja is) az – objektív intézményvédelmi kötelezettségből fakadó – állami (és a társadalmi) védelem.”

Fentiekből következik, hogy a gyermekek jogainak védelme kiemelt szempont, azonban a kegyelmi kérelem elbírálásáról szóló KEH/2787-6/2023. számú határozatával a köztársasági elnök kegyelmet adott a Kúria előtt Bfv.III.1.191/2022/13. számú ügy II. rendű terheltjének 2023. április 27. napján. Az ügy II. rendű terheltje a bicskei gyermekotthon volt igazgatóhelyettese, aki fedezni próbálta pedofil főnökét úgy, hogy az otthonban élő, rábízott gyerekeket vesztegetni, kényszeríteni próbálta. Az elnöki kegyelem ráadásul a foglalkozástól eltiltásra és a büntetett előlélethez fűződő hátrányokra is kiterjedt. Ez azt jelenti, hogy az illető visszamehet gyermekekkel foglalkozni.

Fentiekre tekintettel kérdezem Biztos Urat:

1. Ön szerint milyen hatást gyakorol a szexuálisan kizsákmányolt gyermekek joggyakorlására a köztársasági elnök döntése?
2. Ön szerint nem hat dermesztőleg a szexuálisan kizsákmányolt gyermekek joggyakorlására, az őket érő kizsákmányolás miatti rendőrséghez fordulásukra a köztársasági elnök döntése?
3. Ön szerint morálisan és jogilag elfogadható-e a kegyelmi határozat meghozatala, illetve annak ellenjegyzése?
4. Ön ellenjegyezné-e ezt a kegyelmi határozatot?
5. Ön elfogadná-e, hogy a gyermekei olyan iskolába járjanak, amelynek igazgatóhelyetteséről tudja, hogy nemcsak, hogy nem jelenti fel a pedofíliát, hanem kifejezetten akadályozza annak felderítését?