



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/7057.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-06 19:12**

Parlex azonosító: **LA3ST4MN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Gyurcsány Ferenc (DK), Arató Gergely (DK), Barkóczy Balázs (DK), Dr. Dávid Ferenc (DK), Dr. Komáromi Zoltán (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Földi Judit (DK), Gréczy Zsolt (DK), Gy. Németh Erzsébet (DK), Hegedüs Andrea (DK), Kálmán Olga (DK), Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán (DK), Varju László (DK)**

Törvényjavaslat címe: **A pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján **„a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról”** címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2024. évi törvény

a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 52. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdésben meghatározott végleges hatályú foglalkozástól eltiltás arra is kiterjed, aki a (3) bekezdésben foglalt bűncselekmény elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújt.”

2. §

(1) A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kegyelem iránti előterjesztést – hivatalból vagy kérelemre – a még végre nem hajtott büntetés, a próbára bocsátás, a jóvátételi munka és a javítóintézeti nevelés elengedésére vagy mérséklésére, illetve – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesítésre az igazságügyért felelős miniszter tehet a köztársasági elnökhöz.”

(2) A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 45. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesítés nem terjed ki a gyermekeket sértő nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt, illetve a gyermekpornográfiát elkövető személyre, illetve arra, aki ezen bűncselekmény elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújt.

(2b) A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, illetve a gyermekpornográfia elkövetőjével szemben, valamint ezen bűncselekmények elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújtó személlyel szemben kegyelmi kérelem nem nyújtható be, illetve hivatalból kegyelmi eljárás nem kezdeményezhető.”

3. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 46. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A köztársasági elnök a határozatát indokolni köteles. A határozat nyilvános, azt a Magyar

Közlönyben – a személyes adatok védelmére vonatkozó általános szabályok figyelembe vételével – közé kell tenni.”

4. §

(1) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 860. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A büntetőeljárás megszüntetésére vonatkozó kegyelem iránti előterjesztést – a (3a) bekezdésben foglalt kivétellel – a vádemelés előtt a legfőbb ügyész, a vádemelés után az igazságügyért felelős miniszter tehet a köztársasági elnökhöz.”

(2) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 860. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, valamint a gyermekpornográfia elkövetőjével szemben, illetve azzal szemben, aki ezen bűncselekmények elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújt büntetőeljárás megszüntetése iránti kegyelem nem folytatható le.”

5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A napokban derült ki, hogy Novák Katalin még tavaly adott kegyelmet a bicskei gyermekotthon korábbi igazgatóhelyettesének. Az intézmény igazgatója 2004 és 2016 között legalább tíz kiskorú fiút zaklatott, míg helyettese K. Endrét, bűnsegédként kényszerítés miatt ítélték több mint 3 év börtönre, mert tudomása volt arról, hogy az igazgató több gyereket is molesztált az intézményben, megpróbálta rávenni az áldozatokat, hogy hallgassanak, és megírt egy hamis vallomást is az egyik gyerek nevében, amit a pedofil igazgató jelenlétében akart aláírni a gyerekekkel. Ezzel a volt iskolaigazgató nem csak mulasztással, hanem tevőlegesen, foglalkozás körében segítette a gyermekek szexuális bántalmazását!

Novák Katalin ezúttal sem indokolta döntését. A kegyelmi döntés azért derült ki, mert az igazgatóhelyettes a kegyelmi kérvénnyel párhuzamosan harmadfokon is megtámadta a börtönbüntetését. A Kúria eljárása még zajlott, amikor meghozták a kegyelmi ítéletet, így ez az áprilisi döntés bekerült a harmadfokú határozat szeptemberi szövegébe. A Kúria egyébként helybenhagyta az első és a másodfokon is kiszabott büntetést, tehát a pedofil igazgató helyettese jogerősen is kényszerítést követett el még úgy is, hogy a kiszabott büntetését nem kell letöltenie, és a kegyelem értelmében büntetett előélete sem lesz.

Álláspontunk szerint a köztársasági elnök a kegyelmi jogkör gyakorlásával – amellyel ugyan szabadon élhet – ebben az ügyben megsértette az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésében foglalt a gyermekek jogainak védelmével kapcsolatos alkotmányos szabályokat, továbbá a Gyermekek jogairól szóló, New Yorkban, 1989. november 20-án kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1991. évi LXIV. törvény 34. cikkében foglalt a gyermekek nemi kizsákmányolás és nemi erőszak minden formájától történő megvédésének kötelezettségét. Véleményünk szerint a köztársasági elnök kegyelmi döntése közvetlenül veszélyezteti a gyermekek testi, szellemi, és erkölcsi fejlődését, mivel a döntés megsérti a büntetőjog generális prevenció alapelvét, azaz azt a célt, hogy a tettes megbüntetésével más/másokat hasonló tettek elkövetésétől elrettentsenek, ezzel bátorítva a hasonló cselekmények elkövetőit.

Mindamellet, hogy a köztársasági elnök Alaptörvényt és más jogszabályt sértett, morálisan is elfogadhatatlan és védhetetlen a döntése.

A Demokratikus Koalíció szerint Novák Katalin szégyent hozott a köztársasági elnöki tisztségre, ezzel pedig méltatlanná vált annak betöltésére. Magyarország köztársasági elnöke nem élhet vissza erkölcsstelen módon az államfői hatalmával, hogy felmentsen a börtönbüntetés alól az Orbán-családdal és a Fidesszel kiváló kapcsolatokat ápoló, pedofilsegítő bűnözőt. Nem engedhetjük meg, hogy Novák Katalin még több pedofil engedjen szabadon, veszélyeztetve gyerekeinket és unokáinkat!

Nyilvánvaló, hogy az elkövető személyében rejlő társadalomra veszélyesség fokozott, ha a gyermekek védelme érdekében működő intézmény, egy gyermekotthon első (az I. r. terhelt) és

második számú vezetője (a II. r. terhelt) az, aki éppen az ellenkezőjét teszi, mint ami a törvényi és erkölcsi kötelezettsége, és követi el a gondozásukra bízott gyermekek sérelmére az adott bűncselekményeket, olyan (több évtizedes) hatalommal, tekintéllyel, befolyással bírva és azzal visszaélve a kiszolgáltatott gyermekekkel szemben, ami nem csupán a büntetőjog által, hanem erkölcsileg is mélyen elítélendő cselekmény.

Társadalmi szempontból fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy a köztársasági elnöki kegyelem kiadása nem egy személy vagy egy politikai csoport, hanem egy társadalom nevében történik, ezért hatalmas jelentősége van az ösztársadalmi morál szempontjából! Jelen kegyellemmel a pedofil bűncselekményeket és az azokhoz nyújtott segítséget relativizálta a köztársasági elnök, nem csak szakmai, hanem társadalmi értékekkel is szembe fordulva! Álláspontunk szerint meg kell változtatni azt a hibás gyakorlatot, hogy minden különösebb indoklás nélkül lehessen elnöki kegyelmet gyakorolni! Ha a köztársasági elnökben nem működnek a morális, erkölcsi gátak, akkor törvénymódosítással kell azt elérni, hogy a jövőben hasonló eset ne fordulhasson elő. Ezért a Demokratikus Koalíció frakciója törvényjavaslatot nyújtott be a Btk., a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény, illetve a büntetőeljárásról szóló törvény módosítására a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépés, és a gyermekek védelme érdekében. A törvényjavaslat világossá teszi, hogy a pedofil bűncselekmények elkövetőinek, illetve a pedofil bűncselekmények elkövetését bármilyen módon segítő személynek kegyelem nem adható, illetve büntetőeljárás megszüntetése iránti kegyelem sem folytatható le. A büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítés nem terjed ki a gyermekeket sértő nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető személyre, illetve arra, aki ezen bűncselekmény elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújt. A javaslat a végleges hatályú foglalkozástól eltiltást kiterjeszti arra is, aki a pedofil bűncselekmény elkövetéséhez bűnsegédként másnak szándékosan segítséget nyújt.

A törvényjavaslat kimondja azt is, hogy a köztársasági elnök a határozatát indokolni köteles. A határozat nyilvános, azt a Magyar Közlönyben – a személyes adatok védelmére vonatkozó általános szabályok figyelembe vételével – közvéki tenni.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül-