



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7054.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-06 16:49**

Parlex azonosító: **6BCNJ8KY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Őn ellenjegyezné-e ezt a kegyelmi határozatot? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

A kegyelmi kérelem elbírálásáról szóló KEH/2787-6/2023. számú határozatával a köztársasági elnök kegyelmet adott a Kúria előtt Bfv.III.1.191/2022/13. számú ügy II. rendű terheltjének 2023. április 27. napján. Az ügy II. rendű terheltje a bicskei gyermekotthon volt igazgatóhelyettese, aki fedezni próbálta pedofil főnökét úgy, hogy az otthonban élő, rábízott gyerekeket vesztegetni, kényszeríteni próbálta. Az elnöki kegyelem ráadásul a foglalkozástól eltiltásra és a büntetett előlélethez fűződő hátrányokra is kiterjedt. Ez azt jelenti, hogy az illető visszamehet gyermekekkel foglalkozni.

A történet morálisan és jogilag is elfogadhatatlan.

Morálisan azért, mert egy pedofilt a felelősségre vonás alól menteni kívánó személy nyilvánvalóan nem érdemel elnöki kegyelmet, különösen akkor nem, ha egyébként olyan érintett gyermekeket kényszerít hazugságra, akik kiszolgáltatottak irányába.

Jogilag pedig azért, mert a gyermekeket Magyarország Alaptörvénye számos rendelkezéssel védi. Az Alaptörvény II. cikke rájuk is vonatkozó módon biztosítja mindenki számára az élethez és emberi méltósághoz való jogot, XV. cikke kimondja, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, míg XVI. cikke speciális gyermekvédelmi rendelkezést tartalmaz. Ennek (1) bekezdése értelmében minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Az Alaptörvény kilencedik módosítása, legalábbis a benyújtók érvelése szerint, pont a gyermekvédelem megerősítését célozta.

Fentiek alapján érthetetlen egyrészt az elnöki kegyelem is, másrészt az is, hogy ezt az igazságügyért

felelős miniszter, Varga Judit, az ön elődje, miért jegyezte ellen.

Fentiekre tekintettel kérdőzom tisztelt Miniszter Urat:

1. Mi az oka annak, hogy elődje ellenjegyezte a kegyelmi határozatot?
2. Ön szerint morálisan és jogilag elfogadható-e a kegyelmi határozat meghozatala, illetve annak ellenjegyzése?
3. Ön ellenjegyezné-e ezt a kegyelmi határozatot?
4. Ön elfogadná-e, hogy a gyermekei olyan iskolába járjanak, amelynek igazgatóhelyetteséről tudja, hogy nemcsak, hogy nem jelenti fel a pedofíliát, hanem kifejezetten akadályozza annak felderítését?