



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7040.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-05 09:42**

Parlex azonosító: **IO87GEOF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Nagy Márton István, nemzetgazdasági miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi lett a 32 milliárd forinttal, melyből mikro-, kis- és középvállalkozásokat kellett volna támogatni?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Néhány évvel a megalapításuk után a süllyesztőben végezték az állam által – eredetileg hosszú távra – életre hívott városi tőkealapok, amelyeket mikro-, kis- és középvállalkozások (kkv-k) megsegítésére, támogatására hoztak létre 2019-ben és 2020-ban – tudta meg a 24.hu.

„Az MFB Csoporthoz tartozó MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt. hat megyeszékhelyen – Debrecenben, Székesfehérváron, Kaposváron, Veszprémben, Nyíregyházán és Pécsen – indította el az alapokat, 3–10 milliárd forintos keretösszeggel. Továbbá megalapították a Vidékfejlesztési Tőkealapot, amely agrárvállalkozások számára kínált pénzügyi segítséget.

Az állami forrású városi alapok összesen 29 milliárd forint keretösszeggel indultak, és a polgármesterek és országgyűlési képviselők egymás után jelentették be a támogatás hírét a városukban. A titkos pénzalapok egyike mögött Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter testvéreinek köre bukkant föl, a másik a miniszter felügyelte MFB Csoport által 32 milliárd forint közpénzzel kitömött magántőkealap.

Az utóbbiról kiderült, hogy létrehozásával az állam lenullázott egy hosszú távra tervezett stratégiai programot, amely hazai vállalatok számára biztosított volna támogatást.

Az MFB Csoport saját szakemberei helyett egy magáncégre bízta a pénzalapba tett 32 milliárd forint közpénz kezelését. Az üzletvitel autonóm módon, belső szabályzatok alapján megy, ami nem nyilvános. Bár a programot korábban nagy hírverés övezte, arról nem jelentek meg híradások, hogy a 12 éves futamidővel tervezett városi tőkealapokat nagyjából három év működés után megszüntették...

A hat városból négyben – Kaposváron, Veszprémben, Nyíregyházán és Pécsen – egyetlen

vállalkozást sem támogattak a városi tőkealapok.

Ez a 24.hu közérdekű adatigényléséből derült ki, ahogy az is, hogy csupán Debrecenben és Székesfehérváron osztottak ki támogatást, összesen 1,62 milliárd forint értékben. 46,5 millió és 1 milliárd forint közötti ügyletek megkötésére került sor

Debrecenben két cégbe történt befektetés a városi tőkealap keretén belül (46,5 millió forint és 228 millió forint értékben). Ugyanakkor a helyi sajtó arról írt, hogy az első támogatott vállalkozás 367 millió forintból fejlesztetett, ami ellentmond a hivatalos tájékoztatásnak.

A Focus Ventures tájékoztatása szerint Székesfehérváron három cégbe fektettek be (47 millió forint, 49 millió forint és 1 milliárd forint értékben). Közérdekű adatigénylésünkre azt nem árulták el, melyik vállalkozásokat támogatták, de annak nyoma van, hogy az összecsukható konténerek technológiáját fejlesztő és gyártó társaság, a székesfehérvári Continest Technologies Zrt. a városi alapból kapott egymilliárdos tőkebefektetést.”

A fentiek alapján kérdezem miniszter urat:

1. A 2019/2020-ban egy állami program keretében létrehozott városi tőkealapok kezelését miért nem az MFB alapkezelője végzi?
2. Miért kellett ezt az eredeti, állami tulajdonú alap (Focus Ventures) helyett három év működés után a városi tőkealapokat egy magántőke-alapba (Global Capital) beolvasztani?
3. A hat városból négyben egyetlen programot sem fogadtak el. Mi ennek a magyarázata?
4. Miért csupán öt szerződést tudtak kötni az alapok, jelentkező ugyanis akadt bőven?
5. Ki és milyen szempontok alapján döntötte el, hogy mely vállalkozásokat támogatják az alapból?
6. Miért került a zánkai MÁV-üdülő is a Global Capital magántőke-alapba?
7. Megszűnt-e a 12 évre tervezett program, vagy sem?
8. Miért nem kaptak/kapnak az önkormányzatok semmilyen információt az őket érintő döntésekről, ahogy ezt Székesfehérvár polgármestere, Cser-Palkovics András is nyilatkozta?

Várom válaszát!

Budapest, 2024. február 5.

Tisztelettel:

Varju László
Demokratikus Koalíció