



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7038.**

Benyújtás dátuma: **2024-02-03 11:58**

Parlex azonosító: **1796X74X0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért rúgták ki a debreceni akkumulátorgyárral szemben kritikus álláspontot képviselő vízügyi igazgatósági vezetőt? X."**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hónapok során összesen kilenc alkalommal fordultam Önhöz írásbeli kérdéssel azzal kapcsolatban, hogy miért rúgták ki a debreceni akkumulátorgyárral szemben kritikus álláspontot képviselő Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság vezérigazgatóját. Korábbi kérdéseim egyikére sem kaptam érdemi tájékoztatást, Rétvári Bence államtitkár úr pedig eddig 8 alkalommal arra kért, hogy az első „választ” tekintsem irányadónak. Nézzük meg ismét, hogy ez miért lehetetlen: az eredeti kérdésem (2023.03.23-án) arra vonatkozott (több más kérdés mellett), hogy „miért” született meg az igazgató felmentésére vonatkozó kérdés, és szintén ezt a kérdést fogalmaztam meg ezt követően további nyolc alkalommal.

Az első válasz pedig úgy szólt, hogy *„Tájékoztatom, hogy 2023. március 31. hatállyal lett felmentve igazgatói munkaköréből Kincses Dániel úr, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság vezetője”*. **Ebből az egyetlen mondatból semmit nem tudunk meg arról, hogy „miért” született meg a döntés a felmentésről.**

Tisztelt Miniszter Úr! Mint az Önök előtt is ismert, **az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (2) szerint "Akihez az Alaptörvény szerint interpelláció vagy kérdés intézhető, köteles az interpellációt vagy kérdést személyesen, kivételesen helyettese útján megválaszolni."**, továbbá (9) **„Az írásbeli választ igénylő kérdésre a kérdezett tizenegy munkanapon belül ad választ.”**

Mivel a fent említett kérdéseimre mindezek ellenére nem kaptam választ, ismételten Önhöz fordulok:

- **Miért mentették fel a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság korábbi vezetőjét?**

- Volt összefüggés a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság által megfogalmazott kritikus hangvételű szakvélemény és a vezető kirúgása között?
- Mi az oka annak, hogy többszöri próbálkozásom ellenére sem volt hajlandó az államtitkár válaszolni a konkrét kérdéseimre? Miniszter úr véleménye szerint ez elfogadható?
- Miniszter Úrhoz egyáltalán eljut az az információ, hogy az államtitkár sorozatosan megtagadja a választ?
- Miniszter Úr számára elfogadható, hogy a minisztérium nem teljesíti a válaszadási kötelezettségét?

Kérem tehát, hogy ezúttal, amikor 10. alkalommal teszem fel a kérdéseket, ne a korábbi egymondatos reakcióra utaljanak, hiszen az semmiféle választ nem tartalmaz ezekre a kérdésekre.

Válaszát előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Dr. Keresztes László Lóránt