



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6955.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-26 18:45**

Parlex azonosító: **1772A6SL0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Semjén Zsolt, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Ön szerint a KSH szervilis térképe mennyiben járul hozzá, hogy hazánkban több legyen a vallásos polgár?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A 444.hu oldalon található „A KSH látványos térképpel mutatja meg, hogy a kevés magyar vallásos milyen soknak is feltűnethető,” című cikkben a KSH szervilizmusáról írnak:

„A 2022-es népszámlálás két legsokkolóbb adatának egyike az volt, hogy a 2010 óta tartó, az egyházaktól – kivéve Iványi Gábort – pénzt, paripát, fegyvert nem sajnáló kormányzati támogatás ellenére milyen kevés magyar vallotta magát vallásosnak (a másik az, hogy milyen drasztikus volt a népességfogyás). A magyarok 40,1 százaléka nem válaszolt a kérdésre, míg a további nem egészen 60 százaléknyi válaszadóból 16,1 százalék –vagyis a maradék negyede – felekezeten kívülinek vallotta magát, vagyis 100 magyarból csak 43-44 mondta magát valamilyen egyházhoz tartozónak (tíz évvel korábban még 55 százalék körül volt az arányuk).

(...)

A magukat vallásosnak vallók számának csökkenése nyomán az Ateista Társaság közlemény adott ki a napokban, amely új, legitim alapokra helyezné az állami valláspolitikát, és az állam vallási semlegességét szorgalmazta. És mit kezdett az adatokkal a Központi Statisztikai Hivatal, amely az elmúlt években a propagandaminiszter Rogán Antal alá tartozott, ami augusztus óta már közleményeik címadási gyakorlatán is látszik? (Ha bármi rossz hírt kell közölni, akkor azért a címbe, bármilyen résztémában is, de valami jót is beleírnak.) Úgy, hogy elkészítette azt a térképet, amelyen mindenki vallásos – ugyanis nem a teljes népesség vallási hovatartozását ábrázolták, hanem abból a 43 százalékból csináltak 100 százalékot, akik vallásosnak mondták magukat. Nézzétek, így egyből mennyivel szebb (na jó, a narancssárgák – milyen más színük is lenne –

árnyalatai jelzik, hogy a 100-at járásonként másból számolják).

A megoldás ügyes, okos és akár védhető is módszertanilag – még ha épp nem is teljesen elegáns. Akkor ugyanis, amikor a nem válaszolók és magukat felekezeten kívülieknek mondók aránya meghaladja a népesség 50 százalékát, a társadalom egésze szempontjából hitelesebb és produktívabb lett volna a teljes népességen belül megmutatni az egyes valláshoz tartozás arányát. Igaz, akkor kevésbé lettek volna szép katolikuskékek azok a kördiagramok.”

Kérdezem Önt:

Ön szerint a KSH szervilis térképe mennyiben járul hozzá, hogy hazánkban több legyen a vallásos polgár?

Budapest, 2024. január 26.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció