



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6934.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-25 06:29**

Parlex azonosító: **ZNW700GV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Semjén Zsolt, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Valóban újságírók eseményekről történő kizárásával próbálja a magyar kormány kedvezővé tenni a megítélését a nemzetközi keresztény nyilvánosságban?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A valaszonline.hu oldalon megjelent „Alexander Faludy: Nem a Guardian, hanem az apácák panaszából látszik, hogy baj van Magyarországon,„ című cikkben arról írnak, hogy „Alexander Faludy szabadúszó újságíró, inaktív anglikán pap úgy véli azért kerülhetett feketelistára, mert egyházi lapoknak írok, és a kormány érzékeny rá, milyen kép jelenik meg róla a nyugati keresztény médiában.”:

„– Többször is előfordult ilyesmi magyarországi tudósítói pályafutása során?

– Régóta küzdök vele, hogy nem tudok eseményekre regisztrálni. Különösen furcsa volt ez a tavalyi pápalátogatás alkalmával, amelyről a legnagyobb brit protestáns és katolikus lap, a Church Times és a The Tablet hasábjain kellett volna beszámolnom. Bár akkor legalább válaszra méltattak: a helyhiányra hivatkozva utasították vissza az akkreditációmat. Később a kollégák elküldték a fotókat a több sornyi üres székről. Ebből számomra egyértelmű, hogy feketelistán vagyok.

– Sejti ennek az okát?

– Alighanem az állhat a háttérben, hogy elsősorban egyházi médiumoknak írok a brit és amerikai sajtóban, és a kormány rendkívül érzékeny arra, milyen kép jelenik meg róla a nemzetközi keresztény nyilvánosságban. Az, hogy baloldali és liberális lapok, például a Guardian és a New York Times bírálják, része a normál ügymenetnek – egyházi lapoktól viszont csak dicsérő szavakat várnak. Feltételezem, hogy a magyar állam és ez egyház kapcsolatának problematikus oldaláról írt cikkeim aggodalmat váltottak ki kormányzati körökben. Paradox helyzet, hogy a baloldali és

liberális lapok kedvezőbb elbírálásban részesülnek, mint például a Magyar Hang, amelyet árulónak tartanak. Ha olyan olvasótábornak írsz, amely közelebb állhat a kormány célközönségéhez, jobban megnehezítik az életed. Az én pozícióm abból a szempontból különleges, hogy a brit politikai spektrumon inkább enyhén a baloldalra sorolnám be magam, de a magyar barátaim többségében jobbközépről kerülnek ki, részben azért, mert amikor elkezdtem kiépíteni a kapcsolataimat Magyarországgal, azt jórészt egyházi vonalon tettem.

És igazán akkor kezdtem el érezni, hogy valami nincs rendjén az országban, amikor katolikus apácákat és lutheránus lelkészet hallottam panaszkodni – nem pedig akkor, amikor a Guardian kritikus cikkeit olvastam.”

Kérdezem Önt:

Valóban újságírók eseményekről történő kizárásával próbálja a magyar kormány kedvezővé tenni a megítélését a nemzetközi keresztény nyilvánosságban?

Budapest, 2024. január 25.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció