



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6902.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-22 13:39**

Parlex azonosító: **1GIL7N330001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen hatása lesz az élővilágra annak, ha napi szinten több ezer köbméter termálvíz kerül a Rákos-patakba?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A hvg.hu oldalon található „Naponta több ezer köbméter termálvíz folyhat majd a Rákos-patakba a Bosnyák téri gigaberuházásból, de mit szól ehhez a fenékjáró küllő és a vörös mocsárrák?„ című cikk szerint „közel hatszorosára növelnék annak a zuglói termálkútnak a kapacitását, amivel a sok vitát kiváltó, kormányzati hátszéllel épülő Bosnyák téri gigaberuházás épületeit kívánják hővel ellátni. A kút bővítése ügyében már zajlik a környezetvédelmi hatósági eljárás, de a lépés aggodalmat váltott ki a helyiek körében.”:

„A geotermikus energia hasznosítása miatt. Ehhez egy 1200 méter mély kutat fúrtak, hogy az innen kinyerhető 70-72 Celsius fokos vízzel lássák el az épületkomplexum fűtési és melegvíz-igényét. A környezet- és klímabarátnak számító geotermikus energia felhasználására külön fel is hívják a figyelmet a beruházásról szóló tartalommarketinges népszerűsítő anyagokban. Csakhogy úgy tűnik, kevésnek bizonyult az, amivel eredetileg számoltak, a korábban megszerzett vízjogi engedélyben napi 490 köbméternyi termálvíz volt megadva. Ezért az engedély módosítását kérték, amihez környezetvédelmi hatósági eljárást kezdeményeztek.

Ez a december 4-én a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Hatósága által a hivatal honlapján közzétett közleményből derül ki, ahogy az is, hogy meglehetősen alálóttek a vízigénnyel az előzetes kalkuláció során. Bár közleményében a hivatal úgy fogalmaz, hogy “a tervezési munkák során a kútból nyert kitermelendő vízigény pontosításra került”, ez a pontosítás meglehetősen drasztikusnak tűnik:

A meglévő kút kapacitásbővítését követően a termál karsztvíz kitermelése 2897 m³/nap mennyiségre, az éves összes vízigény pedig 490 012 m³ mennyiségre növekedik - olvasható a

dokumentumban. Vagyis az eredetihez képest 5,7-szeres vízmennyiséget kívánnak kitermelni, és ezt a hőenergia kinyerését követően egy puffertartály közbeiktatásával a Rákos-patakba engednék.

(...)

Azt azért az idézett tanulmányt író kutatók is kikötötték ezzel kapcsolatban, hogy „A természetes felszín alatti vízrendszerek védelmét természetesen magasabb prioritásként kell kezelni, mint a helyi pénzügyi érdekek védelmét” – bár a gyakorlat alapján ez egyelőre inkább csak elv. A felszínre hozott, és a környezetbe kiengedett termálvíz ugyanakkor, súlyos környezeti problémákat is okozhat – emlékeztetnek ugyanők –, jelezve, hogy ez a kockázat a magas sótartalmú vizek esetében áll fenn.

A Budapest környéki termálvizek sótartalma egyértelműen magasabb, mint a felszíni vizeké. Mégis, nagyobb víztestbe engedve őket hatásuk a több nagyságrendi hígulás miatt kimutathatatlan – mondja Szita Gábor. Kisebb vízfolyásokban ugyanakkor okozhat akár súlyos problémákat is.

Azt, hogy a Rákos-patak élővilágára milyen hatással lehet ez a mennyiségű a termálvíz, Dedák Dalma, a WWF Magyarország környezetpolitikai szakértője segítségével is igyekeztünk körbejárni, aki jelezte, hogy bár a kérdés sokszor bonyolult és nem mindig fekete-fehér, de az biztos, hogy itt is vannak kockázatok.

Az eleve sok civilizációs terhet viselő patakon ugyanis az utóbbi időszakban pozitív folyamat indult: az őshonos fajok újrabetelepülése. A Duna irányából több védett faj is megjelent a pataokban és fontos megemlíteni, hogy a fenékjáró küllő egyedszáma kiemelkedően magas. A folyamatot jól mutatja, hogy a Rákos-patak jelenleg Budapest legfajgazdagabb vízfolyása.”

Kérdezem Önt:

Milyen hatása lesz az élővilágra annak, ha napi szinten több ezer köbméter termálvíz kerül a Rákos-patakba?

Budapest, 2024. január 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció