



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6900.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-22 13:03**

Parlex azonosító: **4QOCJ9F00001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Nem gondolja, hogy feladata lenne a kormány lélegeztetőgép-ügyletével kapcsolatban?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2024. január 18. napján a 444.hu internetes portálon található „Darabonként már csak 650 ezerért kínálják a lélegeztetőgépeket, amik a magyar államnak 10,76 millióba kerültek” című cikk a magyar kormány lélegeztetőbizniszének új szakaszáról számolt be.

A tudósításban írtak szerint „eldőlt, hogy darabonként 975 ezer forintért senkinek sem kell az az 500+249 darab lélegeztetőgép, amelyekre a koronavírus-járvány kezdetén még darabonként 10,76 millió forintot költött a magyar állam. Egy végrehajtói árverésben most darabonként 650 ezres áron lehet rájuk licitálni, ha ez a január 27-ig tartó árverési szakasz sem lesz sikeres, február 11-ig már darabonként 325 ezres áron kínálják eladásra. Ha annyiért sem kell senkinek, akkor az utolsó, február 26-ig tartó időszakban a 749 lélegeztetőgépet már összesen csupán 9 737 000 forintért meg lehet venni, tehát annyiért, amennyit a magyar állam egy darabra költött négy évvel korábban, ami darabonként mindössze 13 ezer forintot jelent.”

Mindezek alapján úgy tűnhet, hogy a magyar államszervezet demokratikus, törvényes és mindenben szakszerű működését, továbbá a közérdek, a közjó és az állampolgárok érdekeit képviselni, megvalósítani és szolgálni köteles minisztérium szándékosan a jogtalan haszonszerzés céljából, a hivatali feladatkörök és kötelességek szándékos megszegésével megszerzendő jogtalan előny érdekében eljárva, a vagyonkezelési szabályokat is megszegve, fiktív cégek közbeiktatásával jelentős vagyoni hátrányt okozva töredék áron árvereztetné el „a magyar állam által már 2020-ban is lényeges túlárzással, értelmetlenül nagy mennyiségben, a közbeszerzés mellőzésével,

ellenőrizhetetlenül és kampányszerűen megvásárolt lélegeztetőgépeket. A Fidesz-kormány a 16 ezer darab lélegeztetőre összesen 300 milliárd forintot költött el, amiből 30 milliárd az ügyletben résztvevő cégek nyereségévé változott.”

Aki szándékos, jogellenes és társadalomra veszélyes, vagyis bűnös elkövetési magatartással jogtalan előnyszerzés, vagy hátrányokozás céljából a hivatali kötelességét szándékosan megszegve, jogtalan hasznoszerzés végett színlelt gazdasági tevékenység végzésével vagyoni hátrányt okoz, vagy a közpénznek minősülő vagyonelemekkel kapcsolatos vagyonelemkezelői szabályok megszegésével járó tevékenységet fejt ki, az bűncselekményt követ el.

Ezek felderítése és szankcionálása érdekében az ügyészség az igazságszolgáltatás független közreműködőjeként, a büntetőeljárás közvád diszkrecionális monopóliumát képviselő szervezetként és a törvényesség legfőbb őréként eljárva a Be. 4. § (1) bekezdése alapján a tudomására jutott közvádra üldözendő bűncselekmény gyanúja esetén hivatalból köteles megindítani a büntetőeljárást.

Mindezek alapján az ügyben konkrétan felvetődhet a Btk. 376. §-ában írt hűtlen kezelés bűntette és a 305. §-ban szabályozott hivatali visszaélés bűntette és több más bűncselekmény megalapozott gyanújának megállapíthatósága is.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közvádoló következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 26. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában rögzítettek szerint az ügyészség a felügyeleti jogkörében eljárva ellenőrzi a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét és a rendőrség megalapozatlan és így törvénytörő határozatát hivatalból eljárva megváltoztathatja, vagy hatályon kívül helyezheti.

Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (2) előírja, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.”

### **Mindezek alapján kérdezem, hogy:**

**1.)** A jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet vezetőjeként mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan

közreműködőjeként mit tett az ügyészség a leírt ügyletekkel kapcsolatos esetleges törvénysértések kivizsgálása érdekében?

**2.)** Ha nem indult semmilyen felderítés, nyomozás, vizsgálat, vagy eljárás, akkor nem gondolja-e, hogy ezzel a magatartásával ön a hivatali kötelességét és feladatkörét szándékosan megszegve az ön által irányított ügyészség közreműködésével az esetleges jogsértések és bizonyíthatóan törvénysértő cselekmények felderítését, továbbá az állampolgárok ezzel kapcsolatos korrekt tájékoztatását akadályozza és közvetetten segíti az esetleges büntetőjogi felelősség megállapíthatóságának megakadályozását?

**3.)** Ha indult felderítés, vizsgálat, vagy nyomozás, akkor az ügyben megállapított történeti tényállás ismertetésével részletesen, pontosan és konkrétan szíveskedjen tájékoztatni az ügy állásáról, a meghozott érdemi döntésekről és intézkedésekről, valamint azok indokairól.

**4.)** Az ügyben konkrétan és pontosan milyen nyomozási cselekmények, bizonyítási eljárási aktusok, fejlemények, vizsgálatok, elemzések történtek?

**5.)** Sor került-e már gyanúsított kihallgatásra, ha igen, akkor hány személlyel szemben és konkrétan milyen jogi minőségű bűncselekmények elkövetésének gyanúja miatt?

**6.)** Az eljárás milyen eredménnyel zárult, kivel szemben, milyen jogalapon, konkrétan milyen intézkedéseket tettek? Ha nem intézkedtek senkivel szemben semmit, annak mi a konkrét szakmai, ténybeli, logikai és jogi alapja?

**7.)** Az ügyben milyen konkrét technikai akadályok, szakmai, vagy eljárásjogi kérdések, illetve egyéb más jellegű problémák akadályozzák, hátráltatják és befolyásolják az ön által korlátlan, egyszemélyi, mindenre kiterjedő személyi, szervezeti és szakmai utasítási joggal irányított és abszolút teljhatalommal vezetett, közpénzből működő ügyészségi eljárásának a hatékony, gyors, és valóban „világszínvonalúan” eredményes lefolytatását?

**8.)** Tényleg nem érzi úgy, hogy legfőbb ügyészként a hallgatásával kifejezett egyetértésével valójában a hivatali esküjét megszegve tudatosan egy jogellenes fideszes állami mutyizáshoz asszisztál?

Budapest, 2024. január 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció