



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/6864.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-18 12:04**

Parlex azonosító: **1HN0YBMN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Toroczkai László (Mi Hazánk)**

Határozati javaslat címe: **A közjegyzői fizetési meghagyási eljárásba bevezetendő bizonyítási eljárásról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján „**A közjegyzői fizetési meghagyási eljárásba bevezetendő bizonyítási eljárásról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2024. (.....) OGY határozat

**A közjegyzői fizetési meghagyási eljárásba bevezetendő bizonyítási eljárásról**

Az Országgyűlés – a közjegyző által végzett fizetési meghagyás lényegi szabályának megváltoztatása érdekében – a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy legkésőbb 2024. március hó 31. napjáig alkosson jogszabályt, amelyben biztosítja, hogy a jelenlegi bemondás alapon, futószalagszerűen kibocsátott fizetési meghagyások helyett a közjegyzői eljárásban kötelező legyen a bizonyítási eljárás.
2. A szabályozás célja, hogy a fizetési meghagyásos eljárásokat nem tudják visszaélésekre használni, akár az adómentes jövedelem kimentésére.
3. Ezen bizonyítási eljárás bevezetése esetén nem történhet meg, hogy kreált vagy jogalap nélküli tartozásokra kezdeményezhessenek fizetési meghagyást.
4. Ezen eljárás bevezetésével a bíróságokhoz kevesebb ellentmondással élt fizetési meghagyás kerülne, ami az igazságszolgáltatást tehermentesítené.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A fizetési meghagyást 2010. június 1-je előtt az illetékes bíróság végezte el, ahol azonnal volt bizonyítási eljárás. Ezzel ellentétben a 2009. évi L. törvény bővítette a közjegyzők hatáskörét azzal, hogy a fizetési meghagyást a tevékenységi körükbe sorolta. A fizetési meghagyási eljárás olyan egyszerűsített nemperes eljárás, amelyben a közjegyző a kérelmező egyoldalú kérelme alapján állítja ki a fizetési meghagyást. Teszi mindezt olyan módon, hogy nem hallgatja meg a kötelezettet, a későbbi adóst, sőt érdemi vizsgálat nélkül és bizonyítási eljárás nélkül folytatják le a közjegyzők. Ennek eredményeképpen bármilyen jogcímen és a törvényben meghatározott összegig lehet fizetési meghagyást kezdeményezni. Így valóban meggyorsítva a végrehajtás megindítása előtti szakaszt, de egyben alkalmas a különféle visszaélésekre is.

Tekintettel arra, hogy bárki ellen meg lehet indítani bizonyítékok nélkül a fizetési meghagyást, a rövid határidők miatt – egy esetleges hosszabb betegség, külföldön tartózkodás esetén, vagy ha rossz lakcímre küldik a közjegyzők a dokumentumokat - már gyakran ellentmondással sem tud élni a kötelezett és akkor szembesül a tartozás meglétéről, mikor már végrehajtási szakaszba kerül az ügy. A jogalkotó csak a kis értékek esetében engedélyezi a fizetési meghagyás kizárólagos alkalmazását (30.000.000 Ft alatt) és nagyobb értékek esetén csakis bíróság előtti eljárásnak ad módot. Jól tükrözi ez az előírás azt a tényt és párhuzamot, hogy a közjegyző előtt indított fizetési meghagyás nem biztosít kellő biztonságot és jogalapot a követelés végrehajtására, hogy nagy értékű tartozásokra is kiterjedjen. Kifogásolható az, hogy 3.000.000 Ft összeghatárig csakis közjegyző előtt lehet követelést érvényesíteni. A probléma gyökerét szükséges lenne mielőbb orvosolni. A visszaélések visszaszorítása érdekében kötelezővé kell tenni a bizonyítási eljárást, mivel sok visszaélésre ad lehetőséget a jelenlegi rendszer. Kreált tartozásokat lehet végrehajthatóvá tenni rövid időn belül, ami alapjába véve is változásért kiált! De nem egyszer előfordul, hogy akár különféle bevételeket adózatlan pénzekké alakítanak így át.

Ezért is fontos lenne, hogy bevezetésre kerüljön a kötelező a bizonyítási eljárás a közjegyzői fizetési meghagyásoknál! Igen is terhelje felelősség és dolgozzanak meg a közjegyzők a fizetési meghagyás kibocsátása során! Ne futószalagszerűen bocsájtsák ki a közjegyzők a fizetési meghagyásokat, évente akár több százszázat. És teszik mindezt úgy, hogy semmi kötelező bizonyítási rész nincs jelenleg a fizetési meghagyási eljárásban. Éppen ezért a fizetési meghagyás kibocsátása előtt kötelezővé kell tenni a közjegyzők részére a bizonyítási eljárást!